

LIBERTADOR

* * * * *Ocho Estrellas* * * * *

PENSAMIENTO - HISTORIA - POLÍTICA - MEMORIA - FILOSOFÍA



San - titulu - febus
SIMÓN BOLÍVAR
LIBERTADOR I PADRE DE LA PATRIA.

Maracaibo: anclaje de la estrategia bolivariana para "Redondear a Colombia" | BELIN VÁZQUEZ 10

"Si queremos tener República, debemos formar republicanos". Entrevista con América Bracho Arcila | CLODOVALDO HERNÁNDEZ 22

El Discurso de Angostura: horizonte estratégico del proyecto bolivariano | DELCY RODRÍGUEZ 36



4



10



22



36

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

PRODUCCIÓN Y EDICIÓN: Centro de Estudios Simón Bolívar

EQUIPO DE TRABAJO: Pedro Calzadilla Pérez, Alejandro López, Rosario Soto, Simón Sánchez, Taynem Hernández, Luis Alvis, Marian Marrero, Rodrigo Benavides y Rosanna Álvarez

DISEÑO: Alejo / IMPRESIÓN: La Galaxia

PORTADA: *Bolívar y la alegoría de América*, Bogotá, Colombia. 1819. Pedro José Figueroa. Colección Quinta de Bolívar, Bogotá. Réplica en Museo Bolivariano, Caracas, Venezuela.

DEPÓSITO LEGAL: DC20211000731 / CARACAS, VENEZUELA, 2023 / © TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

INSTAGRAM Y TWITTER: @CENTRO_SBOLIVAR / YOUTUBE Y FACEBOOK: CENTRO DE ESTUDIOS SIMÓN BOLÍVAR



Editorial 3

*¡Patria querida! A 10 años de la siembra del Comandante,
el proyecto de la patria bolivariana continúa firme* | TAYNEM HERNÁNDEZ 4

T E M A C E N T R A L

BICENTENARIO DE LA BATALLA NAVAL DEL LAGO DE MARACAIBO

Maracaibo: anclaje de la estrategia bolivariana para “Redondear a Colombia”

| BELIN VÁZQUEZ 10

Maracaibo. Entre la obediencia y la conspiración | NÉSTOR RIVERO PÉREZ 20

América Bracho Arcila: “Si queremos tener República, debemos formar republicanos”

ENTREVISTA | CLODOVALDO HERNÁNDEZ 22

Caracas insurrecta instala una junta. Los pardos y el 19 de abril de 1810

| ROCÍO CASTELLANOS 30

El Discurso de Angostura: horizonte estratégico del proyecto bolivariano

| DELCY RODRÍGUEZ 36

Imagen de Bolívar: algunas consideraciones sobre su iconografía

| ROSANNA ÁLVAREZ 42

Los Cantos que escuchó Bolívar | DIEGO SILVA SILVA 48

El legado de Martí a la patria de Bolívar | WOLFGANG VINCENT 54

Biblioteca insurgente | LUIS ALVIS 56

A large, stylized signature of Simón Bolívar in red ink, written in a cursive script. The signature is highly decorative, with long, sweeping lines and loops, particularly in the lower half.

* * * * *

«AMANDO LO MÁS ÚTIL, ANIMADA DE LO MÁS JUSTO, Y ASPIRANDO A LO MÁS PERFECTO AL SEPARARSE VENEZUELA DE LA NACIÓN ESPAÑOLA, HA RECOBRADO SU INDEPENDENCIA, SU LIBERTAD, SU IGUALDAD, SU SOBERANÍA NACIONAL. CONSTITUYÉNDOSE EN UNA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA, PROSCRIBIÓ LA MONARQUÍA, LAS DISTINCIONES, LA NOBLEZA, LOS FUEROS, LOS PRIVILEGIOS: DECLARÓ LOS DERECHOS DEL HOMBRE, LA LIBERTAD DE OBRAR, DE PENSAR, DE HABLAR Y DE ESCRIBIR»

EL LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR, DISCURSO PRONUNCIADO ANTE EL CONGRESO DE ANGOSTURA EL 15 DE FEBRERO DE 1819, DÍA DE SU INSTALACIÓN.

SOMOS LA PATRIA DE BOLÍVAR



Treinta años después de 1992, la imagen indeleble de Bolívar y Chávez permanece viva en la memoria popular. El comandante no fue el único en retomar las banderas bolivarianas, pero sí el primero en llegar al poder y hacer del proyecto del Libertador el centro y vida del país. Independencia, igualdad, la patria americana, todos son principios bolivarianos que se hicieron cotidianos en palabra y acción, y que tomaron nuevo sentido para los venezolanos. Transcurrida una década de la partida física de Chávez, el diálogo con él continúa. La conversa y reflexión para comprender y asumir el Proyecto Nacional Simón Bolívar, su plan estratégico para la patria, la patria nuestra, la de Bolívar. ¿Cuál es la patria que pensó el Libertador? ¿Qué nos propuso el comandante para recuperarla?

Tal es el homenaje del **Centro de Estudios Simón Bolívar** al líder de la Revolución Bolivariana, en esta nueva edición de **Libertador 8 Estrellas** en la que presentamos algunas ideas, chavistas y bolivarianas, para acercarnos al concepto de patria.

Con Chávez y con Bolívar, iniciamos también la celebración del bicentenario de la Batalla Naval del Lago de Maracaibo, ocurrida el 24 de julio de 1823, al ofrecer las claves para entender la importancia estratégica de esta victoria que aseguraría el proyecto de Colombia la grande.

Para la patria republicana, la educación es vital. Tal fue la convicción de Bolívar y así lo fundamentó Simón Rodríguez. De la mano de la Maestra América Bracho, la amiga del sol, escudriñamos en la necesidad de formar republicanos.

Próximo a celebrarse un nuevo aniversario del 19 de abril de 1810, nos movemos desde la mirada tradicional hasta la insurgente para conocer la participación de los pardos en esta insurrección caraqueña que selló el destino de Vicente Emparan.

Nos acercamos nuevamente a un documento fundamental de Bolívar, el *Discurso de Angostura*, para seguir conociendo las claves de esta pieza en la que delineó su proyecto de República.

En 2012, el rostro reconstruido de Bolívar a través de técnicas científicas representó una nueva forma de "verlo", acostumbrados como estábamos a los retratos tradicionales, obras de arte en las que se conjugaron razón y emoción. La imagen de Bolívar es elemento fundamental para la conformación de su identidad en nuestra memoria colectiva, por lo que ofrecemos un trabajo sobre la iconografía bolivariana.

Toda revolución también es sentimiento. Y así lo reflejan canciones dedicadas al Libertador por músicos patriotas que participaron en la gesta independentista. La música que escuchó Bolívar es un obsequio para quienes aman el arte y la patria.

Moral, luces, insurrección, arte y amor se juntan en esta sexta edición de **Libertador 8 Estrellas** para mostrar, con Bolívar y Chávez, cómo el pueblo es y construye nuestra "patria, patria querida".



TAYNEM HERNÁNDEZ

¡Patria querida!

A 10 años de la siembra del
Comandante, el proyecto de
la patria bolivariana continúa firme

* * * * *

“...HOY SÍ TENEMOS PATRIA Y ES LA TUYA, BOLÍVAR, ES LA QUE TÚ COMENZASTE
A LABRAR, A LABRAR JUNTO A MILLONES DE HOMBRES Y MUJERES HACE 200 AÑOS...”.

Comandante Hugo Chávez, 8 de diciembre de 2012



El 2013 fue, sin duda, un año duro para todos. En medio del sentimiento de orfandad por la partida física del Comandante, aquella tarde de llovizna en marzo, el pueblo hubo de levantarse para evitar que la Revolución cayera y, con ella, el proyecto nacional de las grandes mayorías que el Libertador gestó y que Chávez retomó dos siglos después. Por esa conciencia patriótica, en abril, Nicolás Maduro ganó la elección presidencial, con lo que se abrió un período de resistencia, frente a agresiones locales e internacionales que aún hoy perduran, y gracias a la cual la patria bolivariana sigue firme.

Fue entonces, en aquel 2013, cuando el concepto de patria se anudó en la identidad de unos hombres y mujeres que, durante años, habían aprendido, con Chávez, a darle un nuevo significado. Patria no es solo la tierra natal; ni la lengua y las costumbres comunes; no es la historia impuesta por las élites con sus simbolismos patrioteros.

Con ese soldado, cantante apasionado de “¡Patria, patria, patria querida!”, se confirmó que la construcción, iniciada durante la gesta independentista, era la del pueblo-patria, como dice el profesor Humberto González. “...Para poder llevar a cabo la descolonización, lo primero es construir el ente que se descoloniza, algo que Chávez definió brillantemente al hablar del pueblo-patria, el axioma de Alí Primera, ‘La patria es el hombre’, es el pueblo”.

Ese fue el centro de las palabras de Chávez aquel 8 de diciembre de 2012, cuando, en vez de despedirse, revivió en el alma venezolana la unión indisoluble pueblo-patria, esa que costó “recuperarla, revivirla, levantarnos con ella entre dolores, entre pesares. Recordemos cuánto ha costado, cuánto nos ha costado a millones”.

El llamado fue a la defensa, como virtud y compromiso profundo: “...pase lo que pase en cualquier circunstancia, seguiremos teniendo patria. Pa-





“... PARA PODER LLEVAR A CABO LA DESCOLONIZACIÓN, LO PRIMERO ES CONSTRUIR EL ENTE QUE SE DESCOLONIZA, ALGO QUE CHÁVEZ DEFINIÓ BRILLANTEMENTE AL HABLAR DEL PUEBLO-PATRIA, EL AXIOMA DE ALÍ PRIMERA, ‘LA PATRIA ES EL HOMBRE’, ES EL PUEBLO”.

tria perpetua, dijo Borges. Patria para siempre, patria para nuestros hijos, para nuestras hijas. Patria, patria, patria. Patriotas de Venezuela, hombres y mujeres: rodilla en tierra. Unidad, unidad, unidad de los patriotas”.

En esencia, la patria que Chávez llevaba en las entrañas es la ideada por Bolívar. “La patria debe ser independiente o nada”, dijo el Libertador en 1820. Un principio que guio el sur del Comandante Chávez y que quedó plasmado en su plan de gestión, el Programa de la Patria 2013-2019, con el cual inscribió su candidatura a la reelección en junio de 2012: “Nuestro pasado, todo nuestro pasado, está vivo y nos enseña que hemos sido –y seguimos siendo– consecuencia de las adversidades; pero también nos señala que gracias a ellas hemos podido vislumbrar colectivamente lo que nos resulta impostergable, y que este Programa de Gobierno refleja cabalmente: tener patria definitivamente; ganar una patria independiente y soberana para nuestros hijos e hijas y los hijos de nuestros hijos e hijas; la patria perpetua y feliz en la que siempre hemos querido vivir”.

Es la patria republicana, esbozada por Bolívar en el *Discurso de Angostura*, en 1819: “Un gobierno republicano ha sido, es, y debe ser el de Venezuela; sus bases deben ser la soberanía del pueblo, la división de los poderes, la libertad civil, la proscripción de la esclavitud, la abolición de la monarquía, y de los privilegios. Necesitamos de la igualdad para refundir, digámoslo así, en un todo, la especie de los hombres, las opiniones políticas y las costumbres públicas”.

Así lo reafirma el presidente Maduro, quien en su prólogo a *El Libro Azul* –en el que se compilan las primeras reflexiones que sobre la patria

hizo Chávez– afirma que este “...entiende el ideario bolivariano de libertad, igualdad y justicia como sustento primordial para encarnar una ética republicana que respondiera a los desafíos de nuestro tiempo. Una ética republicana en el más riguroso sentido, esto es, nada está por encima del bien común, del bienestar colectivo, de la suprema felicidad social”.

Y en esto, Chávez empeñó sus esfuerzos. Los cinco objetivos históricos del Programa de la Patria –asumido después por el presidente Maduro y convertido en ley por la Asamblea Nacional– condensan las claves del proyecto nacional bolivariano: la consolidación y defensa de la independencia nacional; la conformación de una zona de paz en nuestra América; la contribución a una nueva geopolítica que permita lograr el equilibrio del universo; y la continuación de la construcción del socialismo bolivariano del siglo XXI para asegurar “la mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad posible y mayor suma de estabilidad”, en palabras del Libertador.

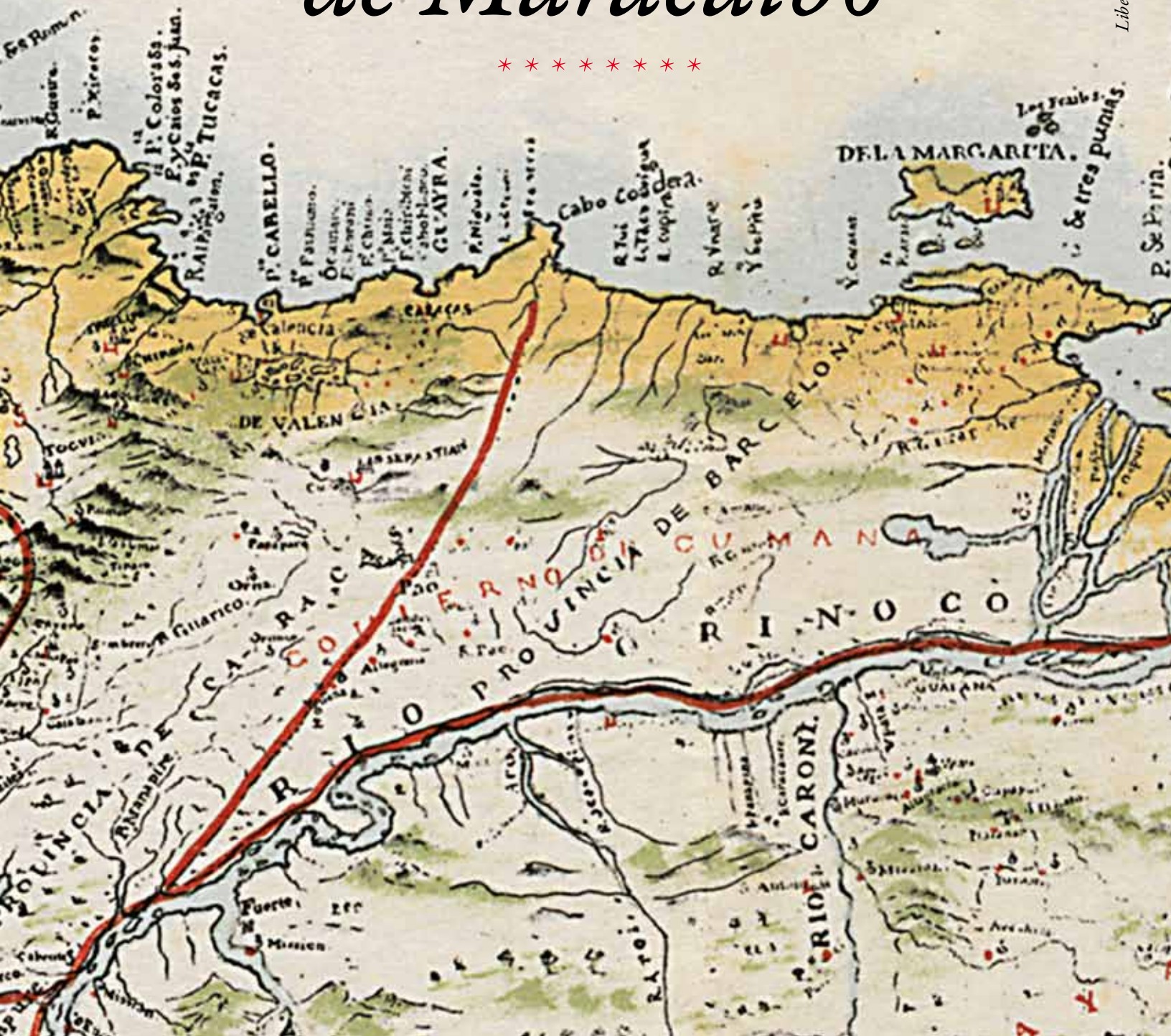
Con Chávez, regresamos a Bolívar, y con ellos dos a la construcción y defensa de la patria nuestra. Por ella, anteponer siempre el combate a la tristeza. Que la patria no es palabra hueca, sino proyecto luminoso.

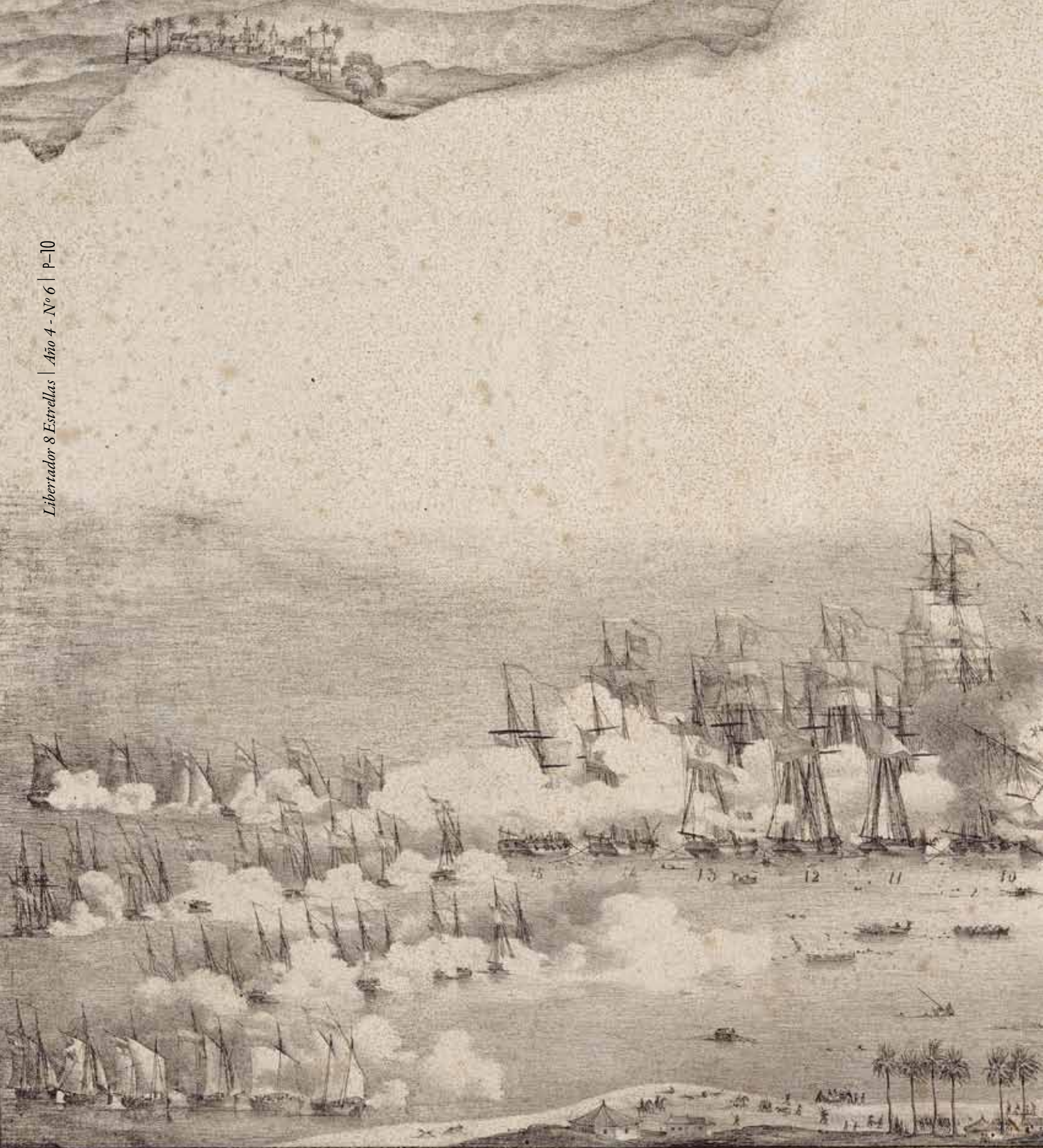
“Aquí brilla, con luz propia, el proyecto originario del Comandante, el proyecto que nos constituye y al que siempre debemos volver, del que siempre debemos nutrirnos”. (Presidente Nicolás Maduro. Prólogo a *El Libro Azul* de Hugo Chávez).



» El comandante Hugo Chávez el 4 de octubre de 2012 durante el cierre de la campaña para la elección presidencial. Prensa Presidencial.

BICENTENARIO DE LA *Batalla Naval del Lago de Maracaibo*





3.ª Vista del Combate del 24 de Julio del año de 1823 en la laguna de Maracay

Esquadra Colombiana

Nombre de los Buques	Sus Comandantes	Número de Esquadras	Nombre de los Buques	Sus Comandantes	Número de Esquadras
1.ª Armata Independiente	El Cap. de navio Beluche	110	6.ª Galeota de 3 palas Conquistadora	El Alferes Comas Vega	57
2.ª Armata Española	El Comandante de navio Juan Hecobary	51	7.ª Galeota de 3 palas Independencia	El Cap. de Fragata Samuel Pitor	51
3.ª Armata de 2.ª Armada	El Cap. Juan Rodríguez de Velleguerite	51	8.ª Galeota de 3 palas La Sobera	Juan H. de	51
4.ª Armata Armada Chisty	El Alferes de Navio Arce	38	9.ª Galeota de 3 palas Esparitana	El Cap. de Navio	56
5.ª Armata Parice	El Comandante de Fragata Urbano Castell	36	10.ª Galeota de 3 palas Marte	El Cap. de navio Nicolas Pety	56
		306		Comandante para la marina	717
					600
					1377

* El Cap. Bustillo era su modo mayor órtulo de Independencia



Maracaibo:

ANCLAJE DE LA ESTRATEGIA BOLIVARIANA PARA “REDONDEAR A COLOMBIA”

* * * * *

BELIN VÁZQUEZ

PARECE QUE, POR TODAS PARTES, SE COMPLETA LA EMANCIPACIÓN DE LA AMÉRICA. SE ASEGURA QUE ITURBIDE HA ENTRADO EN JUNIO EN MÉXICO. SAN MARTÍN DEBE HABER ENTRADO EN EL MISMO TIEMPO EN LIMA; POR CONSIGUIENTE, A MÍ ES QUE ME FALTA REDONDEAR A COLOMBIA, ANTES QUE SE HAGA LA PAZ, PARA COMPLETAR LA EMANCIPACIÓN DEL NUEVO CONTINENTE (. . .) HAN QUERIDO INTIMIDARME CON TEMORES VANOS; YO NO VEO MÁS PELIGRO QUE EN LAS FRONTERAS. SOLO LOS GODOS SON NUESTROS ENEMIGOS; LOS OTROS SON ENEMIGOS DEL GENERAL BOLÍVAR, Y A ESTOS NO SE LES PRESENTA BATALLA; SE LES DEBE HUIR PARA VENCERLOS.⁽¹⁾

» Puerto de Maracaibo (detalle), Ferdinand Bellemann c. 1845.



» 3ra Vista del Combate del 24 de julio del año 1823 en la Laguna de Maracaybo al mando del Benemérito General José Padilla se la dedica al teniente de navío Jayme Brun (detalle), por Ambroise-Louis Garneray, posterior a 1823. Colecc. Museo Bolivariano.



TEMA CENTRAL

BICENTENARIO DE LA BATALLA NAVAL DEL LAGO DE MARACAIBO

América ser elogiada esta carta que dirige el Libertador a Pedro Gual, con ocasión de las estratégicas acciones liberadoras que articulan a Maracaibo con los momentos definitorios del unitario proyecto confederativo republicano bolivariano y de la independencia política de Venezuela.

Concluyentes y neurálgicos son los planteamientos aludidos por Simón Bolívar en la citada carta, pues en ella expone buena parte de los problemas no resueltos, a pesar de los avances logrados desde los acuerdos promovidos y suscritos en el Congreso de Angostura (1819) para instituir las repúblicas de Venezuela y de Colombia, con la decisión previa de oficializar la tercera experiencia republicana al aprobarse la Constitución Política de la República de Venezuela (1819), para luego proseguir con la formalización soberana del pacto de unión confederativa entre las provincias liberadas de la Nueva Granada y de la Capitanía General de Venezuela, que sanciona el Congreso Constituyente como Ley Fundamental de la República de Colombia (1819), ratificada por el Congreso de Cúcuta y fundamento de la Constitución de la República de Colombia (1821).

Asimismo, entre otros logros republicanos, se articulan los acuerdos tácticos para la concertación temporal de la paz con “los enemigos godos”, mediante los *Tratados de Armisticio y Regularización de la Guerra* (25 y 26 noviembre de 1820), el pacto de ruptura monárquica y adhesión de la Provincia de Maracaibo a la República de Colombia (28 de enero de 1821), de la Provincia de Coro (3 de mayo 1821), el triunfo en el Campo de Carabobo (24 de junio de 1821) y la Batalla Naval del Lago de Maracaibo (24 de julio de 1823).

“Yo no veo más peligro que en las fronteras”: Maracaibo y el espacio social transfronterizo

Con esta frase lapidaria que incorpora Bolívar en la citada carta, le anuncia a Pedro Gual que las fronteras son el principal riesgo que se debe atender para completar la liberación, porque los godos son los enemigos por vencer en los campos de batalla y estos territorios son para ellos estratégicos frentes de lucha.

(1) “Carta de Bolívar al señor doctor Pedro Gual, fechada en Maracaibo el 16 de septiembre de 1821”. Archivo del Libertador, “Gestor de documentos digitales del Libertador” (Documento 6319). Disponible en www.archivodelibertador.gob.ve (consultado el 22 de enero de 2021).



» Simón Bolívar. Ricardo Acevedo Bernal. Óleo sobre tela. 1920. Casa de Nariño, Bogotá, Colombia.

EL PINTOR FRANCÉS AMBROISE LOUIS GARNERAY COMPUSO CUATRO ESTAMPAS EN LAS QUE SE MUESTRAN MOMENTOS DE LA BATALLA NAVAL DEL LAGO DE MARACAIBO. EN ESTA 2DA VISTA, FIJA LA DISPOSICIÓN DE LAS FUERZAS, ALREDEDOR DE UNA HORA ANTES DE LA BATALLA, CUANDO EL COMANDO PATRIOTA DA LA ORDEN A LAS FUERZAS SUTILES -FLECHERAS Y OTROS NAVÍOS PEQUEÑOS-, UBICADAS AL NORTE, DE LEVAR ANCLAS Y POSICIONARSE SOBRE LAS NAVES LIGERAS DEL ENEMIGO. MIENTRAS, LA ESCUADRA ESPAÑOLA SE MANTENÍA ANCLADA A LA ESPERA DEL ENFRENTAMIENTO, CON LAS VELAS RECOGIDAS EN SUS BUQUES.

» 2da Vista del Combate del 24 de julio del año 1823 en la Laguna de Maracaybo al mando del Benemérito General José Padilla se la dedica al teniente de navío Jayme Brun, por Ambroise-Louis Garneray. Posterior a 1823. Col. Museo Bolivariano.

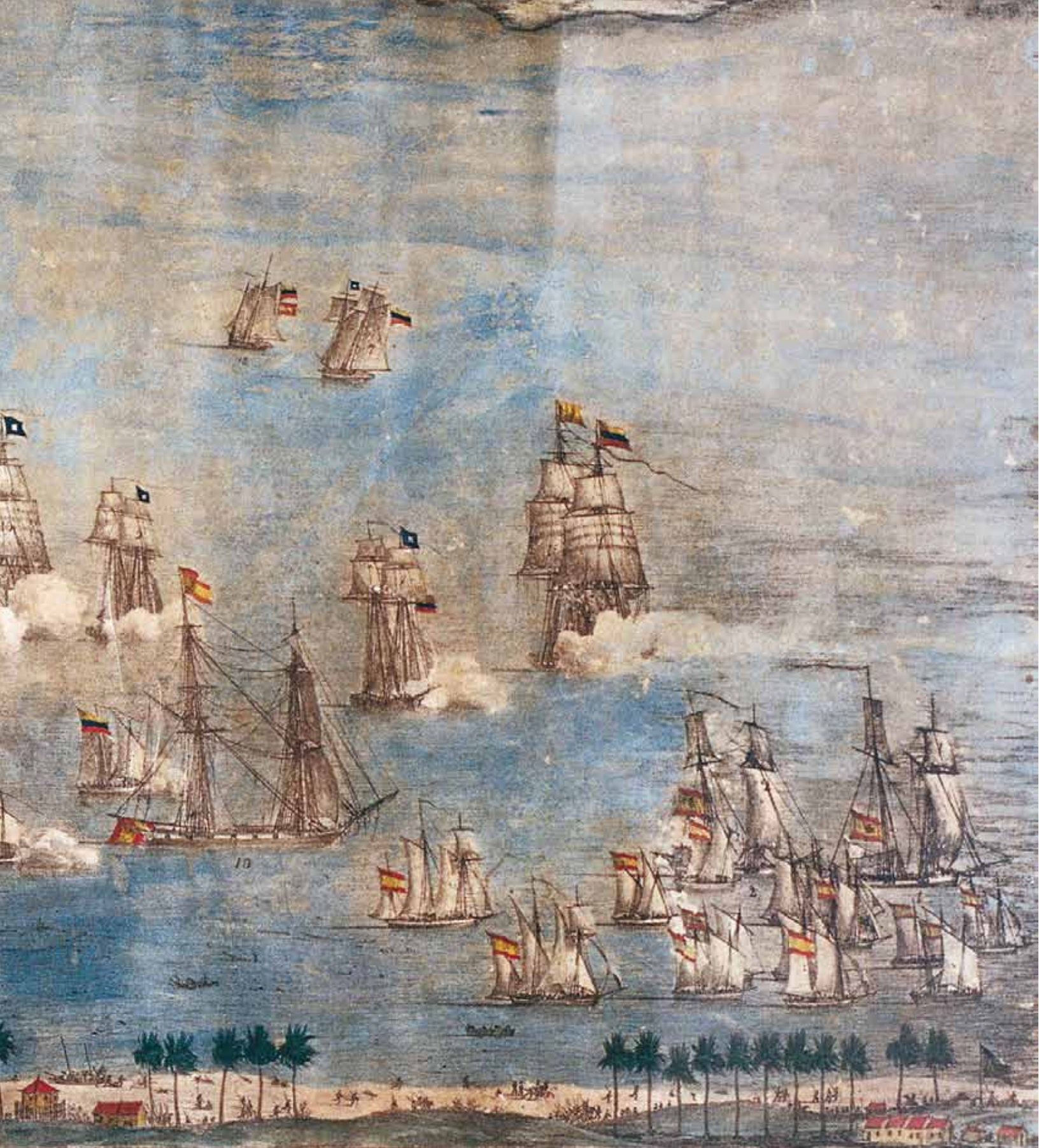


2.^a Vista del Combate del 24 de Julio del año de 1825 en la laguna de Maracaybo al mar

Esquadra Colombiana

Nombre de los Buques	Sus Comandantes	Numero de Tripulacion	Nombre de los Buques	Sus Comandantes	Numero de Tripulacion	Numero
El Buque Independiente	El Cap. ^o de mar de Beluche	110	El Buque de 3 puentes Impredadora	El Alférez Tomas Vega	35	113
El Buque Confianza	El Comandante de escuadra Pedro Uzcátegui	51	El Buque Independencia	El Cap. ^o de Fragata Manuel Páez	51	5
El Buque de 3 puentes Anacleto	El Cap. ^o de Buque de Belleguardi	51	El Buque Juan A.	Juan A.	41	3
El Buque de 3 puentes Anacleto	El Alférez Pedro Romero	36	El Buque la Leona	C. A. C. Kauder	51	4
El Buque de 3 puentes Anacleto	El Comandante de Fragata Clemente Galdi	36	El Buque Estuarda	El Cap. ^o de mar Martin Yfely	143	6
		182	El Buque Marte		21	2
					500	10
					1514	10

El Cap.^o Padilla y su escuadra siempre estuvieron por el de los Independientes



Comando del Benemerito General Jose Padilla se le dedica el teniente de navio Jayme BROWN

Esquadra Española

Número de buques Categoría Capacidad	Nombre de los Buques	Nombre de los Buques
50	N.º 1. El Abasco 1.º cañón	El Buque Alarcón
51	San Juan de los Rios 2.º	El Buque
92	La Esperanza	El Buque
50	La Santa Catalina	El Buque
115	La Santa Catalina	El Buque
91*	La Santa Catalina	El Buque
000	La Santa Catalina	El Buque



TEMA CENTRAL

BICENTENARIO DE LA BATALLA NAVAL DEL LAGO DE MARACAIBO



» José Prudencio Padilla, Comandante de las fuerzas navales patriotas en la batalla del lago de Maracaibo. Óleo sobre Tela. Constanancio Franco Vargas. 1880. Museo Nacional de Colombia.

En procura de la protección defensiva ante las amenazas externas e internas —y para el control de las poblaciones antes y durante el tiempo histórico de las independencias en nuestra América—, las fronteras aludidas por el Libertador Bolívar hacen parte de la gubernamentalidad ⁽²⁾ del moderno Estado liberal burgués. En este sentido, durante los años de la ocupación y explotación colonial se fijan las primeras fronteras ⁽³⁾ con las funciones de dividir las jurisdicciones político-territoriales y, trazando líneas imaginarias o hitos, se ocupan del cumplimiento de las finalidades de regulación y vigilancia.

Además de servir de soporte a la gubernamentalidad del Estado territorial, también se delimitan escenarios naturales que comunican con fluidez los intercambios humanos, de mercaderías y transportes por las rutas acuáticas y terrestres. Esto permite sostener que las fronteras son porosas y deben visualizarse como espacios transfronterizos, donde interactúan redes de poder creadas y extendidas más allá de los límites establecidos para el control, la seguridad y el resguardo de los territorios ⁽⁴⁾.

Desde mediados del siglo XVII, Maracaibo se anunciaba como la plaza mercantil del circuito comercial en torno a los productos que arribaban y salían por el puerto, procedentes de las tierras productivas del interior lacustre (Mérida, Bailadores, La Grita, San Cristóbal, Gibraltar, Barinas, Pamplona y Salazar de las Palmas) para abastecer el consumo local, las áreas aledañas y exportar hacia puertos antillanos, Cartagena de Indias, Veracruz, España, entre otros. En retorno, se distribuían al interior lacustre y hasta tierras de la provincia pamplonesa, géneros y efectos europeos estableciendo redes que prolongaban sus áreas de influencia al margen de las fronteras provinciales de Maracaibo y el oriente neogranadino.

(2) Categoría utilizada por Michel Foucault para referirse al poder ejercido mediante dispositivos que accionan sobre la seguridad, la población y el territorio como estrategias articuladoras de la moderna razón de Estado liberal y esta "(...) nace cuando la gubernamentalidad se convierte efectivamente en una práctica política calculada y meditada". Michel Foucault, *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica, p. 193, 2004.

(3) El concepto de *frontera* es puntualizado "(...) como un espacio territorial físico, de anchura variable, compartido por dos entes territoriales en torno a una línea imaginaria-*límite*-que los divide en los mapas, mientras *in situ* podrá estar determinado por rasgos naturales o marcado por hitos artificiales". Kaldone Nweihed "La frontera: una realidad multidisciplinaria más allá de una raya". Instituto de Altos Estudios de América Latina, Universidad Simón Bolívar ("Teoría y praxis en la actuación fronteriza"), 26 de enero 2011. Disponible en <https://www.yumpu.com/es/document/view/14602999/teoria-y-praxis-kaldone-nweihedpdf-iael-universidad-simon-> (consultado el 28 de enero de 2021).

(4) Véase Belin Vázquez, "De la gubernamentalidad del Estado territorial al espacio fronterizo colombo-venezolano". En González Broquen, X. y Ruiz F. (editores). *Pensar desde el Sur. Venezuela desde las Ciencias Sociales y Humanidades: interpelaciones y horizontes*. t. I, Caracas, Venezuela: Ediciones IVIC-CLACSO, pp. 77-79, 2017.



EL COMBATE ESTÁ DECIDIDO. EN ESTA CUARTA VISTA, GARNERAY PRESENTA LA HUIDA DE LOS BUQUES REALISTAS, QUE ZARPAN EN DERROTA HACIA LA FORTALEZA DE SAN CARLOS, DESDE DONDE SEGUIRÁN, VÍA PUERTO CABELLO, HACIA LA ISLA DE CUBA. VAN MALTRECHOS Y CON POCA TRIPULACIÓN. LOS PATRIOTAS, DESDE EL BERGANTÍN MARTE Y LAS GOLETAS, OBSERVAN EL MOVIMIENTO Y LANZAN UN NUTRIDO Y CERRADO FUEGO. LAS FUERZAS TERRESTRES ESPAÑOLAS, QUE ANTES ESTUVIERON ORDENADAS EN LA ORILLA, SE DISPERSAN.

» *Ata Vista del Combate del 24 de julio del año 1823 en la Laguna de Maracaybo al mando del Benemérito General José Padilla se la dedica al teniente de navío Jayme Brun*, por Ambroise-Louis Garneray. Posterior a 1823. Col. Museo Bolivariano.



TEMA CENTRAL

BICENTENARIO DE LA BATALLA NAVAL DEL LAGO DE MARACAIBO

“Mi principal objeto en esta campaña es tomar Maracaibo”

La frase que anuncia el título de este apartado, seleccionada de la carta que dirige Bolívar al general Francisco de Paula Santander, fechada en San Juan de Payara el 11 de enero de 1820⁽⁵⁾, confirma que Maracaibo era fundamental para el proyecto bolivariano de lograr la liberación en los territorios dominados por los godos y, desde años atrás, ya veía como prioridad estratégica convertir a esa ciudad portuaria en la capital de la unión de Nueva Granada y Venezuela, para impulsar y asegurar el proyecto confederativo republicano. Era su empeño cuando en 1815 escribe desde Kingston la *Contestación de un Americano Meridional a un Caballero de esta Isla* o *Carta de Jamaica*, dirigida al comerciante inglés Henry Cullen en la que, aspirando a lograr la protección inglesa contra “los enemigos españoles”, señala:

“La Nueva Granada se unirá con Venezuela si llegan a convertirse en formar una república central, cuya capital sea Maracaibo (...) Esta nación se llamaría Colombia”⁽⁶⁾.

El empeño del Libertador por asegurar la toma de Maracaibo, además de confirmarnos que “el propósito de Bolívar era hacer de su autoridad el motor de la revolución”⁽⁷⁾, es revelador de por qué esta ciudad-puerto fue anclaje fundamental en su estrategia de “redondear a Colombia”. No podían liberarse el occidente y la Nueva Granada, mientras esta capital provincial continuara sujeta al gobierno monárquico. De allí que los sendos pactos del armisticio y de la regularización de la guerra fueran acuerdos tácticos, con la intención dar tiempo para que las autoridades designadas por el monarca Fernando VII, que desde años atrás venían insurgiendo contra el mismo régimen, pactaran con Rafael Urdaneta para acelerar los acontecimientos, con el apoyo de otros sectores elitistas y populares, como efectivamente ocurrió.

En este sentido, es de justicia reconocer que Maracaibo no defraudó el ideario confederativo de Bolívar y Urdaneta, pues sus acciones fueron concluyentes para el éxito de las dos campañas libertadoras: Carabobo y la Batalla Naval del Lago de Maracaibo.



» *Lino de Clemente*. Comandó las operaciones terrestres y costeras junto al lago de Maracaibo. Oleo sobre tela. Teodoro Lacombe. c. 1840. Colección Museo Bolivariano.

» Colección Libros Raros, Biblioteca Nacional.

(5) Añade en la citada carta: “(...) desde luego voy a activar la toma de Maracaibo por las tropas inglesas y las de Urdaneta; por consiguiente, es indispensable ocupar a Mérida y Trujillo, y ocuparlas permanentemente, porque éstas son el antemural de la Nueva Granada, y sirven para inquietar el flanco derecho de Morillo”. Simón Bolívar, *Obras Completas*. vol. I. Cartas. Año 1820. Caracas, Venezuela: Librería Piñango, pp. 409-411, 1981-1982; Vázquez, op. cit., p. 269, 1992.

(6) Simón Bolívar, *Doctrina del Libertador*. Caracas, Venezuela: Fundación Biblioteca Ayacucho/Banco Central de Venezuela, vol. 1, pp. 82-83, 2009.

(7) Indalecio Liévano Aguirre, *Bolívar*. Caracas, Venezuela: Editorial El perro y la rana, p. 205, 2011.

REPRESENTACIÓN GRÁFICA O CROQUIS DE LA FORMACIÓN NAVAL DE LAS FUERZAS PATRIOTAS Y REALISTAS, ANTES DE LA BATALLA. EN LÍNEA RECTA, CON VISTA HACIA LA COSTA DE MARACAIBO, LOS BUQUES COLOMBIANOS, FRENTE A LA ALINEACIÓN ESPAÑOLA. EN LÍNEA ORTOGONAL, LAS FUERZAS SUTILES DE AMBOS BANDOS, COMPUESTAS POR NAVÍOS LIGEROS, EN POSICIÓN DE ATAQUE. A ESPALDAS DE LOS PATRIOTAS, LOS PUERTOS DE ALTAGRACIA.

» Batalla del lago de Maracaibo, *Lámina 1ra. Explicación*. Col. Libros Raros Biblioteca Nacional.

Explicacion.

a. b. Linea que formaba la Escuadrilla Española.

c. d. e. Ydem, de ataque de la Ydem Colombiana.

p. r. Ydem de la fuerza sutil Colombiana.

h. a. Posicion de ataque de la fuerza sutil Española, a vela y remo.

m. n. Primera posicion de la fuerza sutil al ancla.

z. Goleta Espiculadora.





caribe al mando del Comodoro General José Padilla se le dedica el nombre de navio *Sageo*. BRUN

Esquadra Española

N.º de la Escala	Nombre de los Buques		Nombre de los Buques	
55	N.º 1. <i>Albanica S. Carlos</i>		<i>La Maria Reynosa</i>	
81	2 <i>idem S. Mateo</i>		<i>El Rayo</i>	
92	3 <i>idem Espartero</i>		<i>Alonso</i>	
80	4 <i>La Gloria Julia</i>		<i>La Estrella</i>	
120	<i>La Cora</i>		<i>La Guayra</i>	
712	<i>Marina</i>		<i>Esperanza</i>	
600	<i>La Maria</i>		<i>Castro</i>	
1312	<i>La Moral</i>		<i>Castro</i>	

Nota. La Esquadra Española tenía en todo 2000 hombres de los quales hubo 2000 en el momento de ser atacada y destruida.



Un territorio estratégico en tensión

“A pesar de estar en ejecución las guerras libertadoras y las reiteradas intentonas para ‘seguir el ejemplo que Caracas dio’, el cabildo local y el gobernador provincial habían logrado mantener acuerdos para evitar desestabilizaciones políticas que afectaran los intereses económicos de hacendados, eclesiásticos, comerciantes y militares de rango en el espacio social transfronterizo.

“Sin el ánimo de negar la presencia en Maracaibo de numerosos seguidores del proyecto republicano, no cabe duda de que logró sus propósitos el pacto entre cabildantes y el gobernador, a favor de mantenerse recibiendo las ventajas de sus posturas autonómicas dentro del gobierno monárquico y, cuando lo ameritaron las circunstancias, acordaron tácticas alianzas a favor del proyecto confederativo bolivariano y de los liberales derechos soberanos ya en marcha.

“(…) el anclaje idóneo de esta campaña libertadora en el occidente lo constituía Maracaibo, capital del vasto espacio lacustre que prolongaba su evidente influencia hasta las productivas tierras cucuteñas y pamplonesas, además de otras jurisdicciones neogranadinas. De allí que nuestro Libertador fuese reiterativo en la importancia de la campaña de Maracaibo y para el año 1820 era muy notoria su atención en este sentido, porque la presencia del ejército de Morillo ameritaba con urgencia activar los numerosos flancos ubicados en el rosario de rutas acuáticas y terrestres para asegurar la liberación; a la vez que, una paz concertada, le auguraba y aseguraba al Libertador el control político-económico y administrativo del extenso espacio social transfronterizo.

“El momento era favorable a la campaña libertadora sobre Maracaibo, porque las autoridades designadas por el gobierno monárquico formaban parte de la elite insurgente movilizada desde años atrás en acciones conspirativas y, además, porque la prioridad de esta ciudad había demandado tácticos acuerdos entre los comisionados; convenimientos que fueron ratificados por Pablo Morillo y el Libertador, quien negociaba sustanciado en las disposiciones previamente establecidas sobre el trato igualitario entre naciones e inspiradas en el antiguo derecho de gentes.

“La alianza elitista que integraba a autonomistas y separatistas, entre los que se hallaban cabildantes y el gobernador provincial, en acuerdo con el Libertador y el General Rafael Urdaneta, lograron trazar el plan para concertar el 28 de enero de 1821 la declaración de la provincia de Maracaibo “libre e independiente del Gobierno Español” y el pacto confederativo que les garantizaba el disfrute de los derechos ciudadanos consagrados en los principios liberales del gobierno republicano respecto a la libertad, seguridad, propiedad e igualdad”.

» 3ra Vista del Combate del 24 de julio del año 1823 en la Laguna de Maracaybo al mando del Benemérito General José Padilla se la dedica al teniente de navío Jayme Brun (detalle), por Ambroise-Louis Garneray, posterior a 1823. Colecc. Museo Bolivariano.

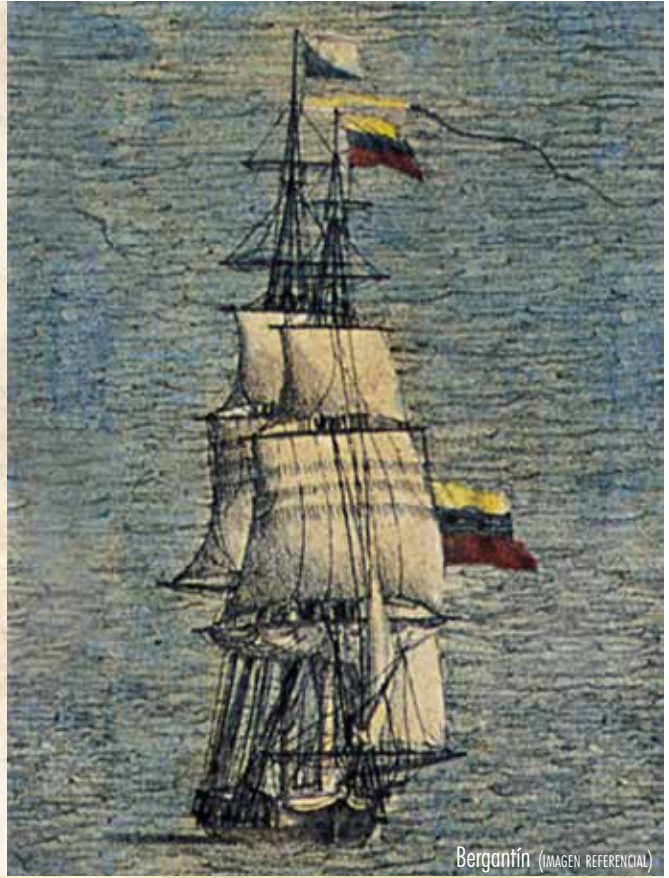


TEMA CENTRAL

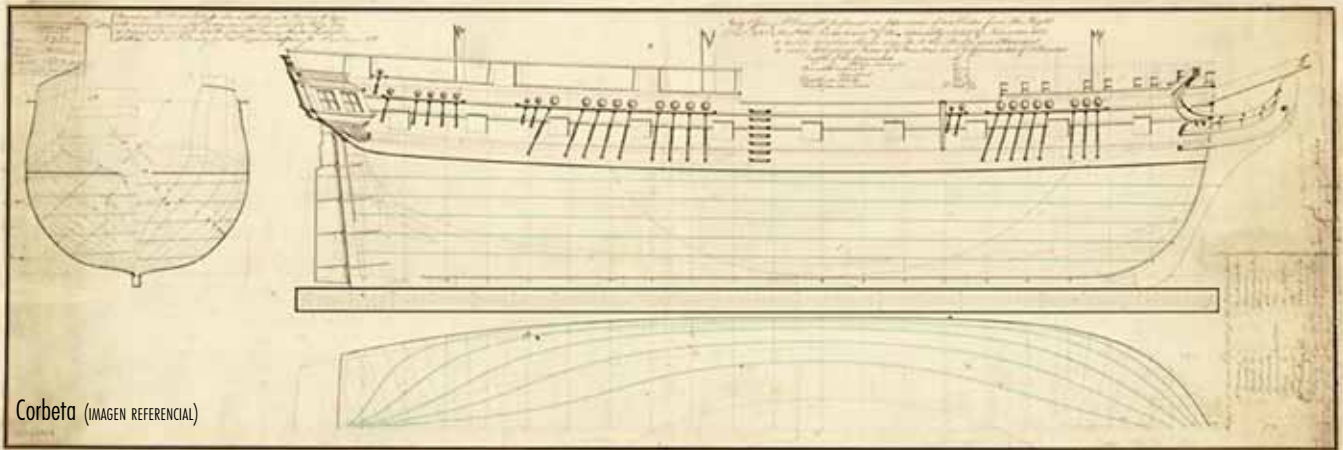
BICENTENARIO DE LA BATALLA NAVAL DEL LAGO DE MARACAIBO



Bergantín (IMAGEN REFERENCIAL)



Bergantín (IMAGEN REFERENCIAL)



Corbeta (IMAGEN REFERENCIAL)



Goleta (IMAGEN REFERENCIAL)



Goleta (IMAGEN REFERENCIAL)



Bergantín (IMAGEN REFERENCIAL)



Maracaibo

ENTRE LA OBEDIENCIA Y LA CONSPIRACIÓN

* * * * *

NÉSTOR RIVERO PÉREZ

La región del Zulia, antigua provincia de Maracaibo, constituye tema central para la comprensión del proceso emancipador venezolano, visto desde la perspectiva continental de la gesta magna entre 1810 -cuando detona en Caracas el movimiento del 19 de Abril- y el 9 de diciembre de 1824, cuando las fuerzas realistas del virrey José de la Serna rindieron sus armas en la jornada de Ayacucho.

Entre 1810 y 1823, hubo tres grandes respuestas de los pueblos suramericanos ante la contienda: tanto en México como Venezuela, el conflicto asumió los tintes dramáticos de guerra a muerte, otras porciones del continente, como Perú y Centroamérica, se mantuvieron expectantes, siempre bajo control de la Corona hasta la fase final de la contienda.

Así, mientras en suelo mexicano se libraba desde 1810 acciones bélicas terribles, y en Venezuela se veía ascender y desplomarse la I y II Repúblicas, hasta afirmarse la III en las selvas del Orinoco, colonias caribeñas como Cuba y Puerto Rico apuntalaban, como principales estaciones del tránsito militar entre la península y tierra firme, el poder de la Corona sobre la América del Sur. Y en el caso de Maracaibo, descífrase el significado de dicha ciudad-puerto, en el marco del forcejeo entre patriotas y realistas, como centro de abastecimiento para el occidente venezolano y el oriente neogranadino. Constituía punto estratégico para el comercio español, contando por entonces con estrecho aseguramiento de las fuerzas monárquicas.

Así, podemos decir que la tierra de Rafael Urdaneta, Luis Urdaneta, Juan Evangelista González y Ana María Campos, mantuvo entre 1810 y 1823 una actuación que osciló entre la obediencia y la conspiración.



EN LA BATALLA NAVAL DEL LAGO SE USARON BERGANTINES Y GOLETAS, PUES LA AUSENCIA DE UN CANAL DE NAVEGACIÓN IMPEDÍA LA ENTRADA DE BUQUES DE MÁS CALADO, COMO ES EL CASO DE LA CORBETAS. AMBOS TIPOS DE NAVES ERAN RÁPIDAS Y ÁGILES EN LA MANIOBRA, SIENDO LA SEGUNDA DE MENOR TAMAÑO. LAS FUERZAS REALISTAS DISPUSIERON DE TRES BERGANTINES Y DIEZ GOLETAS, MIENTRAS LOS PATRIOTAS ATACARON CON TRES BERGANTINES Y SIETE GOLETAS. LOS DOS EJÉRCITOS SE SIRVIERON, ADEMÁS, DE FLECHERAS Y OTROS NAVÍOS PEQUEÑOS.

Fuente: TN Maita Ruiz, José Gregorio. *La Batalla Naval Del Lago De Maracaibo. Último Gran Combate De La Guerra De Independencia.*



América Bracho Arcila
 “SI QUEREMOS TENER REPÚBLICA,
 DEBEMOS FORMAR REPUBLICANOS”

EN ESTE DIÁLOGO, PRESENTAMOS UNA APROXIMACIÓN AL PENSAMIENTO PEDAGÓGICO
 DE LA PROFESORA BRACHO EN TORNO A LA REPÚBLICA ESCOLAR,
 UN COMPONENTE QUE SIGUE FALTANDO EN NUESTRA REALIDAD EDUCATIVA

CLODOVALDO HERNÁNDEZ

La frase de Simón Rodríguez que América Bracho Arcila hizo suya y ha repetido durante años en foros académicos y populares en los que le ha tocado participar es: “Si queremos tener República, debemos formar republicanos”. Parece elemental, pero lo cierto es que han pasado dos siglos desde que el gran maestro venezolano postuló esta idea y aún luce como una utopía.

CLODOVALDO HERNÁNDEZ: ¿LA REPÚBLICA ESCOLAR ES UNA IDEA ASOCIADA A UNA DETERMINADA POSICIÓN POLÍTICA, EN ESTE CASO LA EDUCACIÓN BOLIVARIANA?

—**AMÉRICA BRACHO:** Algunas personas han exigido públicamente que la actual “educación bolivariana” sea neutra, apolítica. La quieren así porque la acusan de “ideologizante”. Son pocas esas personas, pero hacen mucho ruido mediático. La educación nunca ha sido neutra. En Venezuela no lo fue en el período colonial, cuando Simón Rodríguez fue maestro de la escuela del Cabildo de Caracas; no lo fue en el período republicano que él vivió, ni tampoco en el siglo XX. Tampoco ha sido neutra en los períodos de la historia de la humanidad. ¿Acaso —en la antigüedad europea— la educación fue neutra en Atenas, la polis que inauguró la democracia esclavista; o en Esparta, donde reinó el militarismo? En esas polis, la educación fue diferente, porque tenían regímenes sociopolíticos con ideologías distintas y cada una creó su educación en coherencia con la sociedad en la que a los estudiantes les tocaría vivir. ¿Acaso cuando tomó el poder la burguesía, al triunfar la Revolución Francesa, la educación fue neutra? Al contrario, la ideología burguesa revoloteó en la mente de los autores que escribieron obras pedagógicas novedosas porque planteaban ideas muy diferentes y opuestas al llamado antiguo régimen, como aquel famoso libro escrito por J. J. Rousseau, titulado *Emilio*, que nos muestra un niño educado con criterios pedagógicos muy diferentes a los conocidos hasta ese momento. Entonces, ¿por qué tendría que ser neutra la educación en nuestra República Bolivariana de Venezuela, si por mandato de la Constitución, aprobada por el pueblo en diciembre de 1999, se debe refundar

la República y vivimos el proceso de transformaciones iniciado en este siglo XXI? Parafraseando al Simón maestro: necesitamos formar, desde la escuela primaria hasta la educación superior, a la republicana y el republicano capacitados para cooperar en la consolidación de la república refundada.

CH: SIMÓN RODRÍGUEZ DECÍA QUE LA EDUCACIÓN LOGRA QUE LOS PUEBLOS SE ERIJAN EN NACIÓN. ¿QUÉ TAN CERCA DE ESO HEMOS LLEGADO?

—**AB:** El maestro Simón Rodríguez había comprendido que el cambio político logrado por el talento y la espada de Bolívar en gran parte de Suramérica, ameritaba un cambio radical de la educación para devolver la dignidad a los pueblos sometidos al colonialismo durante tres siglos. Ahora debemos educar para un presente con características muy distintas al siglo XX, porque por mandato constitucional se está refundando la República. El *Robinson* sociólogo analizó realidades de aquel momento histórico: la Guerra de Independencia había diezariado al campesinado y dejó arruinados los campos agrícolas; con lúcida lógica, pensó que si se aspiraba al surgimiento de una nación distinta y bien estructurada era indispensable educar al pueblo; que, para tener una sociedad verdaderamente republicana, sus integrantes “han de saber y han de ser libres”. Rodríguez fue el primer latinoamericano que ideó y aplicó la educación para la libertad (liberadora la llamó luego Paulo Freire), la misma que necesitamos en el siglo XXI. El *Robinson* pedagogo consideró que la educación debía “formar la conciencia republicana para que los pueblos se sientan capaces de dirigirse por sí mismos”. En este siglo, es urgente formar la conciencia republicana desde la infancia. Pero sucede que esta no se forma con palabras escritas ni orales, sino con experiencias vividas. Esto se resume en su frase: “Si queremos tener República, debemos formar republicanos”, y en la más célebre: “¡Inventamos o erramos!”. En este caso, basta con reinventar las repúblicas escolares y liceístas, porque para eso sirvieron las que hubo en el siglo XX hasta que manos tenebrosas las eliminaron. Ahora, en el XXI, para eso mismo servirán al ser actualizadas, para adecuarlas a la realidad y a las necesidades del momento geohistórico que estamos viviendo. El *Robinson* republicano consideró que todas las personas, “desde la infancia debían ser instruidas en sus deberes y derechos para iniciarse en el goce de la ciudadanía”. No se imaginó que su idea se haría realidad en la primera mitad del siglo XX, cuando aquí tuvimos Repúblicas Escolares que tenían la finalidad de formar, desde la infancia, el goce de la ciudadanía democrática participativa e igualitaria.

CH: RODRÍGUEZ HABLABA DE UNA REVOLUCIÓN DE LAS COSTUMBRES Y LOS CARACTERES. ¿ESTAMOS EN EL CAMINO DE UNA REVOLUCIÓN COMO ESA?

—**AB:** La educación que necesitamos debe impartirse en escuelas y liceos donde los estudiantes aprendan a ejercer la democracia participativa y protagónica. ¿Cómo aprende a participar quién pasa su vida escolar y liceísta sin participar? ¿Cómo aprende a ser protagónico un estudiante que solo aprende a obedecer órdenes de adultos en la escuela y en el hogar, donde impera una disciplina autoritaria que le cierra toda posibilidad de protagonizar algo? Eso solo se logra mediante un autogobierno escolar, porque así se practica la participación ciudadana y el protagonista es el colectivo de estudiantes. En esa dirección, es muy positivo que los materiales oficiales para difundir fines y características de la educación bolivariana planteen el conocido y hermoso símil del “Árbol de las tres raíces” (Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora), con el beneficio de dos raíces adicionales, aportadas por docentes de reconocidos méritos en el siglo XX: Luis Beltrán Prieto Figueroa y Belén Sanjuán, ambos defensores de la educación integral activa y de educar para la libertad en escuelas organizadas con ese fin.



Foto: Rodrigo Benavides.

💖 EL MAESTRO SIMÓN RODRÍGUEZ HABÍA COMPRENDIDO QUE EL CAMBIO POLÍTICO LOGRADO POR EL TALENTO Y LA ESPADA DE BOLÍVAR EN GRAN PARTE DE SURAMÉRICA, AMERITABA UN CAMBIO RADICAL DE LA EDUCACIÓN PARA DEVOLVER LA DIGNIDAD A LOS PUEBLOS SOMETIDOS AL COLONIALISMO DURANTE TRES SIGLOS. AHORA DEBEMOS EDUCAR PARA UN PRESENTE CON CARACTERÍSTICAS MUY DISTINTAS AL SIGLO XX, PORQUE POR MANDATO CONSTITUCIONAL SE ESTÁ REFUNDANDO LA REPÚBLICA 🇵🇵.

CH: ¿LA REPÚBLICA ESCOLAR IMPLICA AUTOGOBIERNO ESCOLAR? ¿NO VA ESO EN DETRIMENTO DE LA AUTORIDAD DOCENTE?

—**AB:** La República Escolar es el componente de la educación integral que permite “elear la condición de alumno a la condición de ciudadano y ciudadana”, porque “no se puede (ni se debe) separar la educación del proceso general de la vida de la nación” que en Venezuela hoy está organizada como una república en la que su población tiene la condición de ciudadanos y ciudadanas participativos y protagónicos. En la convivencia de un colectivo educacional organizado como República Escolar, y como República Liceísta, su ciudadanía está conformada por alumnos-ciudadanos y alumnas-ciudadanas, así como por maestros-ciudadanos y maestras-ciudadanas. Una República Escolar o Liceísta tiene un gobierno cuyos funcionarios los elige el alumnado mediante votación directa. Necesario es aclarar que con la existencia de un gobierno escolar, el personal docente (el directivo y el que ejerce en el aula), no pierde su autoridad: la mantiene y hasta fortalecida, porque tanto el personal que allí labora como el alumnado-ciudadanía deben cumplir la Constitución Escolar o la Liceísta (según el caso), leyes escolares o liceístas y otras normas aprobadas en asamblea general, que establecen a unos y a otros sus derechos, sus deberes y sus respectivas responsabilidades. Todo lo ante-

rior demuestra que es una disciplina aceptada por todas y todos, no una disciplina impuesta. Es una disciplina consciente, porque surge de comprobar sus ventajas al practicarla en su ambiente escolar. Es una disciplina integral, pues no se limita a lo que en nuestro medio educativo se denomina "conducta", sino que abarca la disciplina en el trabajo: alumnos-ciudadanos y alumnas-ciudadanas participan en la planificación y realización de las actividades de enseñanza-aprendizaje de las áreas científicas, del deporte y de las actividades culturales. Alumnas y alumnos de la ciudadanía integran comisiones que controlan la responsabilidad de quienes tienen funciones en el gobierno escolar y la de gobernados y gobernadas, en el cumplimiento de las tareas asignadas a ciudadanos y ciudadanas por el gobierno escolar y por sus educadores y educadoras.

CH: ¿SE HA APLICADO ESTE CONCEPTO EN EL PAÍS, MÁS ALLÁ DE PEQUEÑOS FOCOS EXPERIMENTALES?

—**AB:** Las Repúblicas Escolares o Liceístas que aquí existieron las eliminó la dictadura de Pérez Jiménez, que clausuró la Experimental América. A la única que dejaron, la Experimental Venezuela, le modificaron el formato. La República Escolar solo se mantuvo en una escuela privada: el Instituto de Educación Integral. En otras dos escuelas privadas de Caracas: Rondalera, fundada por Mercedes Angarita, y el Instituto Montecarmelo, fundado por Josefina Urdaneta, desde los años cincuenta del siglo pasado hasta hoy, se aplica con métodos activos la educación integral y una disciplina no autoritaria que otorga libertades al estudiantado, aunque no como repúblicas escolares. Luego, el profesor Antonio Luis Cárdenas fundó en Mérida varias escuelas donde se impartió educación integral, también con autogobierno escolar. Años después, siendo ministro de Educación de Rafael Caldera, propuso el autogobierno desde preescolar hasta 7° grado de Educación Básica, pero esto no sucedió.

CH: ¿QUÉ OCURRE ACTUALMENTE?

—**AB:** En los primeros años de este siglo, se inició en un colegio privado de Petare, la Unidad Educativa Julio Garmendia, una experiencia que está dando sus primeros pasos hacia la creación de una República Escolar (aunque todavía no le han dado esa denominación). También se inició una enseñanza interdisciplinaria con el auxilio de los libros de la *Colección Bicentenario*. Todas las otras instituciones de educación pública, oficiales o privadas, retornaron a la tradicional disciplina autoritaria impuesta por adultos. Aún hay grandes deficiencias que se deben superar. Es necesario, por ejemplo, crear un andamiaje pedagógico que permita desmontar los antivalores que se generalizaron en la segunda mitad del siglo XX (egoísmo, individualismo, competitividad, sectarismo, violencia, etc.) y fortalecer los que se fueron perdiendo poco a poco en ese lapso de nuestra Venezuela petrolera, como son el compañerismo, la solidaridad, la colaboración, el apoyo mutuo, la honradez, la honestidad, el amor a la patria y la responsabilidad ciudadana. Algo se está haciendo para superar esos tropiezos y otros que se extendieron hasta más allá del ámbito escolar, como la subestimación de nuestra cultura popular. Y buena ha resultado la tarea de rescatarla y valorizarla.

CH: ¿CÓMO DEBERÍA SER ESE ANDAMIAJE PEDAGÓGICO?

—**AB:** Debería reconciliar los centros educativos con la vida de la nación, mediante una organización interna de la escuela que fortalezca los valores y derrote los antivalores. Una organización interna en la que sea posible formar, desde la infancia y la adolescencia, una disciplina consciente que les acompañe toda su vida. Aunque existen otras formas de autogobierno escolar, compartimos el criterio de Belén Sanjuán: ese andamiaje pedagógico son las Repúblicas Escolares, las Repúblicas Liceístas y las Repúblicas Robinsonianas.



Foto: Rodrigo Benavides.

América, la dueña del Sol



Foro: Rodrigo Benavides.

La profesora América Bracho Arcila es tan robinsoniana que, a los 95 años de edad, en la tranquilidad de su balcón caraqueño, ejerce el principio de “ponerse delante de un objeto para guardarlo, es decir, para apropiárselo”. Y ¿saben de qué objeto se trata? Nada menos que del Sol. “Todas las mañanas, él llega por acá. Viene del este, claro, y yo lo veo acercarse y lo saludo: ‘¡Hola, mi Sol, tan bello!’, y le digo ‘mi’ porque es mío, lo trato como si fuera mío solo, aunque sea de todos”, explica.

“Adoro el Sol. Mucha gente le tiene miedo porque se quema la piel y se ponen negritos. Yo, como ya soy un poco negrita, no tengo problemas con eso —afirma, mostrando su brazo derecho—. Yo lo saludo y no me importa que me digan que estoy loca”.

Cuando llega su amigo el Sol, ella sigue aplicando la estrategia de Simón Rodríguez, esa que, como insigne maestra, desarrolló durante su prolongada carrera docente: reflexiona y medita acerca del papel que cumple el astro rey en este, nuestro mundo. Reflexionar, en el enfoque rodrigueano, es hacer reflejar la imagen entre el objeto que la da y el sentido que la recibe; y meditar es ponerse en medio, reflexionar, pero con los ojos cerrados.

Detrás de sus ojos, abiertos o cerrados, bulle un mundo de recuerdos, de vivencias, de largas estancias en otros países. “Yo nací en Maracaibo, viví un tiempo en Caracas, luego en México y

también en Chile. Una vez, estando en México, le dije a mi papá que quería volver a Venezuela, al lugar de donde yo era, donde había nacido, y él me respondió: ‘Usted no nació en Venezuela, usted no nació en ninguna parte’, Después negó haberlo dicho, pero sí lo dijo”, relata.

Era la dura visión del desterrado Gabriel Bracho Montiel, quien había sido expulsado de Venezuela por ser humorista, y el gobierno de Juan Vicente Gómez no tenía mucho sentido del humor. Ella, según se puede captar al oírla apenas un rato, heredó esa virtud de su padre y la mantiene tan campante. “Mi papá era fabricante de mentiras, un mentiroso profesional —dice con malicia provocadora—. Se dedicaba a la mentira... Pero no porque fuera un tramposo, una mala persona que engañara a otros, sino porque escribía unas crónicas llamadas *Mentiras de Dominguito*. Decía mentiras todos los días, hasta que murió y no pudo decir más mentiras, el pobrecito. Así que yo, que soy hija única, me encargué de las mentiras de mi papá, sin ser mentirosa”.

Esas publicaciones, parte del mítico *Morrocroy Azul*, son consideradas uno de los hitos del humorismo zuliano y fueron la causa de que Gabriel Bracho Montiel (un odontólogo que escribía novelas, cuentos, obras de teatro y versos en tono de humor con el seudónimo de “Dominguito”) fuera a dar a la cárcel y luego viviera un segundo destierro, en tiempos de Marcos Pérez Jiménez.

“Mi papá estaba preso cuando yo nací, así que mi mamá tuvo que llevarme, chiquitica, a que lo conociera. Nos metimos en el agua del lago, frente al castillo de San Carlos, para que él me viera”, cuenta.

“Yo ahora quiero ir a ver la laguna donde nací. Pienso ir a Maracaibo, me den o no me den permiso –revela en tono de adolescente rebelde–. Quiero hablar con alguien que me diga quién soy yo, porque ya no me conozco. Estoy confundida. Quiero ir a la casa de mi madrina, que está a la orilla del lago en un lugar bellísimo. Ella ser portó siempre conmigo como un ángel”.

Sea cual sea el tema sugerido, siempre vuelve al de su padre. “Mi papá era valiente y fuerte. Un día, llegó muy contento porque lo habían autorizado a regresar a Venezuela. Estaba ya en la presidencia López Contreras, que era diferente a Gómez. Mi papá le dijo a mi mamá, que se llama Elena, que nos íbamos de regreso, pero mi mamá no quería porque temía que lo metieran preso otra vez. Ella no creía en López Contreras”.

“Cuando regresamos de México, yo era niña y mi papá tenía un periodiquito infantil llamado *Papá Blas*. No sabía mucho de educación, pero hizo ese periódico tan bonito para niños –señala, al hablar de los antecedentes de su inclinación a la docencia–. Soy profesora de nacimiento. Estudié Pedagogía en Chile, en una escuela muy buena que hay allá. Tuve que convalidar el título aquí. Comencé a dar clases de Geografía General e Historia de Venezuela”.

Es una visión humilde de su propia trayectoria, pues América Bracho Arcila es una referencia en el desarrollo del enfoque robinsoniano de la educación. Además, es autora de libros de texto que han sido empleados por varias generaciones de docentes y estudiantes de las asignaturas de Ciencias Sociales, especialmente en Educación Media. “El libro de texto tiene que ser sencillo, comprensible, que lo entienda un niño. Si usted me encarga un libro académico y yo le hago uno para niños de primaria, yo sería una loca y usted un pendejo si lo acepta. Yo hice libros aptos para menores de edad”.

Sobre piratas y casualidades

Ráfagas de viejas memorias soplan en el balcón donde ya comienza a hacerse presente su amigo, el Sol, y la conversación discurre por terrenos de hermosa calidad onírica. “Enfrente de donde yo daba clase había un pirata, que decía que era académico. Me parecía raro, me puse a averiguar qué hacía. Un día lo descubrí, con la ayuda de diosito. Atravesé la calle, una avenida ancha en la entrada de San Bernardino, porque tenía que averiguar qué era mejor, si ser pirata o ser profesor. Le dije: “Buenos días, señor Pirata, yo soy América. ¿No le parece interesante que América converse con un Pirata?”. Y él me respondió que sí, le parecía interesante. Le pregunté, como se llamaba, aparte de Pirata, y él me dijo: ‘Yo soy Gabriel Bracho’. ¿Se llamaba como mi papá, que se murió hace muchos años! Resultó que era hijo de otro Gabriel Bracho, el pintor, que es muy bueno, por cierto, y también tuvo una hija llamada América. Es muy típico de Venezuela: que dos personas no relacionadas se llamen del mismo modo. Una mezcla de nombres y de casualidades”.

La destacada profesora no se ha limitado a su disciplina académica. Incluso, montó una de las primeras lavanderías automáticas de Caracas. Allí tenía siete lavadoras para que los clientes las utilizaran. “Sí, he hecho muchas cosas, y lo peor es que sigo –bromea–. Algo se acaba y vuelvo a empezar con otra cosa, hasta que me acabe yo”.

Respecto de su vida itinerante, responde incluso con algo de música y risas: “Yo he vivido en todas partes. Soy universal, aunque a veces ya no sé ni quién soy... Sé que soy América Bracho Arcila y, como dice la canción, *estoy aquí, aquí para quererte, estoy aquí para adorarte*”.

La dejamos en su luminoso balcón, con ese amigo del que se ha apropiado, el Sol, que este día anda un poco tímido, oculto detrás de un embozo de nubes grises. “Ayer me dieron un libro tan hermoso que me quedé viéndolo varias horas y no podía dormir de tanta belleza”, confía al despedirse.

NOTA DEL REDACTOR: Este trabajo periodístico acerca de la profesora América Bracho Arcila tiene dos partes. Una es el fruto de una conversación sostenida con ella en su casa de Caracas, unos días antes de su cumpleaños 95. La presentamos para compartir la emoción de conocer a un hermoso ser humano. La segunda es una especie de entrevista experimental (robinsoniana, podría decirse, abusando del término). No se le puede llamar imaginaria porque las palabras son inequívocamente de la profesora, contenidas en su libro *La República Escolar (Componente básico de la educación integral)*, presentado recientemente con prólogo del ministro de Planificación, Ricardo Menéndez. Lo experimental, en este caso, es que hicimos coincidir las preguntas que queríamos formularle a la eminente maestra, con sus asertivas reflexiones registradas en la obra bibliográfica, a manera de respuestas. Cualquier falla en ese acoplamiento es responsabilidad de quien escribe.

CARACAS INSURRECTA INSTALA UNA JUNTA

Los pardos y el 19 de abril de 1810

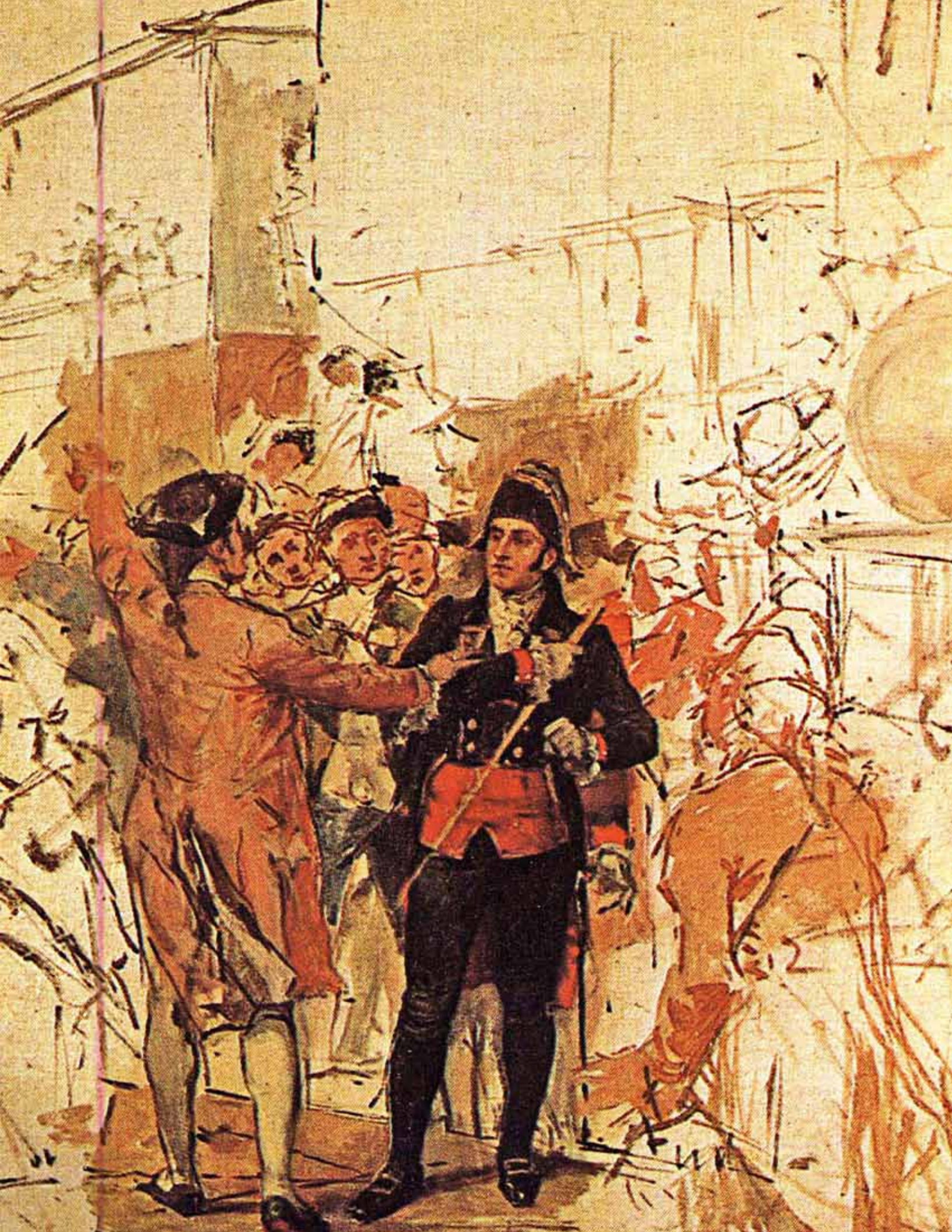
* * * * *

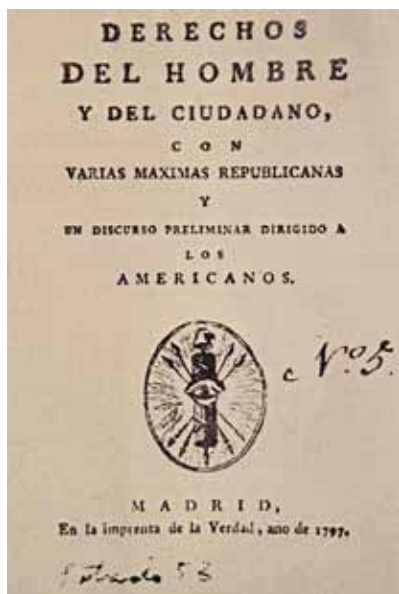
Rocío CASTELLANOS

“HOY EN DÍA MÁS QUE NUNCA CONVIENE QUE LOS OFICIALES PARDOS CONOZCAN LA GRAN DIFERENCIA QUE HAY CON EL ÚLTIMO GARZÓN VETERANO SOLO POR LA CUALIDAD DE SER BLANCO, PUES SU NATURAL ORGULLO VA CRECIENDO POR GRADOS CON EL MALDITO EJEMPLO DE LOS DECRETOS DE LA CONVENCION DE PARÍS DE LIBERTAD E IGUALDAD: PALABRAS CAPACES DE QUE, SI NO SE TOMAN MEDIDAS PRONTAS, ME TEMO UN TRASTORNO EN LOS DOMINIOS DE S.M. EN AMÉRICA”.

Vicente Emparan, último capitán general español en Venezuela. Escrito dirigido a la Junta de España.

*>> 19 de abril de 1810.
Boceto de Arturo Michelena.*





» *Derechos del hombre y del ciudadano con varias máximas republicanas y un discurso preliminar dirigido a los americanos.* Madrid, 1797. Esta edición ha sido atribuida a Juan Bautista Picornell.

En el año de 1809, Caracas se hallaba en una grave crisis institucional, con los principales hacendados presos o confinados en sus residencias de campo tras la intentona de junta un año antes, y a la espera de la llegada del nuevo capitán general. Vicente Emparan, designado como el nuevo gobernador de la capitania. Este, antes de su llegada a Venezuela, escribió un balance de “la peligrosa situación” en que esta se hallaba. Reprochaba el desorden promovido por los miembros de la Real Audiencia y la necesidad de jubilar a varios empleados, entre otros asuntos de la administración local. De estos escritos, dirigidos a la Junta de España, resaltó su abierta oposición al poder de la Audiencia y a los mantuanos conjurados de 1808 por considerarlos “hombres de mayor distinción y que como tales influyentes poderosamente sobre todo con el pueblo por sus familias y conexiones, por haber propuesto el establecimiento de una junta gubernativa”.*

En consecuencia, dos asuntos cruciales surgirán de estas afirmaciones. En primer lugar, Emparan comenzó su administración sin alianza alguna por parte de la plana mayor de los batallones de blancos que, a su vez, era comandada por estos mantuanos acusados de conspiración. En segundo término, el capitán general señalaba la base en que se fundamentará el golpe contra las autoridades españolas: “familias y conexiones”, porque son justamente estos vínculos los que hicieron posible la negociación entre pardos y blancos para formar una junta un año después de su llegada.

“...EL CAPITÁN GENERAL SEÑALABA LA BASE EN QUE SE FUNDAMENTARÁ EL GOLPE CONTRA LAS AUTORIDADES ESPAÑOLAS: “FAMILIAS Y CONEXIONES”, PORQUE SON JUSTAMENTE ESTOS VÍNCULOS LOS QUE HICIERON POSIBLE LA NEGOCIACIÓN ENTRE PARDOS Y BLANCOS PARA FORMAR UNA JUNTA UN AÑO DESPUÉS DE SU LLEGADA”.



» *Libertad o la muerte.* Siglo XVIII. Jen Baptiste y Pierre Etienne Lesueur. Museo Carnavalet, Paris.

Cada sector de los grupos sociales desempeñaría un papel importante en el plan “juntista”. Los pardos, algunos sacerdotes como el presbítero José Francisco y los médicos Vicente Carrillo y otro de apellido Villareal serían los responsables de movilizar a las multitudes a la Plaza Central el 19 de abril de 1810. Los mantuanos y varios representantes de instituciones harían su parte desde el seno del cabildo, criollos con quienes el capitán general había roto relaciones. Ese jueves santo, 19 de abril, se dio apertura al cabildo dirigido por José Llamosas, quien emitió un acta en la que se solicitaba la presencia del capitán general Vicente Emparan.

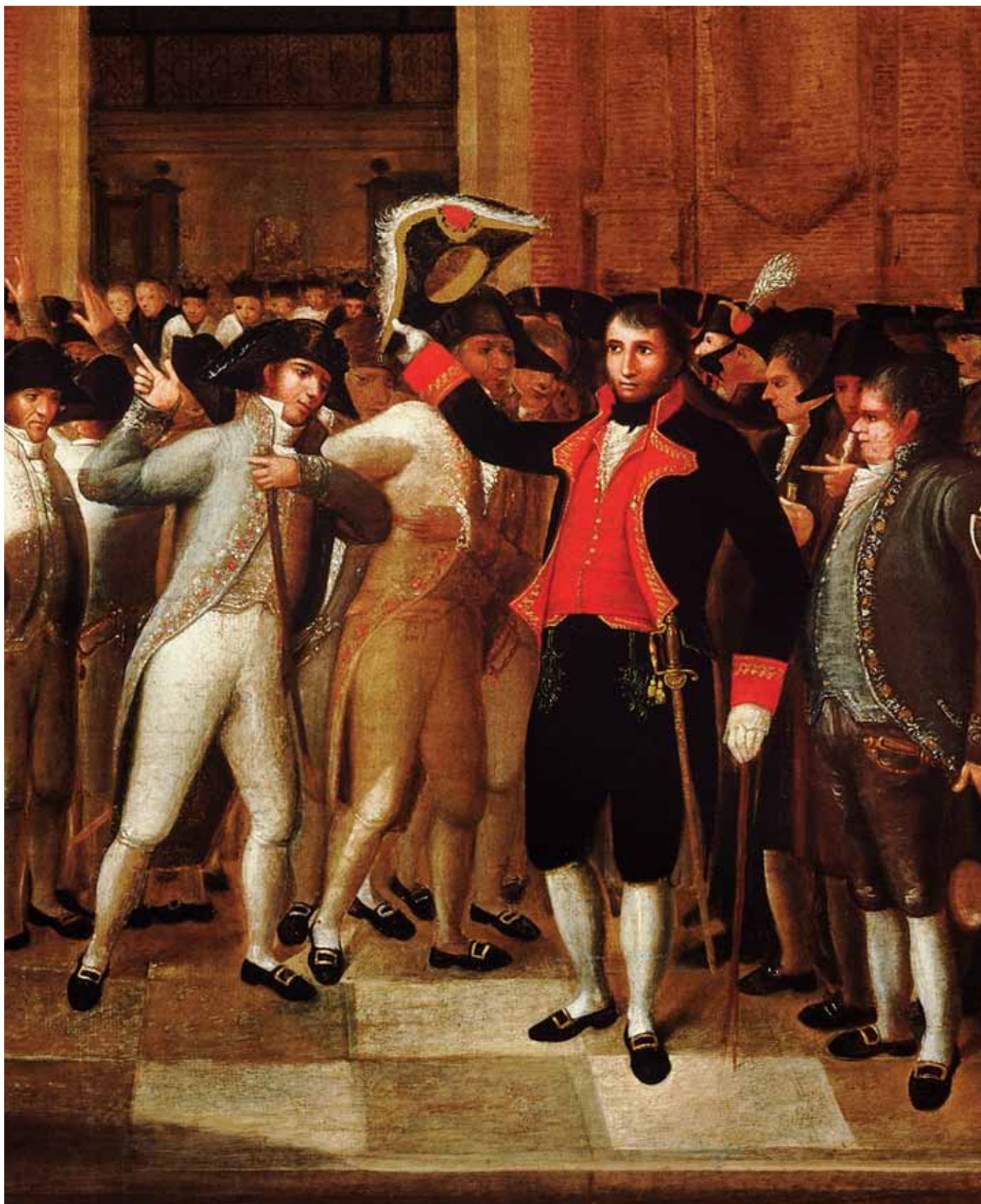
Ante la negativa de Emparan a aceptar la propuesta de los reunidos en el ayuntamiento, quedó sellado su destino. Terminaban así los días de su mandato en América. Los capitanes de milicianos pardos Pedro Arévalo, Carlos Sánchez y Pantaleón Colón, respaldados por sus hombres, pusieron en arresto a los hombres de la Real Audiencia, al intendente Basadre, al recién llegado José Vicente Anca, así como a la mano derecha

(*) El subrayado es del original. “Los oficiales de la plana mayor del batallón de pardos solicitan el uniforme señalado a las milicias disciplinadas de blancos”. Pedro Carbonell. Capitán General de Venezuela, Caracas, 13 de noviembre de 1793 a noviembre 24 de 1796. Archivo General de Simancas. Instituciones del Antiguo Régimen, Tropa e Incidencias, leg. 6850, No 106, fl. 328.



» Fernando Séptimo. Rey de España y de las Indias, J. Galvez / Grabado A. Blanco. Colección Libros Raros, Biblioteca Nacional.

CARACAS INSURRECTA INSTALA UNA JUNTA



» *El tumulto del 19 de Abril de 1810* (detalle). Juan Lovera, 1835. Óleo sobre tela, 98 x 139 cms.
Col. Capilla Santa Rosa. Palacio Municipal de Caracas. Alcaldía de Libertador, Caracas.

del capitán general, el señor Agustín García. Otro de los pardos involucrados en esta acción fue Manuel Negrete, quien para entonces no era capitán, sino que pertenecía a la tropa de milicianos presentes aquella mañana. Se le juzgó en 1812 por haberse señalado como la persona que tomó por el brazo al intendente para deponerlo de su cargo y por “ser uno de los principales agentes y motores de la revolución”.

No era poca cosa lo ocurrido en la plaza. Los asistentes a los oficios religiosos de aquel Jueves Santo fueron testigos del derrocamiento de las autoridades españolas a manos de morenos y mulatos, mientras Emparan era presentado de nuevo al cabildo. Al finalizar el día, la Capitanía General de Venezuela escribiría el capítulo inicial de su proceso de independencia. La Junta Conservadora de los Derechos de Fernando VII se erigió en presencia de centenares de personas pertenecientes a distintos estamentos raciales, integrantes de tan variados grupos económicos como militares, ahora denominados los “representantes del pueblo”.

Sobre oficios y castas

Personajes como Manuel Delgado fueron cruciales. Pardo, de oficio panadero, que también fungía como pregonero por las calles de la ciudad a favor de la junta y luego del gobierno insurgente. Se le conoció por el apodo de “el Gato”, porque gritaba disparates en la plaza. Luego del 19 de abril, fue contratado para llevar y traer correspondencia entre los jefes de la insurgencia y también recibió cargo de volante dentro de la milicia.

José María Gadea, también pardo, vio recompensada su lealtad con un ascenso por haber estado el 19 de abril en la Plaza Central. Le fue encargada la capitanía del batallón de Aragua. Enviado hasta aquella jurisdicción, se le comisionó la compra de armas y la formación de nuevos cuerpos de milicianos.

Domingo Judas, sastre de oficio, pero miliciano de carrera, representa a otro de los tantos pardos que lograron romper el rígido sistema de castas. Pese a las más de dos décadas al servicio del rey, nunca hubiese podido alcanzar el grado de teniente coronel durante la administración española. Alcanzó este rango “en el nuevo gobierno de Caracas, pues a los ayudantes mayores de los cuerpos los condecoraron con graduación de teniente coronel, y el confesante, como era ayudante mayor de batallón, consiguió dicha distinción”.

* * FUENTES:

Acta del 19 de abril de 1810. *Documentos de la Suprema Junta de Caracas*, Concejo Municipal, 1960.

Causas de Infidencia, AGN.

Castellanos Rueda, Rocío y Caballero Escorcía, Boris, *La lucha por la igualdad en Venezuela*, Caracas, AGN, 2011.

Dávila Vicente, *Hojas Militares*, Caracas, Tipografía Americana, 1930. Volúmenes I al III.

Documentos varios del Archivo Histórico Nacional, Instituciones del Antiguo Régimen y Archivo General de Simancas, Instituciones del Antiguo Régimen, Tropa e Incidencias.

Gaceta de Caracas, Imprenta de Gallagher y Lamb, 1808-1810.

Semanario de Caracas, Imprenta J. Baillio y Cia., 1810.



» *El hombre del chaleco*. Colección Galería de Arte Nacional, c.1812.

El Discurso de Angostura:

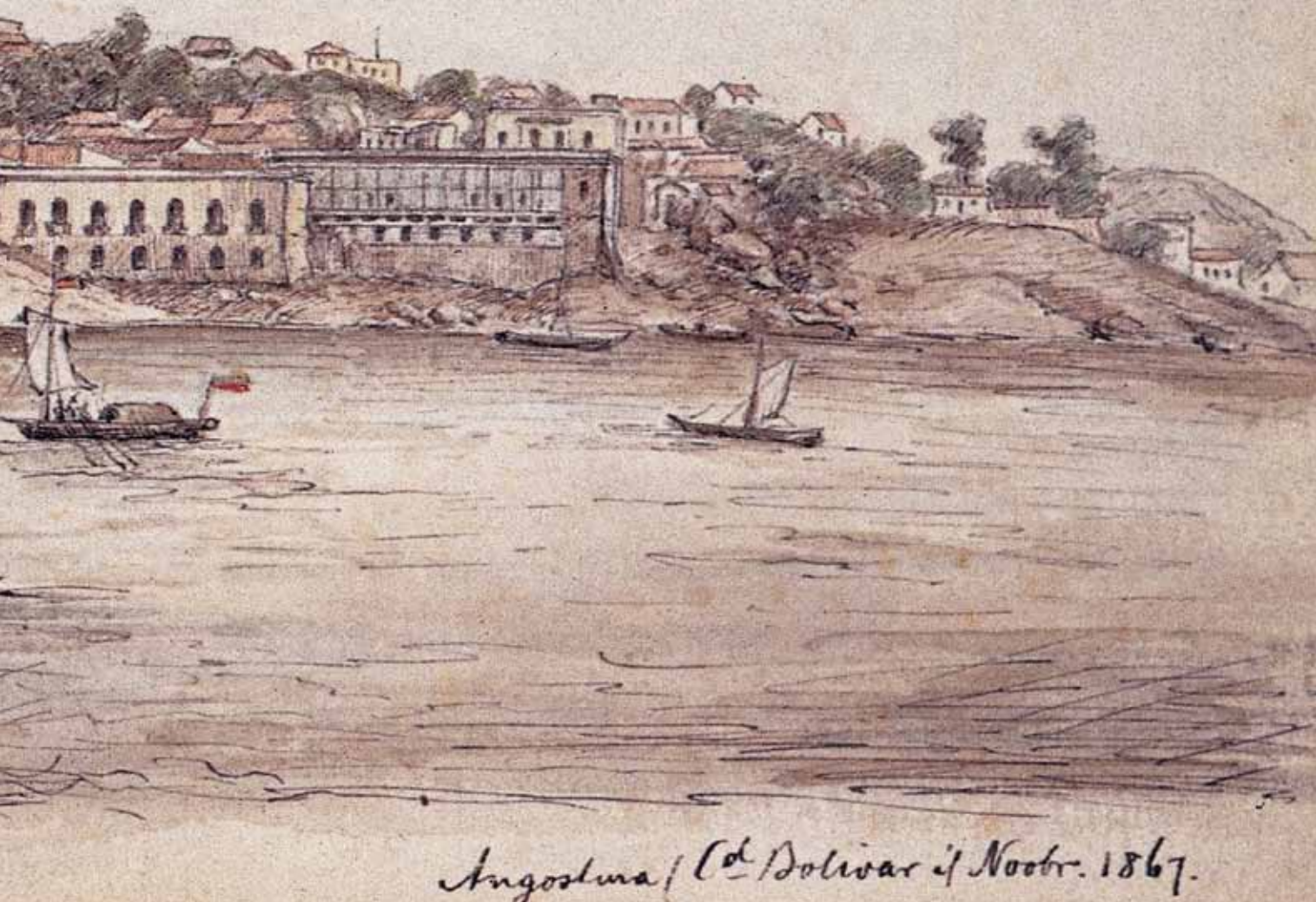
HORIZONTE ESTRATÉGICO DEL PROYECTO BOLIVARIANO

DELCY RODRÍGUEZ



» *Angostura 1867*, Colección Libros Raros, Biblioteca Nacional.

EL DISCURSO PRONUNCIADO POR EL LIBERTADOR ANTE EL CONGRESO CONSTITUYENTE DE 1819 REPRESENTA UN HITO CIMERO DENTRO DE SU IDEARIO POLÍTICO. EN ÉL SE DELINEAN LOS FUNDAMENTOS PARA LA EDIFICACIÓN DE UN ESTADO VIGOROSO, LA CONSOLIDACIÓN DE LA INDEPENDENCIA ABSOLUTA, EL PREDOMINIO DE LA SOBERANÍA POPULAR Y LA ERRADICACIÓN DE LAS DIFICULTADES. EN ESTE ESCRITO, PREPARADO PARA EL LIBRO *ANGOSTURA: CENIT DEL IDEARIO BOLIVARIANO NUEVE DOCUMENTOS FUNDAMENTALES*, LA VICEPRESIDENTA EJECUTIVA DE LA REPÚBLICA REVISY Y ACTUALIZA LAS IDEAS CENTRALES DE ESTE DOCUMENTO ESENCIAL DE NUESTRA HISTORIA REPUBLICANA.



“...el retorno de Bolívar, el eterno retorno del proyecto bolivariano.

Es este proyecto, el de Angostura, el que ha vuelto, porque en aquel entonces no pudo realizarse, no pudo concretarse...”

Hugo Chávez Frías, 15 DE FEBRERO DE 2012

Estamos conmemorando el bicenario del discurso pronunciado por nuestro Libertador Simón Bolívar el 15 de febrero de 1819 en Angostura, con motivo de la instalación del Congreso Constituyente.

Desde siempre, el escrito conocido como el *Discurso de Angostura* preside por lo general las antologías que reúnen lo primordial del ideario bolivariano. Se cuentan por miles las veces que el *Discurso* ha sido impreso e incontables son las investigaciones realizadas sobre su relevancia. Son infinitas las ocasiones en que sus fragmentos han sido citados, leídos en voz alta en ceremonias cívicas, debatidos en universidades y liceos, en organizaciones sociales e instancias del poder popular, en los medios de comunicación, transcritos en anuncios, carteles escolares y plasmados en las paredes de las ciudades. No es por casualidad ni debido a artificios historiográficos ni a consecuencia de manipulaciones políticas que esto ha ocurrido. Este documento preside por mérito propio.

Mucha agua había pasado ya bajo el puente desde los días primeros de abril de 1810 y julio de 1811. En 1819, la evolución de los acontecimientos confirma el renacimiento y la consolidación de la República al sur del país, a orillas del río Orinoco, luego de haber superado un sinnúmero de dificultades. El Simón Bolívar



» *Acta de la Instalación del Segundo Congreso Nacional de Venezuela.* Folleto. Impreso por Andrés Roderick, impresor del gobierno de Angostura. Colección Libros Raros, Biblioteca Nacional.

que habla ante el Congreso trae como patrimonio en sus alforjas una dilatada experiencia como victorioso jefe, líder militar y político, una incuestionable madurez de pensamiento y una cada vez más aguda mirada estratégica.

En el *Discurso de Angostura* se compendia el ideario neurálgico del proyecto histórico diseñado por el Libertador: la Patria Grande. De su lectura emanan las bases para la edificación de un Estado vigoroso, capaz de consolidar la independencia absoluta, de garantizar el predominio de la soberanía popular, y de erradicar todas las desigualdades. Se trata de las convicciones de un republicanism

radical, social, popular, anidado ya en el corpus político e ideológico del revolucionario caraqueño:

“Mi opinión es, Legisladores, que el principio fundamental de nuestro sistema, depende inmediata y exclusivamente de la igualdad establecida y practicada en Venezuela”.

La voz de Bolívar proclama la urgencia de fundar nuestra República sobre alicios propios y de vencer la tentación de calcar modelos foráneos, cuyo único desenlace sería conducir el proyecto al naufragio. Desde esa premisa, expone ante los diputados originales ideas sobre la morfología de la organización política que debe ordenar la vida colectiva y reitera sus acerbos recelos hacia la opción federal.

Mientras diagnostica sin titubeos la evolución histórica que desembocó en la Guerra de Independencia, se aventura a formular una originalísima caracterización de la riqueza y diversidad étnica y cultural de los venezolanos. Sale al ruedo a exigir la erradicación de la esclavitud y reafirma su convicción de la necesidad de fraguar un orden político en el que se igualen todos los ciudadanos. A la posteridad lega su apuesta por la educación popular, camino que haría posible la conversión de un pueblo ignorante y todavía leal en sus valores a la monarquía, en otro culto y republicano. El Libertador no deja cabos sueltos. En trance la República de



» *Alegoría a la libertad de los esclavos*. Tito Salas, c. 1931. Panteón Nacional, Caracas.



» *El Congreso de Nagostura*. Tito Salas. 1939. Óleo sobre tela. 604 X 440 cms. Colección Grupo Escolar Francisco Pimentel.

refundarse y de establecer un renovado plan de vuelo, en el *Discurso de Angostura* el Padre de la Patria determina un azimut y delinea con nitidez el horizonte.

El presidente Nicolás Maduro caracterizó acertadamente el rasgo esencial de este documento cuando presenta la edición conmemorativa del bicentenario de tan magnífico alegato:

“En su colosal *Discurso de Angostura*, el Libertador aboceta el rumbo estratégico del proyecto republicano. Sus párrafos traslucen la madurez de un ideario que, sin titubeos, plantea edificar un proyecto republicano original, radical, fundado en la libertad, la justicia y la igualdad social”.

El Libertador está convencido de la trascendencia histórica y política de aquel

momento. No en balde, acude a la soberanía popular para dilucidar el rumbo de la patria. Consciente de la disparidad de pareceres que reina entre sus compañeros de armas sobre asuntos primordiales para el futuro de la Nación, toma partido y los coloca en el centro del debate. Tiene plena consciencia del peso de su parecer como jefe supremo de la República y líder de la revolución en marcha. Por ello, no deja pasar la oportunidad para dotar de un sentido trascendente la labor del Congreso:

“El sistema de Gobierno más perfecto es aquel que produce mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social, y mayor suma de estabilidad política.”

“ EN EL DISCURSO DE ANGOSTURA SE COMPENDIA EL IDEARIO NEURÁLGICO DEL PROYECTO HISTÓRICO DISEÑADO POR EL LIBERTADOR: LA PATRIA GRANDE. DE SU LECTURA EMANAN LAS BASES PARA LA EDIFICACIÓN DE UN ESTADO VIGOROSO, CAPAZ DE CONSOLIDAR LA INDEPENDENCIA ABSOLUTA, DE GARANTIZAR EL PREDOMINIO DE LA SOBERANÍA POPULAR, Y DE ERRADICAR TODAS LAS DESIGUALDADES ”.

“ PARA LA INMENZA MAYORÍA DE LAS VENEZOLANAS Y LOS VENEZOLANOS, PARA EL PUEBLO HUMILDE Y TRABAJADOR, EL PROYECTO NACIONAL TRAZADO EN ANGOSTURA QUEDÓ PENDIENTE. DE 1830 EN ADELANTE, EL PUEBLO VENEZOLANO INICIARÁ, CON BOLÍVAR Y SU LEGADO, UNA NUEVA ETAPA DE SUS LUCHAS POR LA CONCRECIÓN DE SUS ASPIRACIONES HISTÓRICAS: TIERRA, IGUALDAD, JUSTICIA, DEMOCRACIA E INDEPENDENCIA ”.

Para Bolívar, el propósito superior de todos los esfuerzos realizados radica en alcanzar la “mayor suma de felicidad posible”. Se trata, según se colige de su letra, de un estadio superior del orden social, que permitiría el surgimiento de una sociedad de igualdad y justicia. Va a lo concreto, obra desde la razón “política”, es decir, social, colectiva, general, para transformar la realidad. Bolívar la llama en múltiples escritos la *felicidad nacional* o *felicidad general*. La lucha por la independencia, la libertad, la soberanía, la igualdad, la justicia, la lucha por la consecución de todos esos grandes propósitos tiene sentido si su obtención abre las puertas a la *mayor suma de felicidad*.

Constituye este discurso el fundamento pionero del modelo de socialismo del siglo XXI, contrapuesto en su devenir histórico al modelo monroísta. Vale mencionar que este discurso inspiró la Ley Americana (1941) sobre Seguridad Social.

Esta propuesta de sociedad expuesta por el Libertador ante el Congreso de Angostura en su día inaugural, no gozó de las simpatías de los diputados ni tampoco contó con la adhesión mayoritaria de quienes conducían la guerra y la política entonces. Las divisiones y contradicciones en el seno de los independentistas perdurarán, y el programa revolucionario contenido en esa trascendental alo-

cución no llegó a materializarse. La república oligárquica y neocolonial que, finalmente, termina por establecerse a partir de la disolución de Colombia y la muerte del Padre de la Patria en 1830, dista en mucho de la aspiración bolivariana de “la mayor suma de felicidad posible”. Bien lo expresa el poeta y escritor Gustavo Pereira: “la mayor parte de sus previsiones, reparos y proposiciones caen en el vacío (...) Ni siquiera la manumisión de los esclavos —compromiso contraído con Petición— encuentra apoyo ni interlocutores inmediatos en quienes, como demostraría la historia, se cuidarán, consumada la independencia, de adquirir y velar y acrecentar más hacienda que Patria.”

Para la inmensa mayoría de las venezolanas y los venezolanos, para el pueblo humilde y trabajador, el proyecto nacional trazado en Angostura quedó pendiente. De 1830 en adelante, el pueblo venezolano iniciará, con Bolívar y su legado, una nueva etapa de sus luchas por la concreción de sus aspiraciones históricas: tierra, igualdad, justicia, democracia e independencia. Es en ese compromiso, finalizando el siglo XX, que el 4 de febrero de 1992, el pueblo venezolano va a reencontrarse con Angostura y con la aspiración histórica de la “mayor suma de felicidad”, de la mano del comandante Hugo Chávez.

Chávez abraza el ideario bolivariano y lo hace coincidir con las luchas y expectativas históricas del pueblo venezolano. Desde muy temprano, tal y como él mismo lo confiesa, es cautivado por el principio de la “mayor suma de felicidad” y comprende la enorme carga simbólica e histórica que compendia. Cuando pronuncia su célebre “Por ahora”, atesora ya, en su corazón y en su mente, la savia que recorre el *Discurso de Angostura*. No es por casualidad que, en su discurso ante el Congreso Nacional, con ocasión de la toma de posesión de su primer mandato en febrero de 1999, sus primeras palabras sean una cita tomada del *Discurso de Angostura*:

“¡Dichoso el ciudadano que bajo el escudo de las armas de su mando ha convocado la soberanía nacional para que ejerza su voluntad absoluta!”.

Ahora, en el siglo XXI, cuando hemos emprendido como pueblo el desafío de hacer realidad el programa popular de la independencia a través del Proyecto Nacional Simón Bolívar, vale mucho leer y releer este escrito. El *Discurso de Angostura* es un documento excepcional de nuestra memoria colectiva, campo fértil al cual hay que volver siempre, para extraer luces, lecciones e inspiración. Angostura es palabra fundacional, voz primigenia y nutricia, lugar del sentido común, texto madre de los venezolanos y las venezolanas.



ROSANNA ÁLVAREZ

IMAGEN DE BOLÍVAR: algunas consideraciones sobre su iconografía

* * * * *

EL LIBERTADOR ES, JUSTIFICADAMENTE, EL PERSONAJE MÁS RETRATADO DE NUESTRA HISTORIA. EN EL PROFUSO INVENTARIO DE IMÁGENES DEL PERSONAJE COEXISTEN EL BOLÍVAR CORPÓREO, REAL, POSIBLE, CON EL ÍCONO DE HEROICIDAD TRANSFIGURADO POR LA IMAGINERÍA HISTÓRICA. EL TEXTO QUE SIGUE EXAMINA ALGUNOS ELEMENTOS CENTRALES DEL ACERVO ICONOGRÁFICO SOBRE EL PADRE DE LA PATRIA Y PROPONE UNA LECTURA ACTUAL EN LA QUE CONVIVEN EL RIGOR HISTORIOGRÁFICO Y LA EMOTIVIDAD CONSUSTANCIAL AL HECHO ARTÍSTICO

» *Bolívar vive.*
Caracas. c. 2011.

"Estoy todo entero en donde quiera que está una de mis partes". SIMÓN BOLÍVAR, ESCRITOS ANTICOLONIALISTAS. GUSTAVO PEREIRA.

La historia se lee o se escribe, pero también se ve, se siente, se vive. El arte es una de las expresiones espirituales y materiales que soportan nuestro paso por la vida. En este sentido, reflexionar respecto de este tema resulta, además de interesante, necesario, pues devela intenciones y atenciones que nos ayudan a comprender cómo operan los dispositivos que contribuyen a la construcción de las identidades. Revisar algunos aspectos sobre la construcción de la imagen visual y simbólica de nuestro



principal prócer, es un ejercicio que ilumina nuestro inconsciente colectivo.

Es un hecho que Bolívar es el personaje más retratado de nuestra historia, por lo cual se han dedicado estudios exclusivos solo a sus retratos. Estos se denominan estudios iconográficos. Iniciemos nuestro recorrido definiendo de

qué se trata la iconografía: es la disciplina encargada de la descripción de piezas artísticas y su composición simbólica, que permite luego profundizar en su contenido y mensaje, segundo paso que se adscribe al campo de la iconología.

Sin duda, la iconografía del Libertador es prolífica, no solo en número sino también en estilos. Existe

» *Simón Bolívar*, José María Espinosa, Bogotá, 1828. Colección Fundación John Boulton.



una importante producción de retratos pintados en varios momentos de su vida, y que registraron las facciones y expresiones del héroe, algunos más o menos fieles a la "vera efigie" del personaje. Los soportes y las técnicas empleados también variaron según el lugar, el artista y el objetivo del retrato.

De esta manera, se realizaron retratos en lienzo, marfil, bronce, papel, porcelana y plata. Esto ha dado origen a una tendencia en investigadores y coleccionistas, que se centra en buscar la más "precisa idea de su faz", como diría el historiador Manuel Segundo Sánchez. O, como expresó también el investigador, coleccionista e historiador del arte Alfredo Boulton, "dar a conocer el semblante del ser que nació hace dos siglos y se llamaba Simón Bolívar". De modo que cada iconógrafo del Libertador se ha centrado en conocer "el verdadero rostro" del hombre.

El rostro y el símbolo

La función del retrato como canal para el posicionamiento del personaje en el imaginario y en un sitio de poder resulta evidente.

Imagen, atributo y símbolo componen la trilogía en que se mueve la iconografía, en donde la imagen aparece y muestra una serie de atributos que nos

permiten identificar la escena o el personaje y a lo que le sigue la interpretación simbólica y de representación que esta tiene sobre una cultura. Ahora bien, pudimos identificar que existen dos tipos de imágenes que tienen a Bolívar como centro: las que se dedican a su rostro, más o menos real, y las

que se inspiran en su vida y su proyecto como tema central. Ya no solo se quiere conocer su cara, sino que se busca enaltecerlo como un ser especial en nuestra historia. Entran aquí los estilos artístico-pictóricos y las sensibilidades que circundan la mentalidad del hombre y la mujer del siglo XIX: romanticismo, neoclasicismo, mitología e idealizaciones, son características máximas de estas piezas visuales.

¿Tales estampas persiguen belleza o realidad? ¿Qué hay detrás de los encargos posteriores a 1830? Hagamos un brevísimo recorrido por estas piezas posteriores a su muerte.

Existe una pequeña litografía, colección del Museo Bolivariano (Caracas), que data de 1843 y es una representación de Bolívar en el Chimborazo. Su autor: Carmelo Fernández, el litógrafo que elaboró también las imágenes del traslado de sus restos en 1842. Es importante mencionar que la primera iconografía posmortem del Libertador es publica-

» *El Libertador Simón Bolívar*, Lima. 1825. José Gil de Castro. Óleo sobre tela. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional, Caracas, Venezuela.

🔴🔴 AUNQUE LA HISTORIA POCO SE OCUPA DE MÓVILES ESPIRITUALES, SENTIMIENTOS O EMOCIONES, EN ESTOS ES POSIBLE HALLAR DERROTEROS CIERTOS PARA LA COMPRESIÓN DE LOS A VECES INFRANQUEABLES CAUCES DE LOS SUCESOS HISTÓRICOS. PRESCINDIR DE ESTOS POR DESESTIMAR O DESCONOCER QUE PUEDEN APAREARSE A LOS DE LA RAZÓN PARA GENERAR LAS ACCIONES HUMANAS, EMPOBRECE TODO PROPÓSITO ANALÍTICO QUE TOMA EN CUENTA CAUSALES Y MOTIVACIONES. . . 🔴🔴

Discurso de Gustavo Pereira en el Palacio Federal Legislativo. Conmemorando los 239 años del Natalicio del Libertador. 24/07/2022.

da en Colombia por Alberto Urdaneta (1845-1887) en el *Papel Periódico Ilustrado*. Dicho estudio fue titulado "Esjematología ó ensayo iconográfico de Bolívar". No he tenido la fortuna de verlo.

Para 1860, una cubana realiza un retrato solemne, titulado *Bolívar Diplomático* (Rita Matilde de la Peñuela). Hoy forma parte de la colección del BCV. Este rostro ilustró nuestro billete de 100 y luego de 20.000 bolívares entre los años 2016-2017.

En 1883, en el marco de la celebración del Centenario del Natalicio, el salón de Bellas Artes recibe lo que será la primera pieza pictórica, idealizada y anecdótica, de la vida del personaje. Antonio Herrera Toro realiza *Últimos momentos del Libertador* (1883).

Entre los artistas más importantes que lo pintaron en vida figuran José María Espinosa, Pedro José Figueroa, Joaquín Santibáñez y Yáñez, François Désiré Roulin, David d'Angers, Antonio Meucci, José Gil de Castro, Carmelo Fernández y Antonio Salas. Los estudios iconográficos más rigurosos, partiendo de la propuesta hecha por A. Boulton, se han enfocado en organizar y catalogar de acuerdo a grupos que responden a la procedencia y autores de las piezas, es decir:

1. M.N Bate; 2. José Gil de Castro; 3. Pintor Anónimo de 1826; 4. Francois Desiree Roulin; 5. José María Espinosa; 6. Antonio Meucci y 7. Sin vinculación. Se parte de la idea de que estos fueron quienes captaron su verdadera imagen, pues lo retrataron cara a cara, de la manera más fidedigna posible, de acuerdo con sus destrezas artísticas. Otras repre-



sentaciones son consideradas meras imitaciones, copias y por ende, poco valoradas por estos iconógrafos y coleccionistas.

Estas piezas, por lo general, son poco vistas por el público, al menos aquí en Venezuela. Los espacios que exhiben la mayor cantidad de imágenes

del Libertador son el Panteón Nacional y la Casa Natal, ambos ubicados en Caracas. Pero he aquí lo interesante de esta iconografía: no es considerada propiamente histórica, son más bien piezas artísticas de temática histórica, en vista de que se trata de situaciones imaginadas, algunas delirantes, todas creadas por un artista y su interpretación de la historia y del personaje. Entonces, queda claro que el valor de la iconografía bolivariana se calcula por su cercanía al periodo vital del personaje, su fidelidad fisionómica y la virtuosidad artística, demeritando las representaciones o reproducciones posteriores.

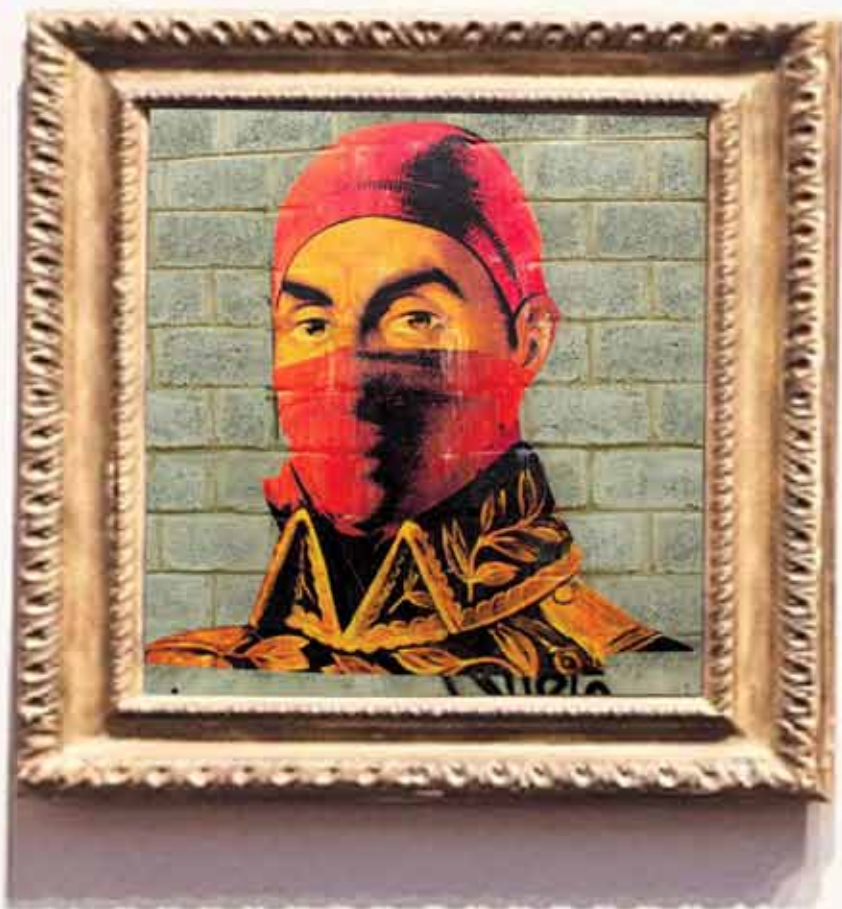
La nueva iconografía

Tras el proceso de exhumación de los restos del Libertador, decretado en 2008, con el fin de determinar las verdaderas causas de su muerte, se organizó una comisión formada por historiadores, antropólogos forenses y artistas digitales, que encabezaron lo que fue una de las tareas más impactantes de la historia reciente: la reconstrucción digital del rostro de Simón Bolívar.

Bolívar murió 10 años antes de que la fotografía llegara a Venezuela, hecho este último ocurrido entre 1839 y 1840. En cambio, sí tenemos fotos del general José Antonio Páez, de Carlos Soubllette y hasta de Andrés Bello. Pero el Libertador no figura en este álbum.

» *Bolívar y la alegoría de América*, Bogotá, Colombia. 1819. Pedro José Figueroa. Colección Quinta de Bolívar, Bogotá. Réplica en Museo Bolivariano, Caracas, Venezuela.

BOLÍVAR PATRIMONIAL



» *Bolívar padre de la rebeldía americana y Pendiente que Bolívar sigue vigente.* Comando Creativo, Caracas. c. 2011.

En el año 2012, el presidente Hugo Chávez salda esta deuda histórica y visual. El 24 de julio, durante la celebración del 229 natalicio del padre de la patria, dijo: "Cuando uno descubre la verdad histórica, uno se estremece". Esa ocasión fue propicia para presentar lo que será el más auténtico rostro jamás realizado, o lo que él mismo denominó "parte de la resurrección de Bolívar", porque es resultado de procedimientos científicos de probada efectividad. Hoy podemos decir que finalmente conocemos el rostro del hombre que lideró uno de los capítulos más trascendentes y gloriosos de nuestra historia.

En aquel contexto de conmemoración de los bicentenarios de la Independencia de Venezuela (2010-2012), una nueva imagen de Bolívar se insertó en el imaginario colectivo, y junto con ella nuevas interpretaciones de las imágenes tradicionales. Es así como el colectivo de artistas gráficos Comando Creativo posiciona una iconografía que lleva al Libertador a los muros de las calles y lo hace partícipe de la cotidianidad. Lo caracterizan los atributos de la rebeldía y la insurgencia: capucha, lentes oscuros, lata de *spray*, entre otros; uniendo su relato gráfico al de la historia insurgente y subalterna, al de quienes en las calles durante siglos han forjado la libertad de un pueblo con acción propia.

Este 2023 celebramos 11 años de aquel renacimiento visual, que sacó a Bolívar del sarcófago y lo devolvió a la palabra, al alma y a los ojos de los venezolanos, haciendo de la imagen prueba de la existencia y presencia de algo o de alguien.



Bolívar "real" y alegórico

De esta manera, entendemos que la *iconografía de Bolívar o bolivariana* comprende toda la producción retratística realizada a partir de 1802 (retrato de marfil de la Colección Boulton) hasta 1830, y desde la cual se someten a estudio la procedencia, originalidad y estilo de las piezas. Sin

embargo, existe una iconografía que cuenta la vida del personaje, la construcción que los venezolanos hemos hecho de nuestra heroicidad y expresa un estilo que es definido por Alfredo Boulton como "imagería anecdótica de carácter histórico".

Simón Bolívar planteaba los principios de unidad y solidaridad como ejes de las relaciones entre los países de América Latina, surgidos del proceso independentista. En este sentido, proponemos partir del concepto *Bolivarianismo*, entendido como la propuesta político-ideológica que se sustenta en los valores patrios basados en el ideario del Libertador, como categoría que anuncia una iconografía inspirada en ellos, que además es poética, que contiene intenciones idealistas y que es emotiva, como todo arte. Entonces, llamamos *iconografía bolivarianista* a todos los programas iconográficos en los que se construyeron secuencias tanto "reales" como alegóricas en *honor* de su vida y obra. Se trata de una denominación con la que buscamos experimentar, porque, sin duda alguna, el lenguaje visual es una plataforma de potencia histórica y discursiva que revela la naturaleza de nuestra psique colectiva.

» Reconstrucción digital 3D del rostro del Libertador. 2012. Caracas.

DIEGO SILVA SILVA

LOS CANTOS QUE ESCUCHÓ BOLÍVAR

* * * * *

EL RECONOCIDO COMPOSITOR E INVESTIGADOR NOS LLEVA POR LA PASIÓN PRESENTE EN REGISTROS MUSICALES DEDICADOS AL LIBERTADOR Y QUE, COMO AFIRMA, “CON TODA SEGURIDAD LLEGARON A SUS OÍDOS”

En relación con estos cantos –y antes de que la erudición emezquina y abundante en ostentados recursos intelectuales los juzguen–, quiero decirles que no los pueden alcanzar, que ellos vuelan en otra dimensión, como si sus autores hubiesen querido estrechar al mundo en un abrazo: ser el musgo, el viento, brizna y tempestad; ser sonrisas en plena luz, como escribas que cuentan la historia de hombres con casacas de colores. Es por eso que todas estas canciones a Bolívar son rabia, corazón, y también la ternura que alimentó la razón del arsenal de niños que se hicieron hombres sin infancia, sin oropel ni arrogancia, como artesanos de la brisa que galoparon verdades antes de la madurez... sin robar la luz de ningún amanecer, quedaron brillando con luz propia.

Quiero hablar de los cantos dedicados aquí en Venezuela a nuestro héroe, y que con toda seguridad llegaron a sus oídos: partiré de los dos primeros registros que conocemos y están contenidos en un libro publicado en Londres, titulado *En las Sabanas de Barinas*⁽¹⁾.

(1) Capitán Vowell. *Las sabanas de Barinas*. Buenos Aires: Ediciones del Ministerio de Educación Nacional de Venezuela, 1946.



» *El Pastor de los Llanos*, Litografía de H. Neun.

Allegro *Ando Cancion* *Canto* *CCP9492* *2326*

+ La vida si monca vida si mon como
 tan te glo rioso como tan te glo rioso pa dre ge ne
 ro - so de nues tra na cion pa dre ge ne ro so
 pa dre ge ne ro so de nues tra na cion de
 nues - tra na cion de nues - tra na
 cion di no es la adu la ci on
 de la cre la bi tud di no la ob la cion
 de la gra ti tud q' al gran dexa dor
 hoy le tri bu ta mos cuando se le bra mos
 al - - li ber ta dor cuando se le bra mos
 al li ber ta dor.

» *Canto*. Atanasio Bello Montero. Compuesta con motivo del cumpleaños de Bolívar, 1825.
 Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



» *Escena de llanos*, Litografía de V. Nheling.

¡Mi General Bolívar! por Dios te pido,
 Que de tus oficiales me déis marido: ¡Vaya! ¡Vaya!
 ¡Vaya! me déis marido.
 Mi General Bolívar tiene en la boca
 Un clavel encarnado que me provoca: ¡Vaya! ...
 Mi General Bolívar tiene un caballo
 Que entre la pelea parece un rayo: ¡Vaya! ...
 Mi General Bolívar tiene en la espada
 Un refrán engrabado: ¡Muera la España! ¡Vaya! ...
 Con las balas que tiran los chapetones
 Se peinan los patriotas los canelones: ¡Vaya! ...
 A las armas van nuestros Libertadores;
 ¡El cielo les conserve a sus amores! ¡Vaya! ¡Vaya!
 ¡Vaya! ¡a sus amores! ⁽²⁾

El capitán Vowell pone esta canción en la voz de unas muy enamoradas damas llaneras (es obvio que es una manifestación femenina en torno a la figura de Bolívar), con ocasión de celebrarse una de las tantas fiestas o convivios en las vísperas o al final de una batalla. Y esto debió ser entre 1817 y 1818, cuando el legionario británico estuvo en campaña con las tropas de Páez.

(2) Diego Silva Silva. *El Pentagrama y la Espada*. Centro Nacional de Historia. Caracas 2014, p. 89

Vowell nos deja también el testimonio de la "Guardia de Honor de Páez" en la oportunidad en que el brioso militar les permitiera realizar un *festejo* en virtud de un logro obtenido frente a los godos:

¡Gloria Libertador!
 De Ceballos espanto,
 De Araure vencedor.
 A tu patria triunfante
 Tres veces has entrado
 Y treinta derrotado
 Al bárbaro español.
 El pabellón de España
 Pues a tus pies lo visteis,
 Cuando en el campo hicisteis
 Fixar el Tricolor. ⁽³⁾

Es de hacer notar que siendo Páez el hombre fuerte en ese escenario bélico, este canto realza la figura de Bolívar.

Las dos canciones anteriores las heredamos de la tradición oral; eran cantadas por los lugareños y por tropas en veladas y en situaciones de recreo, y a veces en los mismos escenarios de combate.

(3) *Ibid.* P. 86

Ahora voy a presentar cinco ejemplos muy importantes de cantos a Bolívar hechos por compositores del ámbito de la música de tradición escrita, con el muy importante agregado de que todos ellos conocieron a Bolívar y fueron parte de la Guerra de Independencia.

Esta luminosa pléyade de compositores pertenece a la primera y segunda generación de la llamada Escuela de Chacao, que inició Juan Manuel Olivares a finales del siglo XVIII (en la que se formaron músicos compositores e instrumentistas) y que tenía como fundamento servir como soporte al oratorio de San Felipe Neri; pero, una vez iniciadas las luchas independentistas, casi la totalidad de esos músicos se entregaron a la causa patriota.

Estas canciones son, además, una crónica real de la época; sus autores no se estaban refiriendo a situaciones imaginarias o de ficción, sino al mundo real de batallas, triunfos, intrigas, conspiraciones y hechos históricos concretos.

Aun cuando nos es desconocido el nombre de los autores de los textos de estas canciones (salvo excepciones), en ellas se evidencia la identificación que con la causa patriota tenían los compositores, así como el elevado grado de respeto y admiración que les suscitaba Bolívar.

El primero es Lino Gallardo (quien, junto con Landaeta, pertenece a la primera generación de la Escuela de Chacao), que puso en música (a decir de la época), un poema escrito por un neogranadino en 1824, en la oportunidad en que El Libertador fue investido como presidente de Colombia.

*Tu nombre, Bolívar
la fama elevó
por sobre otros héroes
que el mundo admiró.
De Hércules el brazo
lleno de vigor
del león de Nemea
la sangre vertió.
El fuerte Bolívar
la palma ganó
domando el orgullo
del león español⁽⁴⁾*

El segundo de ellos es Atanasio Bello Montero (nacido en 1800), quien pertenece a la segunda generación de compositores de la Escuela de Chacao. Este escribió una hermosa pieza



» Lino Gallardo. Juan Lovera, 1830.

para el cumpleaños 42 de Bolívar (1825). (No tenemos registro del autor del texto).

*¡Salud a Simón!
constante y glorioso.
Padre generoso de nuestra nación
No es la adulación
de la esclavitud
si no la oblación
de la gratitud
que al grande hacedor
hoy le tributamos
cuando celebramos
al Libertador⁽⁵⁾*

Esta canción, llena de frescura juvenil (llaman Simón al Libertador), evidencia que el amor y el respeto por Bolívar no fueron producto de una manipulación política que comienza en 1842 y que se afianzó después de la Guerra Federal en Venezuela (1859-1863), es decir, desde la segunda mitad del siglo XIX, como ha pretendido afirmar cierto sector de la historiografía academicista venezolana.

(4) Silva Silva. Opus cit. p.109

(5) Ibid. p.150

1. to
Mod.^{to}

25

Coro principal ala Canc. p.^a Meserón

2334

co lombia noy la fa ma publica De Bo
li var su glo ria in mortal - - De Bo li var su glo ria in mortal
Compa triotas con dul ce ale gri a grato y him noy p.^a el ento
nad Compa triotas con dul ce ale gri a grato y
him noy p.^a el ento nad grato y him noy p.^a el ento nad grato y
him noy p.^a el ento nad Nuestra Patria afli gi da por to
ra ba las des gra cias q.^e un mal le cauó y Bo li var de tierra le
ja nas sus la men to y que jabo ffo sus la men to y que jabo
yo Nue la en ton ces qual rayo in pe tu ro na da a en to ba su mar cha ve
loy y al pi ras de su Pa tria las playas una ran a de o li va mos tra una

» Canto. Juan Francisco Meserón. Compuesta con motivo de la visita del Libertador a Caracas, 1827. Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Es la primera canción patriótica conocida de Atanasio Bello Montero, quien continuó hasta bien avanzado el siglo XIX escribiendo piezas a Bolívar (fue quien más dedicó canciones patrióticas y obras a El Libertador).

El tercero y el cuarto ejemplos constituyen dos importantes testimonios sobre Bolívar y su entorno, evidenciados en dos canciones patrióticas de José María Isaza (también de la segunda generación de la Escuela de Chacao), "*Canción en Obsequio al Libertador*" de 1825.

*Caraqueños con gran entusiasmo
Tributemos afecto y lealtad
A quien supo vencer tantas veces
Y a Colombia le dio libertad.
Hasta cuando soberbios tiranos
Sostendréis con capricho tenaz
Una guerra que nos ha destruido
Y en que nunca podréis ya triunfar
La venganza os conduce, malvado
Si! Malvado no las miras de reconquistar
Pues difícil empresa parece
Donde reina ya la libertad.*⁽⁶⁾

También de Isaza es la siguiente canción patriótica de 1827, hecha para la ocasión de la última visita que hizo el Libertador a Caracas. Es un testimonio y una crónica de la época, ya que en su texto hay un anuncio premonitorio de un atentado contra Bolívar (*amenazado de un puñal parricida y atroz*).

*Caraqueños, la Patria revive
pues el cielo la vida salvó
a aquel hijo que vio amenazado, sí amenazado
de un puñal parricida y atroz.
Al patriota constante y virtuoso
no verá sin espanto y dolor
Que haya un brazo que pérfido atente
a la vida del Libertador
Sacrificios inmensos no bastan
a evitar el Patriótico ardor
del ingrato, del vil enemigo
que de males la Patria colmó.*⁽⁷⁾

Esta canción está inexorablemente asociada al ambiente que el mismo compositor respiraba, pues se acababa de producir una conspiración para desconocer a Bolívar (La Cosiata).

Aun cuando mucho de lo que sucedía se mantenía en secreto por parte de los conspiradores, es evidente que algo se había logrado filtrar como para que este maestro compositor, admirador como era de Bolívar y cercano a estamentos del poder, escribiera un texto tan significativo y premonitorio. El atentado contra el Libertador se produjo un año después en Bogotá.

El quinto ejemplo pertenece a Meserón (segunda generación de la Escuela de Chacao), canción hecha también para el mismo protocolo de 1827 con ocasión de la última visita de Bolívar a Caracas. Su texto (al igual que la pieza de Isaza del mismo año y para el mismo protocolo) es también revelador de la situación política que vivía el país:

*Colombianos la fama publica
de Bolívar su gloria inmortal
compatriotas con dulce alegría
gratos himnos por él entonad.
Nuestra patria afligida lloraba
las desgracias que un mal le causó
y Bolívar, de tierras lejanas
sus lamentos y quejas oyó.
Vuela entonces cual rayo impetuoso
nada estorba su marcha veloz
y al pisar de su patria las playas
una rama de olivo mostró.*⁽⁸⁾

Meserón fue también un soldado que, seguramente, alcanzó destreza en la esgrima (para haber sido parte del ejército patriota); y estuvo familiarizado con otros "toques" que se hacían en combate con el corneta y el tambor de órdenes (carga, a degüello, repliegue). En la segunda y la tercera estrofas, se evidencia el conflicto interno, y la llegada de Bolívar (desde Perú) en plan conciliador. El autor del texto le endosa a Bolívar la actitud de paz y concordia (*¡y al pisar de su patria las playas una rama de olivo mostró!*), pero asimismo ya lo afirma como una figura de gran dimensión histórica: *¡Colombianos la fama publica, de Bolívar su gloria inmortal!*

Tras su muerte, en diciembre de 1830, Bolívar seguiría siendo cantado, con respeto y fervor, durante todo el siglo XIX, por músicos del ámbito de la música de tradición escrita y del ámbito popular.

(6) Ibid. p.131

(7) Ibid. p.157

(8) Silva Silva. Opus cit. p.170

EL LEGADO DE MARTÍ A LA PATRIA DE BOLÍVAR

EL TRABAJO QUE PRESENTAMOS A CONTINUACIÓN ES UN EXTRACTO DEL LIBRO *VENEZUELA Y LOS VENEZOLANOS EN LA OBRA DE JOSÉ MARTÍ (1875-1895)*, EDITADO POR LA EDITORIAL EL PERRO Y LA RANA EN EL AÑO 2022

WOLFGANG VINCENT

* * * * *

Recordemos a José Martí, quien con sublime prosa escribió:

¡De Bolívar se puede hablar con una montaña por tribuna, o entre relámpagos y rayos, o con un manojo de pueblos libres en el puño, y la tiranía descabezada a los pies... ¿Adónde irá Bolívar? ¡Al respeto del mundo y a la ternura de los americanos! ¡A esta casa amorosa, donde cada hombre le debe el goce ardiente de sentirse como en brazos de los suyos en los de todo hijo de América, y cada mujer recuerda enamorada a aquel que se apeó siempre del caballo de la gloria para agradecer una corona o una flor a la hermosura! ¡A la justicia de los pueblos, que por el error posible de las formas, impacientes o personales, sabrán ver el empuje que con ellas mismas, como de mano potente en lava blanda, dio Bolívar a las ideas madres de América! ¿Adónde irá Bolívar? ()*



En su peregrinaje por América, específicamente por tierra mexicana, Martí evoca al Libertador y lo exalta, junto a Hidalgo; en Guatemala, lo menciona en el drama indio. Ya en tierras venezolanas, le dedica a Bolívar hermosas páginas, lo mismo que a nuestro país. El gran aprecio y reconocimiento a Bolívar y a su monumental obra de independencia americana signan en Martí el

gran amor que dio a toda América, a todos los pueblos y, en especial, a Venezuela y a los venezolanos.

(*) J. Martí, "Discurso pronunciado en la velada de la Sociedad Literaria Hispanoamericana en honor de Simón Bolívar el 28 de octubre de 1893". *Patria*, Nueva York, 4 de noviembre de 1893, p. 241.

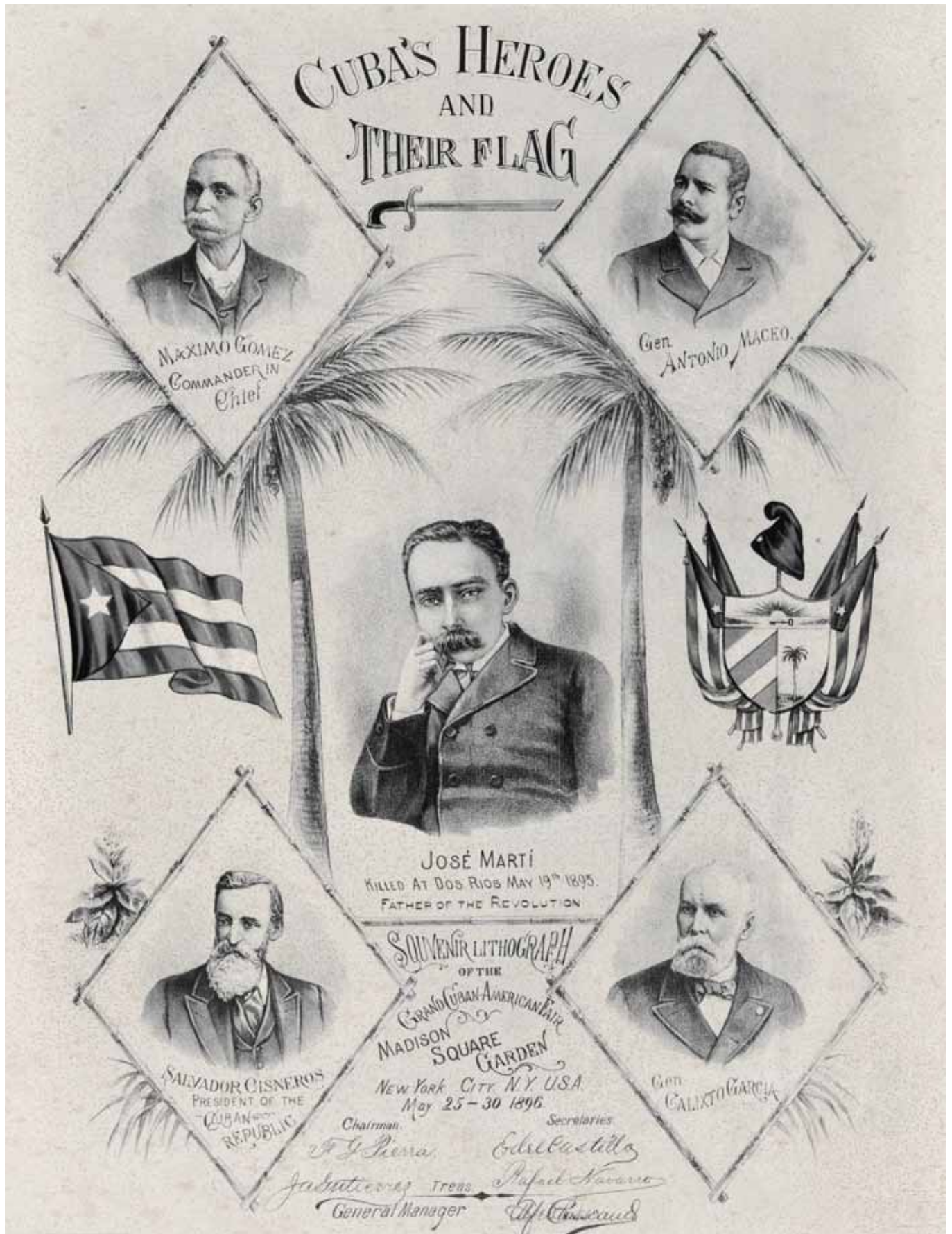
Resalta el apóstol de Cuba Martí las riquezas de Venezuela, lo acogedor de sus hogares, la hermosura de sus féminas, el talento de sus hombres y mujeres. Evoca la heroicidad y la resistencia del indio venezolano: el valor de los Caracas, de Tamanaco, Guaicáipuro, Terepaima, Macarao y Paramaconi. Nos enorgullece mucho que Martí honre a nuestros antepasados los indios Tamanacos del sur del país, con su leyenda de Amalivaca y las semillas del moriche.

La presencia de Martí en Venezuela la sentimos cuando leemos los versos de *Ismaelillo* y pensamos en el niño que inspira a su padre, quien en él ve la necesidad del mejoramiento humano; cuando revisamos los artículos y los editoriales de la *Revista Venezolana*, con el gran obituario a Cecilio Acosta, pensamos en ese gran trabajador de la cultura y de las ideas que fue Martí; igual destaca su "Discurso en el Club del Comercio", en el que pone de relieve las glorias de nuestra patria y el recuerdo de la tierra cubana, en cuya empresa de libertad e independencia está comprometido.

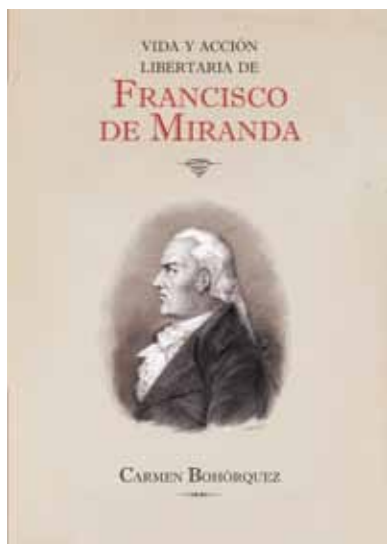
En su brillante crónica *Un viaje a Venezuela*, encontramos en Martí a un individuo profundamente hermanado con todos los venezolanos. Nos extasiamos pensando en su trabajo docente en los principales colegios de Caracas, en el estrecho acercamiento a los alumnos que recibieron sus conocimientos, escucharon sus vivencias, adquirieron distintos idiomas, literatura y técnica oratoria: gran privilegio el de quienes pudieron estar en esas aulas, recibiendo las enseñanzas del maestro. Hoy, Martí sigue entre nosotros, y de él tenemos aún mucho que aprender.

* * FUENTE:

VINCENT Wolfgang. *Venezuela y los venezolanos en la obra de José Martí* (1875-1895), Caracas, Editorial El Perro y la Rana, 2022, pp. 268-272.



» José Martí. Father of the Revolutions. Litografía de J. Weisenback. c.1896, Librería del Congreso de los Estados Unidos.



Carmen Bohórquez

VIDA Y ACCIÓN LIBERTARIA DE FRANCISCO DE MIRANDA.

Centro de Estudios Simón Bolívar. Caracas. 2022

Se entrelazan en este trabajo, tal como lo indica su título, el esbozo biográfico y la revisión del ideario y el tránsito vital de Sebastián Francisco de Miranda, al que inequívocamente —y con total justeza— podemos considerar el venezolano más universal.

Relata el texto de la profesora Bohórquez el origen familiar y la temprana formación intelectual del precursor de la independencia hispanoamericana. A este respecto, tomando como punto de partida su llegada a España, en 1771, leemos en la página 8: "Vorazmente leerá cuanto libro esté a su alcance y él mismo se considerará un producto de esas lecturas, así como de las experiencias vividas y de lo que había aprendido dialogando con los sabios y otras personalidades de la vida política y cultural de su época".

Esa ambición intelectual, se alternó con su formación como político, soldado y estrategia militar, que acopiará laureles en campos de batalla y de debate ideológico, dentro de un peregrinaje que abarcó la dilatada geografía de dos continentes.

Al calor de los acontecimientos de 1810, pone al servicio de la causa emancipadora ese copioso bagaje de saberes y experiencias. El infausto final en una prisión de Cádiz no pudo cubrir con manto lúgubre la aureola luminosa de su excelsa figura. Como lo ilustra el pasaje final del libro: "(...) ni aún esos momentos de desánimo lograron doblegar su espíritu de lucha. Un plan de fuga siempre estuvo en su cabeza, y en su corazón siguió presente el sueño de una patria libre e independiente, al punto de estar siempre dispuesto a ofrendarle su dolor: *Yo sufro con paciencia esta abominable injusticia, porque ella debe tornarse en beneficio de mi patria, cuyos intereses me han sido siempre tan caros*' (1815)".



Yldefonso Finol

SIMÓN BOLÍVAR: IDEOLOGÍA Y MÉTODO DE LA EMANCIPACIÓN DE NUESTRA AMÉRICA.

Centro de Estudios Simón Bolívar. Caracas. 2022

"Este libro nació de las relecturas. Reiteradamente, vuelvo a los textos originales del Libertador y sé que él es su mejor autor: el escritor de su propia épica".

Con estas palabras, el historiador zuliano Yldefonso Finol inicia la presentación de este volumen en el que se analizan los documentos fundamentales surgidos de la pluma de Bolívar, así como sus disquisiciones sobre la libertad, el

derecho, la educación, la geopolítica, el antiimperialismo, entre otras, que le confieren entidad al cuerpo doctrinal e ideológico de lo que hoy entendemos por bolivarianismo.

La obra se estructura en cuatro partes: "La doctrina bolivariana: debate general"; "Bolivarianismo versus imperialismo: el antagonismo inevitable"; "La igualdad establecida y practicada"; y "República democrática y buen gobierno".

El autor enfatiza en que "(...) en esas verdades suyas, que nos quisieron negar; en ese amor por los libros, la historia y la verdad, vive con estremecedora vigencia la doctrina del Libertador Simón Bolívar".



» Licorera que perteneció al Libertador. Marquetado, embutido, ensamblado y modelado. Madera, bronce, vidrio y calcomanía. 22,3 x 31,5 x 23,8 cm.

