

47 MEMORIAS

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia
y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia

DEVENEZUELA

El chavismo cambió el modo de hacer revolución

Haitianos fueron
masacrados en nombre
del “progreso”

César Rengifo hizo arte
para la humanidad



Especial

200 años del Congreso
de Cariaco





Condecoración de Escudo: laureles tomados en el Campo de San Félix. Perteneció al general Juan José Conde. De forma oval, fue elaborada con hilos metálicos y lentejuelas de color dorado, bordados sobre tela de color verde. Una corona de laureles encierra una inscripción: "Laureles tomados en el campo de San Félix el 11 de abril de 1817". En el extremo superior hay una pequeña corona de laureles y lentejuelas. Colección Museo Bolivariano.

- 4** César Rengifo hizo su arte en función de la humanidad
- 6** Pueblo ha sido un concepto usado para ganar votos
- 9** Los Teques fue capital de insurgencias y neblinas
- 14** El regalo real que no podía gustar al Libertador
- 14** La LOTT rescató el trabajo de la lógica de mercado
- 19-24** DOSSIER: para comprender el chavismo
- 25** Un tributo serigráfico a los obreros caídos en Chicago
- 29** ¿Quién le calza las cholas al Rey Sol?
- 30** Páez no soportaba la culebras
- 32** El Congreso de Cariaco no tenía futuro
- 35** En Cariaco chocaron federalismo y centralismo
- 37** Malcolm X luchó contra la opresión racista
- 41** El arzobispo que espía a los patriotas
- 44** La masacre de haitianos fue ordenada en nombre del progreso

El chavismo como revolución

Que el chavismo es un movimiento revolucionario distinto a lo que tradicionalmente se entiende como tal pareciera estar a la vista. Al menos así se ha mostrado desde los días en que Chávez sudaba para convocar a la gente –cara a cara y calle por calle– a sumarse a la lucha por darle un vuelco social y político al país. Así lo han planteado, también, defensores y detractores del proyecto bolivariano: se sigue discutiendo, incluso, qué es el chavismo.

A propósito de este tema, la presente edición presenta las aproximaciones que tres hombres han hecho sobre la Revolución Bolivariana: Reinaldo Iturriza, William Izarra y Wilmar Castro Soteldo. Desde sus respectivas historias de militancia, exploran la experiencia del chavismo y –cada uno a su manera– revelan que se trata de un fenómeno que es por sí mismo una revolución. Es un movimiento revolucionario, sí. Pero no solo porque busca hacer la revolución, sino porque en su propia dinámica ha revolucionado la forma de hacer revolución.

El juego de palabras que resulta de esta constatación es mucho más que eso, pues expresa de un modo elocuente la complejidad del chavismo y la dificultad de comprenderlo si no se dejan de lado los preconceptos y las certezas que en otro tiempo sirvieron para sostener y discutir concepciones y teorías sobre la revolución. Es una invitación a re-pensar lo que se piensa y se hace cuando se hace revolución, algo de especial importancia en un momento de peligro, revisión y definiciones, como el que enfrenta hoy el pueblo bolivariano. **M**



PORTADA

El poder popular encumbra a Chávez durante la campaña presidencial de 1998. Colección Hugo Chávez, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 47 Mayo 2017

EDITOR Carlos Ortiz **REDACCIÓN** Jeylú Pereda · Carlos Ortiz · Mauricio Vilas **ICONOGRAFÍA y DOCUMENTOS** Noelís Moreno · Osman Hernández · Romer Carrascal **DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN** José Manuel Hernández C. **SUPERVISIÓN GRÁFICA** Gabriel A. Serrano **EQUIPO DE TRABAJO** Pedro Calzadilla · Alejandro López · Simón Sánchez · Coro Ortiz · Andrés E. Burgos · Luis Pellicer · Jesús Peña · Karin Pestano · Neller Ochoa · Carlos Franco · Félix Ojeda · Joselin Gómez · Rubén Wisotzki · Ezequiel Martínez

AGRADECIMIENTOS

Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación
IMPRESIÓN: Fundación Imprenta de la Cultura

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación · Premio Municipal de Periodismo William Lara 2012

55 Años del Carupanazo

La madrugada del **4 de mayo de 1962** oficiales del batallón de Infantería de Marina Nro. 3 y del destacamento Nro. 77 de la Guardia Nacional se rebelaron contra el gobierno de Rómulo Betancourt. El capitán de corbeta Jesús Teodoro Molina Villegas, el mayor Pedro Vegas Castejón y el teniente Héctor Fleming Mendoza encabezaron el alzamiento.

Los insurrectos ocuparon las calles, el aeropuerto y la emisora *Radio Carúpano*. Desde ahí difundieron un manifiesto a nombre del Movimiento de Recuperación Democrática.

El gobierno calificó a los sublevados de “extremistas de izquierda”, facciosos y de estar vinculados con el comunismo. Ese mismo día Betancourt firmó un decreto para la suspensión de las garantías constitucionales.

El 5 de mayo las tropas oficiales tomaron el control de la ciudad. Más de 400 personas, entre militares y civiles, fueron capturadas. Durante los días siguientes el gobierno encabezó una brutal persecución y criminalización de cualquier movimiento de disidencia.

El 9 de mayo el Mandatario firmó otros dos decretos para ordenar que a los sublevados se le siguiese juicio militar con procedimiento extraordinario. También acusó a los partidos PCV y MIR de estar involucrados en la rebelión y prohibió su actividad.

Ese día, el diputado del PCV Guillermo García Ponce, declaró a nombre del Comité Central del partido que los sucesos registrados no eran otra cosa que “la consecuencia de la política de violencia y de guerra civil emprendida por el Gobierno”.



El Carupanazo, como se bautizó este alzamiento, evidenció el descontento de diversos sectores de la sociedad y dio paso, por parte de los sectores de izquierda, hacia el camino de la lucha armada en Venezuela **IM**



Derecho de las mujeres a votar

El presidente Isaías Medina Angarita aprobó el **5 de mayo de 1945** la reforma de la constitución nacional que permitió el voto de la mujer para la elección de los cargos de los concejos municipales.

Bandas armadas de AD perpetran masacre en el liceo Sanz

El 4 de mayo de 1962 fueron asesinados a golpes y tiros por bandas armadas de Acción Democrática los estudiantes Alberto Millán, de 18 años, y José Guerra, de 19. Esa mañana Maturín fue escenario de protestas estudiantiles que el Gobierno interpretó como una acción coordinada con el Carupanazo. Agentes de seguridad acompañados por civiles armados con palos, revólveres, machetes y cabillas entraron al liceo Miguel José Sanz, donde ejecutaron a los dos jóvenes en un salón. Mientras Guerra y Millán eran masacrados, otros 17 estudiantes eran obligados a formarse contra una pared. Súbitamente apareció un grupo de efectivos de la Guardia Nacional que impidió un crimen mayor. El teniente Héctor Carvajal declaró que los jóvenes iban a ser fusilados. Hubo un juicio, pero no se hizo justicia. El 15 de marzo de 2015, a solicitud del Ministerio Público, el Tribunal Supremo de Justicia ordenó reabrir el caso.

Por la abolición de la esclavitud

Inspirado en las revoluciones de Haití y Francia, el **10 de mayo de 1795** el zambo José Leonardo Chirino encabezó un histórico movimiento insurreccional en la serranía de Coro. El objetivo: la eliminación de la esclavitud.



Nació una heroína patriota

En Curaidebo, estado Falcón, nace el **17 de mayo de 1791** Josefa Camejo, heroína de la Independencia. Desde 1811 defendió la causa patriota. El 3 de mayo de 1821 declaró y juró la libertad de la Provincia de Coro y la fidelidad a la República.

Asesinato del Gran Mariscal de Ayacucho

Hace 187 años, en las montañas de Berruecos, al sur de Colombia, mientras se dirigía hacia Quito, fue emboscado y asesinado el Gran Mariscal de Ayacucho, Antonio José de Sucre. El hecho ocurrió el **4 de junio de 1830**. Durante sus años de lucha protagonizó las independencias de Ecuador y Perú.



Firma del decreto de Guerra a Muerte

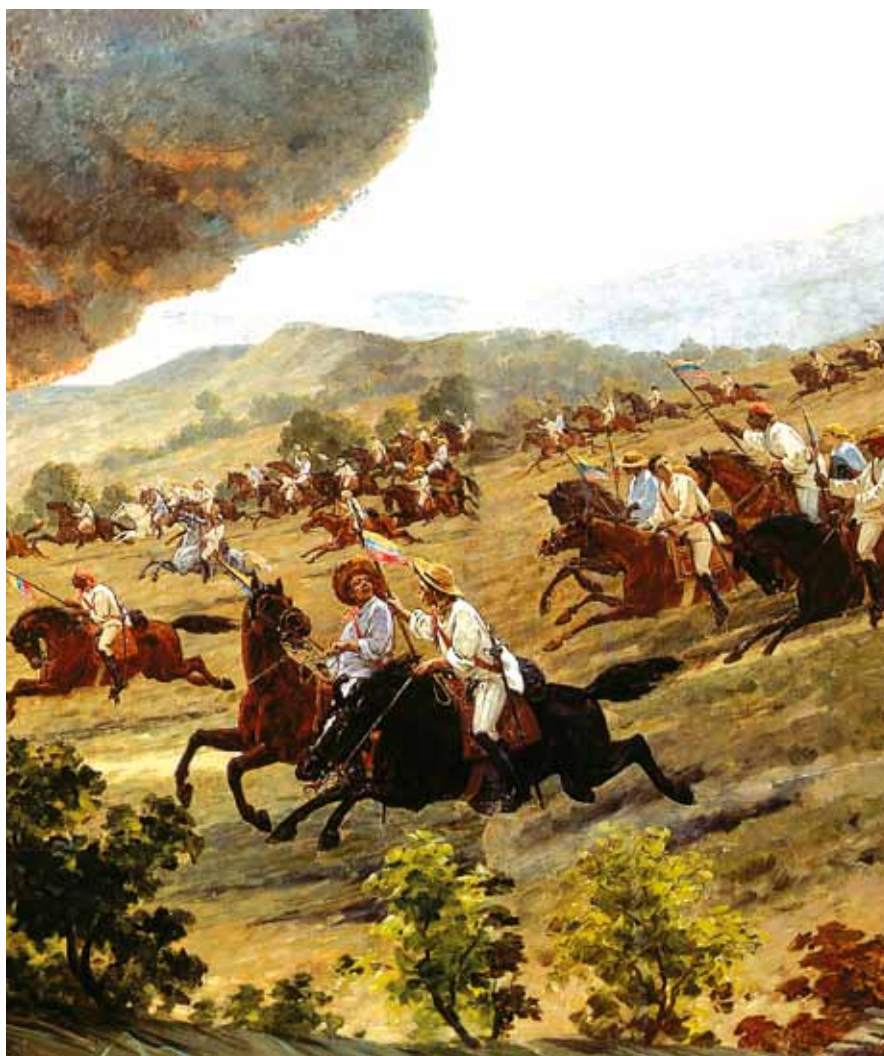
En la ciudad de Trujillo, el **15 de junio de 1813**, Simón Bolívar, brigadier de la Unión y general en Jefe del Ejército del Norte Libertador de Venezuela, emitió el Decreto de Guerra a Muerte. Se trata del hito que marcó el inicio del combate sin cuartel entre patriotas y realistas. Esta guerra se extendió hasta la segunda década del siglo XIX. En el documento sentenció a españoles y canarios como culpables de cometer los crímenes más deplorables contra los partidarios del movimiento insurgente. La ordenanza estuvo vigente hasta la llegada de Pablo Morillo, con quien se firmaría, en 1820, el Tratado de Armisticio y Regularización de la Guerra.

Los tambores de San Juan

La mezcla de lo religioso y lo profano, lo cristiano y lo africano, aflora en Venezuela el día **24 de junio** de cada año, cuando en la parte central del país (Caucagua, Cúpira, Río Chico, Guarenas, Guatire, Santa Lucía, Ocumare del Tuy, Táchata y Cúa) se celebran las fiestas de San Juan.

Prensa libre para una patria libre

Por órdenes del Simón Bolívar, el **27 de junio de 1818** se fundó en Angostura el periódico *Correo del Orinoco*. Desde su primer número sirvió como vocero de la causa patriota y como medio de difusión de numerosos escritos de Bolívar. En nuestro país cada 27 de junio también se conmemora el Día del Periodista.




Rumbo al bicentenario: 196 años de la batalla de Carabobo

La sabana de Carabobo fue el escenario de la batalla con la que se garantizó la independencia definitiva del territorio venezolano. El combate se libró el **24 de junio de 1821**. Ese día el arte militar de Simón Bolívar y la bravura de José Antonio Páez y Pedro Camejo se combinaron para lograr el repliegue de las tropas realistas.

La estrategia, la organización y la acometida militar empleadas en la Batalla de Carabobo ratificaron la decisión de acabar con la opresión española. Unos seis mil hombres –organizados en tres divisiones– participaron en la gesta.

Las operaciones dirigidas por el Libertador que culminaron en la Batalla de Carabobo emplearon casi todos los recursos militares disponibles en Venezuela. El objetivo era concentrar un gran contingente capaz de batir al ejército español en el centro del país.

De esta manera, el Ejército del Norte, dirigido por Urdaneta; el Ejército Sur, comandado por Páez, y el cuerpo de la Guardia de Honor, mandado por Bolívar, convergerían en San Carlos. Al tiempo que el Ejército de Oriente, conducido por Bermúdez, atacaba Caracas para desarticular la defensa del general español Miguel de la Torre .

Rengifo: "El arte debe existir en función de la humanidad"

■ **Gabriel González**

César Rengifo tiene fábulas fascinantes, como la del condenado a la horca al que ofrecen perdonarle la pena si ocupa la vacante de verdugo, y que estrenó con sus compañeros (*Soga de niebla*). O la de los soldados que camino a Carabobo se enteran de que ya sucedió el combate (*¿Quién se robó esa batalla?*). O la tragedia de una casa campesina al paso de la Guerra Federal (*Un tal Ezequiel Zamora*). O aquella donde una empresa

funeraria se hace del negocio de la compra y venta de cadáveres, y la virgen Antígona, de 80 años, la burla (*La fiesta de los moribundos*). O la del muchacho que trae la noticia de un asesinato y el jefe civil, el cura y el médico se escurren (*La esquina del miedo*).

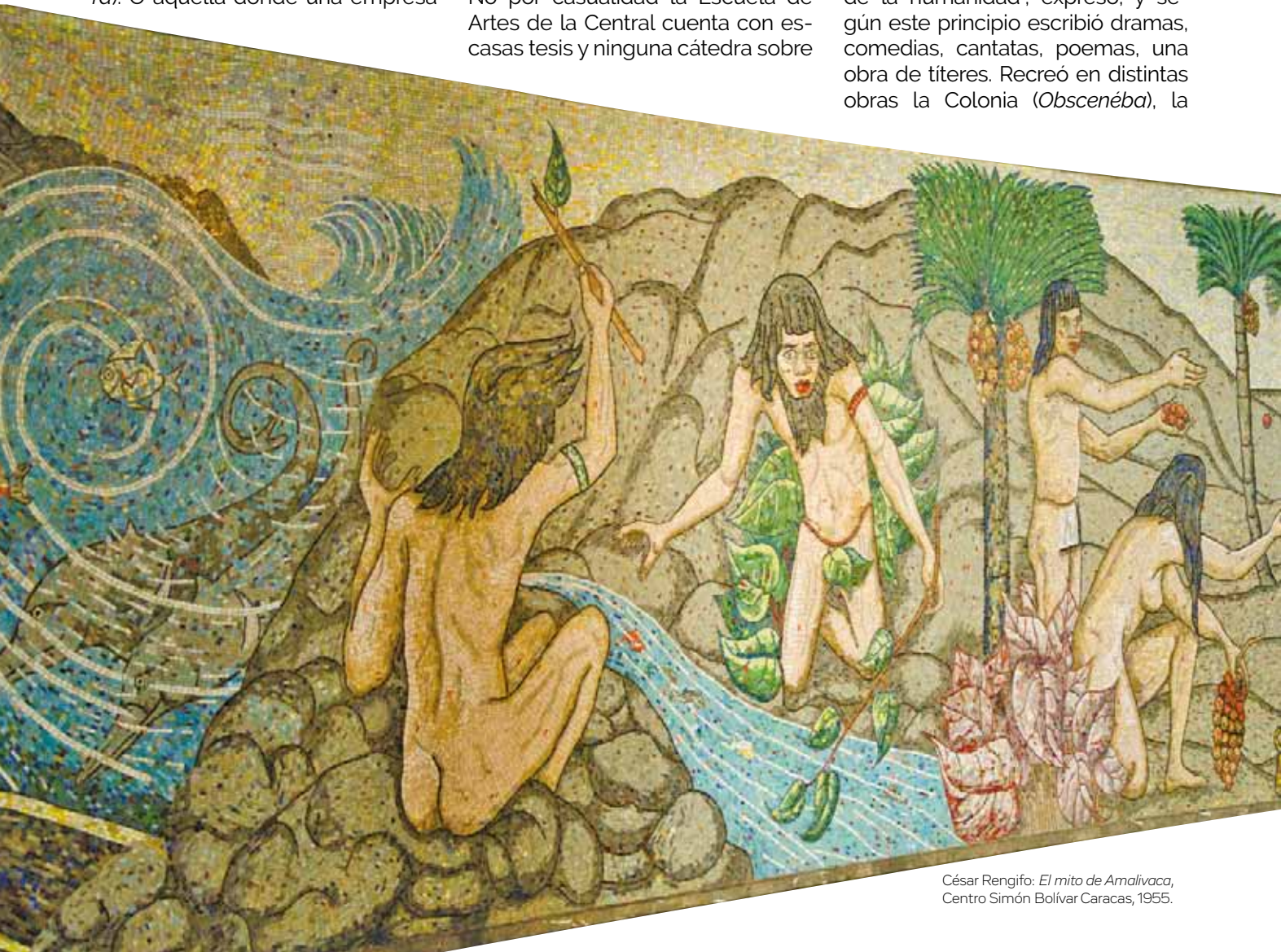
LA ACADEMIA LO MIRA DE REOJO

Este artista parece buscar todavía sitio, aunque lo tiene y sobre él se ha sentado gran parte del teatro venezolano. Pero la academia y el comercio teatral lo miran de reojo. No por casualidad la Escuela de Artes de la Central cuenta con escasas tesis y ninguna cátedra sobre

el dramaturgo más prolífico, más ambicioso y más montado de todos los tiempos en Venezuela.

Escuché en un audio su voz suave, donde habla el tipo sencillo que fue: "Vengo del venero más profundo del pueblo". Su padre era repartidor de la panadería Gradillas; su madre, costurera. "La gente que me ayudó a criar es humilde: por eso mi relación con el pueblo es genésica, de raíz". De allí que su obra esté poblada por los vencidos, aquellos que no eran protagonistas, sino figurantes.

"El arte debe existir en función de la humanidad", expresó, y según este principio escribió dramas, comedias, cantatas, poemas, una obra de títeres. Recreó en distintas obras la Colonia (*Obscenéba*), la



César Rengifo: *El mito de Amalivaca*, Centro Simón Bolívar Caracas, 1955.

Independencia (*Esa es-piga sembrada en Carabobo*), el boom petrolero (*Las torres y el viento*) y la actualidad (*Una medalla para las conejitas*) o (*Buenaventura chatarra*), donde las capas medias pueden ver en un espejo su falta de compromiso e ingenuas aspiraciones. No aceptaba el adjetivo de realista, pese a que lo anotaron bajo esta cómoda definición. "Realista es el que copia -dijo-, y yo presento otra realidad, y la embellezco". Mostró el drama y la esperanza de Venezuela, y también claves para entenderla y transformarla.

LUCHÓ DESDE SU NACIMIENTO

Toda su vida fue de lucha. Cuando venía en el vientre su padre murió. Su mamá partió diez meses después. Esto pasó en 1915 en la esquina Pueblo Nuevo, de La Candelaria. La tuberculosis, que se llevaría también a sus cuatro hermanos, lo acechaba. Lo adoptaron pero la anciana madrina falleció. A los ocho años lo

Tantos años contemplando, César,
tu pintura,
y sin comprender aún
cómo es posible tanta vida
en la punta de un pincel,
tanto color en el ojo
tanta poesía en tus dedos,
tanta fe, compañero,
en ese pesimismo tuyo, tan de combate
que nos empapa de victoria.

Eduardo Gallegos Mancera, enero de 1976

cuidó el alegre José del Carmen Toledo, y el primo de este, Rojas Guardia, lo cuidó de adolescente.

Aquel niño frágil mostró interés en el dibujo, por eso a los diez años ingresó en la Escuela de Bellas Artes. Las tablas y el pincel lo ganaron a la vez. Temprano, disfrutó sainetes de Guinán y Leo y el sabor popular lo impregnó.


Por 1932 produjo una pieza que montó una amiga maestra (y la publicó Carmen Clemente Travieso). Siguieron obras que fue eliminando su rigor. Años difíciles para la pues-

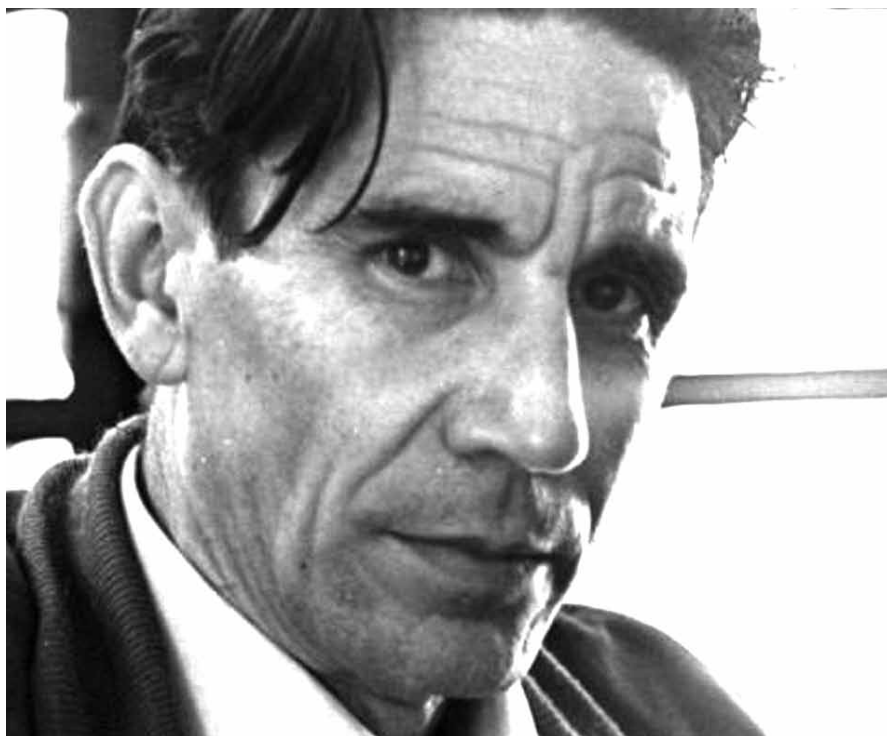
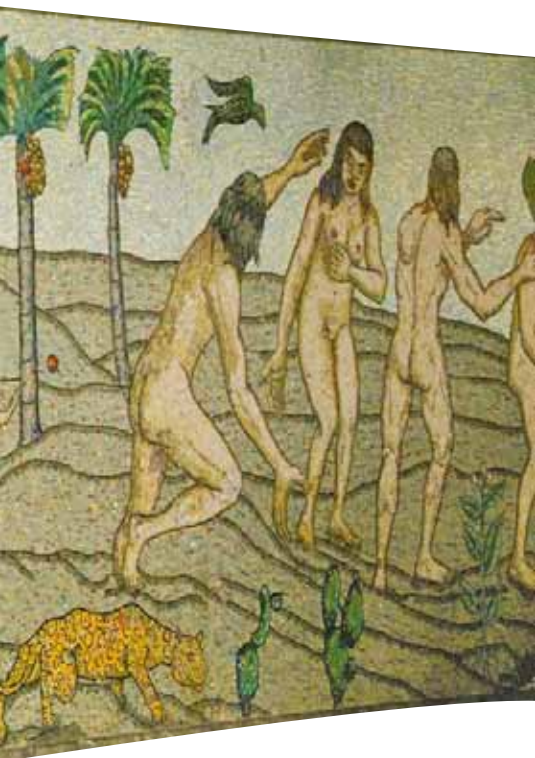
ta, salvo para extranjeros. Pero en 1937 se rompió la cáscara. Muchos autores de teatro le deben esto a Rengifo. Comenzaron a presentar su dramaturgia, hecha en Venezuela. E inició aquella industriosa labor que solo suspendía por la plástica.

Fue extraordinario en ambas artes. Por eso le confirieron dos premios nacionales, Pintura (1954) y Teatro (1980). La noticia de este último lo conmo-

vió. Bajo las torres de El Silencio está su mural *Amalivaca*. Fue comunista. Su compromiso popular le dio a probar la sopa amarga de la intransigencia política.

Fue la época que vivió y retrató con su mirada moderna hasta que su precaria salud ya no pudo sostenerlo, en 1980.

Basta abrir una página o mirar un cuadro suyo para tocar nuestro presente. Empero, el biógrafo debería apurarse, pues sus huellas se borran, aunque sus restos estén en el Panteón Nacional. 



Retrato de César Rengifo, s/d. En: <http://www.desdelaplaza.com>



Luis Felipe Toro: Pancartas del partido Acción democrática para la campaña electoral de la Asamblea Constituyente, Caracas, 1946.

La palabra pueblo fue agente movilizador del voto durante el siglo XX en Latinoamérica

■ Carlos Franco

La dinámica política latinoamericana durante el siglo XX se caracterizó por la consolidación de las repúblicas. Estas se fundaron en la primera mitad del siglo anterior a partir de las diversas unidades nacionales de la región. Paulatinamente, en esas repúblicas se dio una búsqueda de

participación popular a través del fomento de modelos democráticos como forma de validación de los proyectos nacionales instalados. En esa dinámica jugó un rol de primera importancia la construcción de un discurso político en que son primordiales las figuras de lo popular y el pueblo.

Las figuras del pueblo y de lo popular como elemento central

del discurso político generaron un vínculo entre los nuevos estamentos que pretendían asumir la conducción política y el grueso demográfico de los electores. Avanzaba la primera mitad del siglo XX y se planteaba una renovación de los sectores dirigentes. Estos apelaron a la empatía de la gran masa de votantes a partir del posicionamiento de elementos de interés para la ma-

yoría de la población: desigualdad, pobreza, trabajo, distribución de las rentas, mejoras en los servicios públicos y acceso a la educación.

CONCEPTO MALEABLE

Encuadradas de acuerdo a esa perspectiva aparecieron propuestas políticas como las lideradas por Haya de la Torre, en Perú; Lázaro Cárdenas, en México; Getulio Vargas, en Brasil; Juan Domingo Perón, en la Argentina, y Rómulo Betancourt en Venezuela, solo por mencionar algunos de los referentes más visibles.

Sin importar el trasfondo ideológico concreto de cada proyecto, el factor de lo popular se constituyó como elemento primordial en la narrativa comunicacional de la que echaron mano. En este sentido, el concepto pueblo adquiere una finalidad de carácter utilitario, cuestión a la que hace referencia el autor francés Alain Touraine cuando afirma que "lo que caracteriza el modelo político central de América Latina es el predominio de intervenciones sociales y políticas por parte del Estado sobre las iniciativas de los actores sociales".

"La noción de pueblo no es sino la de operador de esta subordinación de todas las categorías sociales al proyecto del Estado Nacional-popular", añade Touraine.

En esa misma línea, la historiadora mexicana Natividad Gutiérrez Chong considera que en el discurso el pueblo se vuelve un concepto maleable, que es adaptado a la estrategia comunicacional de la dirigencia: "¿Qué otro factor define al pueblo? Nos parece que es su uso político de nuevo cuño. La ma-

leabilidad del concepto le confiere versatilidad y capacidad de adaptación a tantos discursos políticos".

Gutiérrez Chong aclara que no se refiere "a la evidente derivación del populismo como ideología o estrategia de movilización de masas para fines electorales o clientelares, o como paradigma opositor de la élite, sino al uso que organizaciones políticas han reinventado o re combinado en sus discursos y campañas".

UNA PRÁCTICA LONGEVA

El manejo utilitario de los conceptos de pueblo y de lo popular no se limita a una etapa específica de la realidad latinoamericana, como las décadas de iniciativas republicanas antes señaladas. Por el contrario, la longevidad de esta práctica es una de sus características.

Un ejemplo lo podríamos encontrar en la campaña electoral de Argentina del año 1983, cuando el candidato de la Unión Cívica Radical (UCR), Raúl Alfonsín, días antes de la elección del 30 de octubre, declaró: "Comenzaremos juntos, sin marchas atrás, el país de la alegría. El país de la vida. Porque ni ustedes ni yo vamos a admitir que al

La Argentina crecerá, cuando todos vivamos de nuestro trabajo.

El trabajo es el único que garantiza el progreso del país. Sin él, no hay futuro. Sin él, no hay dignidad. Sin él, no hay justicia. Sin él, no hay paz. Sin él, no hay amor. Sin él, no hay vida. Sin él, no hay nada.

El trabajo es el único que garantiza el progreso del país. Sin él, no hay futuro. Sin él, no hay dignidad. Sin él, no hay justicia. Sin él, no hay paz. Sin él, no hay amor. Sin él, no hay vida. Sin él, no hay nada.

Con la dignidad del trabajo vuelve el futuro a tu tierra.

MENEM DUHALDE

La Argentina crecerá cuando todos vivamos de nuestro trabajo.

Material de campaña del candidato a la presidencia Carlos Menem, 1989. En: <http://colecciondemocracia.educ.ar>

obrero argentino le sigan robando a diario su trabajo. No queremos más salarios de hambre, desocupación ni miseria".

Lo interesante es que el candidato de la opción opuesta al proyecto de la UCR, Ítalo Luder, del Partido Justicialista, comentó: "El justicialismo es la única fuerza dinámica que tiene la base social para producir el cambio e ir a una sociedad justa... Yo me sorprende muchas veces que sectores económicamente fuertes no comprendan que la estabilidad social que tiene la Argentina (...) se debe a la madurez del justicialismo y de los sectores que son su base social, que han sabido sobreponerse a todas las injusticias para comprender que más allá de los intereses sectoriales están los intereses del país... Reivindicamos los derechos de los sectores abandonados y de menores ingresos".

Estos candidatos obtuvieron el primer y segundo lugar, respectivamente, en las referidas elecciones presidenciales.

NO SALIRSE DEL ESQUEMA

La herramienta de lo popular resultó ser una constante durante todo el siglo XX latinoamericano, lo que nos hace pensar que se consolidó ▶

◀ como una forma de hacer política en la región. Salirse de este esquema, por lo tanto, era riesgoso, pues hacerlo no ofrecía garantías de apoyo de los electores. Esto se aprecia en discursos tan disímiles como el de Carlos Menem (Argentina), que se lanzó a la presidencia con un proyecto explícitamente neoliberal, y el de Daniel Noriega (Nicaragua), con un proyecto de corte socialista.

En 1989 Menem llamaba al pueblo a arremangarse la camisa para ponerse a trabajar. Ortega aludía a las luchas populares derivadas de la experiencia del movimiento sandinista en 1984. Ambas propuestas reivindicaban lo popular y ofrecían proyectos en beneficio del pueblo. ¿Fue el pueblo solo una pieza útil en la validación de dichos propuestas? ¿Se mantuvo de esta manera la estrategia de darles “un baño de pueblo” a los Estados nacionales?

HOMOGENEIZAR LO HETEROGÉNEO

Que el discurso de lo popular –de izquierda o de derecha– buscara la consolidación del Estado nacional es una idea que expresa Jean-Marie Lemogodeuc, quien sostiene que en la “búsqueda de una cultura nacional específica no sometida a los criterios universales impuestos por la modernidad, el Estado quiere defender los intereses del pueblo identificándose con él. En realidad, se utiliza la noción mítica de pueblo para disimular una real heterogeneidad social”.

Si el planteamiento de Lemogodeuc fuese acertado, podría decirse que el uso de “pueblo” como una categoría sería una forma de homogeneizar las particularidades del entramado social en un solo conjunto. Esa intención homogeneizadora dio pie a políticas públicas dirigidas a substratos específicos de la población para “igualarlos” con otros.

Esa perspectiva hizo más notable el estado de desigualdad imperante en las naciones latinoamericanas, lo que a su vez brindó mayor materia prima discursiva en nombre de lo popular en los comandos



El candidato del APRA y posterior presidente del Perú, Alan García, durante la campaña presidencial de 1985. En: <http://plazatomada.com>



“Vamos a defender la vida y la esperanza”, UCR, Juventud Radical. Afiche de la campaña presidencial de Raúl Alfonsín, 1983. En: <https://www.educ.ar>

partidistas. Basta repasar la campaña de Alan García de 1984, en Perú, cuando apeló a “la democratización cabal, que comienza por los más pobres y que comienza por la agricultura, que tanto necesita nuestro país, la moralización de nuestra vida social en la que vemos tan vulnerados nuestros derechos, y por último, tener un Estado que se preocupe en un inicio por los más pobres, que son los más urgidos”.

En 1990, Alberto Fujimori, opuesto a García tras el colapso econó-

mico de la administración aprista, señalaba que él era el candidato de los pobres.

Con base en lo expuesto en este artículo proponemos el estudio de las dinámicas electorales en la región durante las últimas décadas del siglo XX como una vía para apreciar de qué manera en el discurso de la dirigencia el uso de la figura del pueblo ha sido agente movilizador del voto, indistintamente del signo ideológico y de la orientación del proyecto que se proponga ■



Los Teques: noventa años como capital insurgente

"Los Teques-Llanos" en: *Recuerdo a Venezuela, 1880-1900*, Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

■ **Manuel Almeida**

El 13 de febrero de 1927 la ciudad de Los Teques fue nombrada capital del estado Miranda. Los antecedentes de este hecho comienzan con la historia geopolítica del territorio que hoy conocemos como estado Miranda. Inicialmente la región central de Venezuela, que hoy abarcaría a Aragua, la parte norte de Guárico, Carabobo, Vargas y Distrito Capital se llamaba Caracas. Era el tiempo en el que las divisiones geopolíticas más pequeñas se llamaban cantones.

PETARE, CAPITAL DE BOLÍVAR

A partir de 1864 los cantones de La Guaira, Maiquetía y Caracas formaron el Distrito Federal y la región restante a la descrita se llamó Bolívar, con su capital en Petare. Fue el primer estado que llevaba el nombre del Libertador.

Pocos años después volverían a integrarse y el estado mantuvo su nombre, pero retornó la capital a Caracas. Tiempo después, en

1881, se constituyó el "Gran estado Guzmán Blanco", que integraba a Aragua (llamado hasta ese momento igualmente Guzmán Blanco), Bolívar (hoy Miranda), Guárico y Nueva Esparta.

La capital provisional estuvo en Camatagua y luego pasó a Villa de Cura. El 23 de diciembre de 1889 el estado cambió el nombre por el de Miranda –tal como lo conocemos hoy– para honrar la figura del gran americanista.

MUDANZAS DE CAPITAL

Durante el resto del siglo XIX la región sufrió varias modificaciones y mudanzas de capitales, incluso llegó a denominarse nuevamente Caracas al final del siglo con retorno de la capital estatal a Petare. Estos vaivenes continuaron hasta llegar al siglo XX, y con este los andinos llegaron al gobierno de Venezuela.

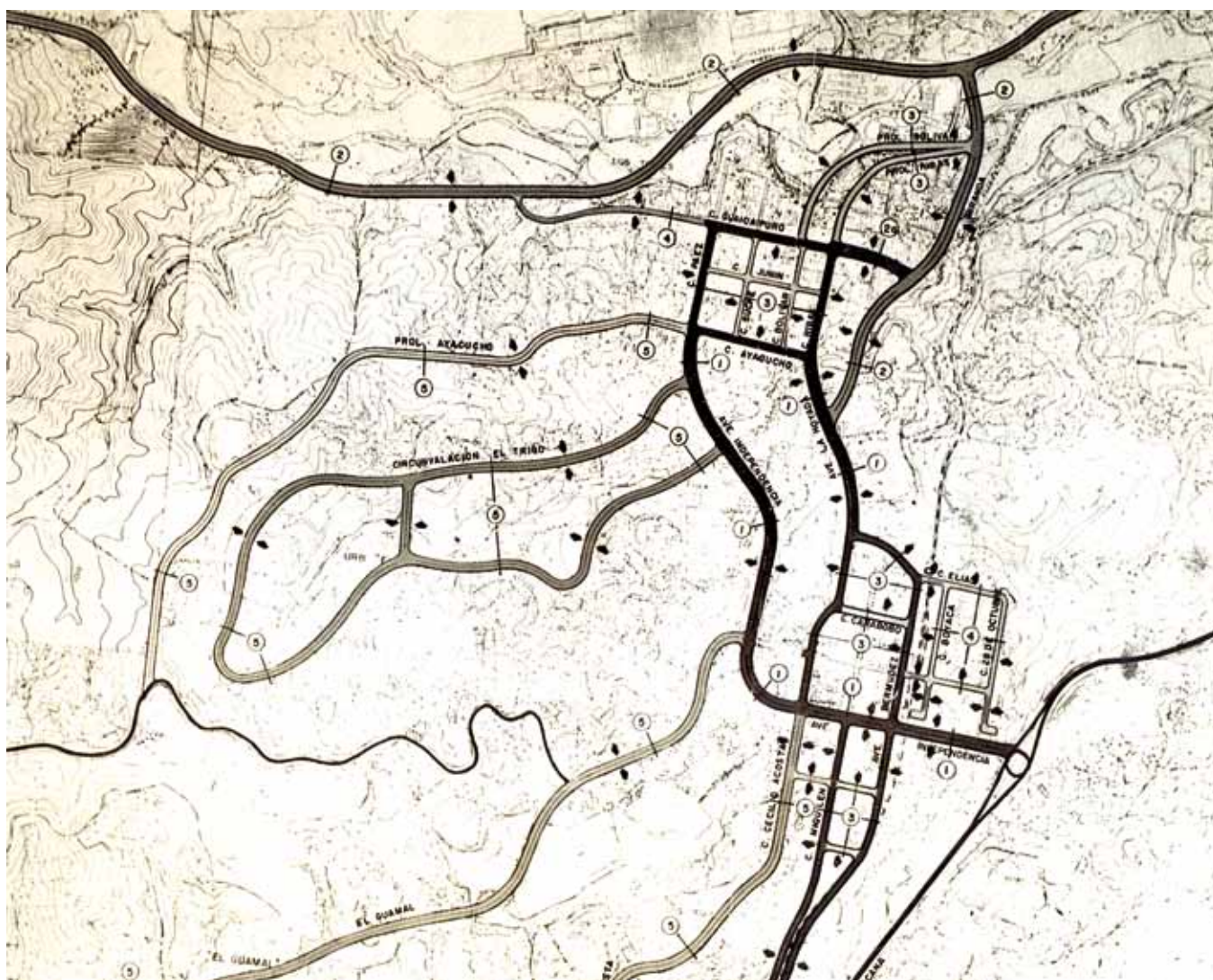
El triunfo de la Revolución Liberal Restauradora, con Cipriano Castro a la cabeza, significó el inicio de la pacificación nacional y la consoli-

dación de un estado centralizado, la pacificación de los caudillos regionales y la reorganización geopolítica del territorio. Así, en 1900 el gobierno de Cipriano Castro reorganizó el territorio, que pasó de 20 estados a 15, y renombró el estado Caracas como Miranda.

Castro produjo múltiples cambios en este sentido: un decreto de agosto de 1900 pasó la capital a Santa Lucía; luego, en la constitución del 29 de marzo de 1901, se restituyeron los 20 estados que habían sido creados en la carta federal de 1864.

En esa oportunidad retornó la capital a Petare. Tres años después fue derrotada la Revolución Libertadora del banquero Manuel Antonio Matos y Castro sancionó una nueva constitución el 27 de abril de 1904; con ella, de 20 estados se pasó a 13.

El estado Miranda se mantuvo, pero los cantones de Guaicaipuro y Sucre fueron separados y se anexaron al Distrito Federal. En esa oportunidad la capital fue mudada a Ocumare del Tuy, que era la ciudad ▶



Plano de Los Teques, estado Miranda. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

◀ más grande del estado luego de Petare, que se ubicaba en el Cantón de Sucre. Esta distribución se mantuvo hasta 1909, cuando Juan Vicente Gómez iniciaba su mandato.

GÓMEZ REPLANTEÓ EL PAÍS

En los tiempos posteriores al derrocamiento de Cipriano Castro, Juan Vicente Gómez replanteó la geopolítica nacional, lo cual implicaba una redistribución territorial y el inicio de un intenso crecimiento del sistema vial, basado en el uso de mano de obra de los presos políticos para el trabajo pesado.

Entre las modificaciones realizadas se reincorporaron los cantones de Guaicaipuro y Sucre al estado Miranda, que habían sido anexados a principios de siglo al Distrito Federal.

La inauguración del Gran Ferrocarril Venezuela, en 1891, hizo irrumpir la modernidad en el panorama altomirandino. El "Ferrocarril Alemán", como popularmente fue conocido este medio de transporte, impulsó la producción agrícola, pues estaba en medio de los puntos económicos más importantes del país: Caracas y Valencia. Así, los tequeños comenzaron a tener una vida social intensa y atractiva para los valencianos, aragüesños y caraqueños.

SE PARECE A LOS ANDES

Había además un componente que podría catalogarse de emotivo y que, sin lugar a dudas, influyó tangencialmente en su designación como capital: la ciudad de Los Teques adquirió relevancia por su

ambiente similar a las montañas andinas, región originaria de los que ahora tenían el poder político nacional. Un ejemplo de esta afición por los Altos de Guaicaipuro fue que Castro llegó a establecer aquí su gobierno durante los meses cuando el ferrocarril presidido por Gustav Knopp adelantaba acciones contra el gobierno.

La casa estaba justo al frente del Parque Los Coquitos, al comienzo de la calle Miquilén, donde hoy se encuentra una frutería. Juan Crisóstomo "Juancho" Gómez tenía la Quinta La Florida en los terrenos de la Antigua "Golden Cup, al lado del colegio República del Paraguay; Juan Vicente Gómez le mandó construir una mansión a Dionisia Bello, madre de los hijos del bene-



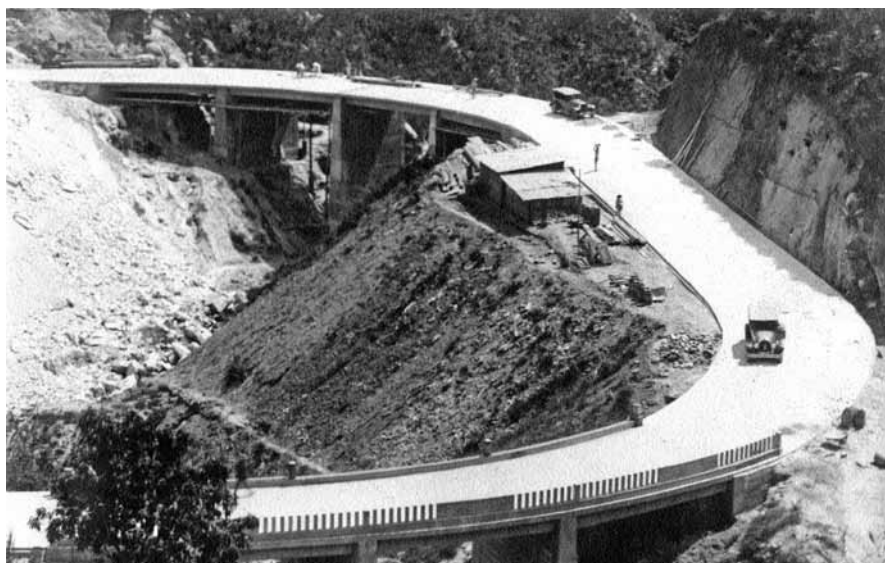
Luis F. Toro: Transporte público, ruta Petare-Los Teques, 1952. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

mérito, ubicaba donde hoy se encuentran las residencias Tamarí. Lo mismo sucedió con José Vicente Gómez, del cual hablaremos más adelante. Incluso podemos mencionar como añadido que, tiempo después de la fecha descrita, Eleazar López Contreras instalaría aquí una hacienda, a la que bautizó "Queniquea", en honor a su pueblo natal.

EN VILLA TEOLA HABÍA TERTULIAS

Varios allegados a Gómez establecieron en Los Teques su residencia temporal o permanente. Uno fue Antonio Pimentel, gran amigo de los Gómez y compadre del benemérito, que tenía aquí la famosa Villa Teola, muy conocida por las tertulias musicales de su hija Teolinda. Como bien lo reseñaba el propio José Rafael Luque en una de sus entregas de cuenta ante el poder legislativo regional, este era un lugar de "insólito crecimiento urbano".

Luque había sido designado presidente del estado Miranda en 1925. Era oriundo de Guárico pero había vivido un tiempo en la ciudad, así como parte de su equipo más



Gran Carretera Occidental Sebastopol, estado Miranda, c. 1920. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

cercano. Su secretario de gobierno, Juan Vicente Rodríguez, manifestaba especial aprecio por la zona, tal como lo demostró en diversas presentaciones públicas.

Este equipo promovió con fuerza la designación de la ciudad ante Gómez y ante el consejo legislativo del estado. Un factor determinante para esta decisión tuvo que ver con

el general José Vicente Gómez, hijo del benemérito y Vicepresidente de la República.

Este era el segundo hombre fuerte de la nación y sobre él rondaban vientos de sucesión, pues su padre, que tenía a Venezuela "en cintura" desde hacía 18 años, pasaba por momentos difíciles de salud. Aunque caería en desgracia con el ▶



Monumento al cacique Guaicaipuro, Los Teques, estado Miranda. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

◀ Benemérito luego de los sucesos del 28, José Vicente Gómez Bello era el hombre que “marcaba la hora” en Venezuela para ese momento.

Este personaje inauguró su Quinta Gómez en una pequeña loma en La Hoyada, a las afueras del pueblo, que quedaba a pocos minutos de la casa construida para su madre. El lugar pervive hoy como el Ateneo de Los Teques.

CARNAVALES Y MUDANZAS

La mudanza del vicepresidente sería la influencia definitiva para que en enero de ese año 27 el cuerpo legislativo decretara la mudanza de la capital del estado.

Corría el segundo mes de 1927 y Venezuela se preparaba para los Carnavales. El escritor y orador español Federico García Sanchiz ofrecía tertulias literarias en el Teatro Municipal; en el Reino de España la Real Academia de la Lengua debatía cambiar el nombre de “Lengua Castellana” a “Lengua española”, cosa que era enfrentada vivamente por intelectuales de todo el continente; la ciudad de Glasgow, en Gran Bretaña, extrañamente era azotada por un huracán del Atlántico norte.



Capilla en construcción. Los Teques (Miquilén), 1920. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

Ese 13 de febrero cayó domingo, día de más movimiento turístico para la ciudad, que por el tren o la carretera recibía decenas de personas que visitaban los centros de distracción familiar como las plazas, los parques El Encanto y Los Coquitos. Otros como los bares, restaurantes y posadas del Llano de Miquilén, el Club social Guaicaipuro, La Villa Teola, el Teatro López o el Cine Apolo.

Acompañado por su comitiva, José Rafael Luque salió de Caracas como a las 10 de la mañana por la (hoy vieja) carretera Caracas-Los Teques. Un ejercicio de especulación plantearía que estuvo en Miraflores reunido de último minuto con José Vicente Gómez, pues el padre se encontraba aún en las celebraciones de la Batalla de La Victoria del día 12.

Luque iba acompañado por Alejandrina, su esposa, y Alejandrina, la hija; también lo acompañaba su secretario, Evencio Luque, y todo el equipo de alto gobierno que comenzaría funciones al día siguiente. Tomando en cuenta el tiempo promedio de viaje, la comitiva estuvo a la altura de Las Lomitas en-

tre las 12 y la 1 de la tarde, donde fueron interceptados por habitantes tequeños en carros, carretas y caballos que expresaban su júbilo con bombos y platillos.

CON PIROTECNIA Y CHAMPAÑA

Una vez en la ciudad los actos oficiales contaron con las palabras de David Gimón (hijo) y del secretario general de Gobierno, Juan Vicente Rodríguez, que evocaron, por supuesto, a Juan Vicente Gómez y también a Guaicaipuro y su gesta heroica, por ser el topónimo principal del Cantón. Por la noche se realizó un baile de gala con fuegos artificiales y copas de champaña.

El nombramiento y los actos correspondientes fueron un acontecimiento nacional publicado por los principales periódicos del país de ese momento.

La presidencia se instaló en la antigua casa de gobierno cantonal, ubicada en la zona lateral de la calle Guaicaipuro, y la residencia se instaló en la Quinta Hilario, propiedad de David Gimón y donde luego funcionó el Liceo Miranda. En pocos meses se comenzaron trabajos de




"Estación Los Teques del Gran Ferrocarril", en: *Recuerdo a Venezuela, 1880-1900*, Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

macadamización de las calles, la construcción de espacios de función pública y el desarrollo arquitectónico urbano con una visión moderna que orientaba las acciones de gobierno.

En poco tiempo la ciudad sería el epicentro de una dinámica social, económica y cultural más amplia y diversa que así, entre rieles y neblinas, nacía como capital del estado Miranda.

CAPITAL DE RIELES Y NEBLINAS

Los Teques fue epicentro de las luchas estudiantiles de los años 80 y 90, o "El Caracazo", que vivió aquí uno de sus puntos de partida. La ciudad ha ido construyéndose poco a poco entre calles que van y vienen en sus desastres, y plazas que se reforman. Es una ciudad que vive a pesar de estar tan cerca de Caracas.

Nuestro terruño, nuestra ciudad, con gentilicios encontrados y a veces con poca autoestima. Que recorro a pie y que se expande empedernida hacia las montañas por caminos de flores y duraznos. Mi ciudad, capital de rieles añorados y neblinas persistentes .



"La provincia de Caracas dividida por cantones", en: Agustín Codazzi: *Atlas físico y político de la República de Venezuela*, París, Lith. de Thierry Frères, 1840

El Libertador detestaba el tabaco

Jorge IV quiso halagar a Bolívar con una lujosa cajita de rapé

■ Romer Carrascal

Esta cajita de rapé pertenece a la colección del Museo Bolivariano y le fue obsequiada al Libertador Simón Bolívar por el Rey Jorge IV de Inglaterra en 1825, a través del coronel Hamilton. Este, que era el comisionado de su Majestad británica, la entregó al general Francisco de Paula Santander, el cual, a su vez, la hizo llegar al Libertador a través del doctor Pedro Gual.

Las cajas de rapé, trabajadas en metal, porcelana u otro material, comenzaron a producirse a partir del siglo XVIII, y en realidad estaban destinadas a diversos usos, como polvoreras, estuches para diversos afeites, para lunares (de moda durante los siglos XVII y XVIII) bomboneras y diversos empleos más.

La que presentamos está hecha de oro de dieciocho quilates y sus medidas son 2,2 x 7,4 x 5,8 cm. Se encuentra adornada en el centro de la tapa por las fases colombianas, y debajo de estas dos cornucopias grandes se lee la siguiente inscripción: REPÚBLICA DE COLOMBIA. Iguales ornamentos pero más pequeños y sin inscripción están colocados en los ángulos (falta uno). Entre estos se encuentran dos grandes emblemas de guerra, acompañados de otros más pequeños con banderas, cañones y cornetas. Dentro de la caja se lee: Hamlet-London, de lo que se infiere que fue elaborada en Gran Bretaña.

TABACO RAYADO

La palabra rapé significa en francés rayado, y hace referencia al consu-



Caja de rapé que el rey Jorge IV de Inglaterra obsequió al Libertador. Colección Museos Bolivarianos

mo del tabaco rayado a través de las fosas nasales. Este tabaco, por lo general más grueso y más oscuro que el ordinario, es elaborado con hoja cortada un tiempo después de madurar. El tabaco es una planta originaria de la América indo originaria. Gonzalo Fernández de Oviedo, en su *Historia general y natural de las indias* (Sevilla en 1535), reseña su uso por parte de los nativos de la isla La Española: "Esta hierba (el tabaco) tenían los indios por cosa muy preciada, e la criaban en sus huertos e labranzas para el efecto que es dicho, dándose a entender que este tomar de aquella hierva e sahumerio no tan solamente les era cosa sana, pero muy sancta cosa", y agrega: "Se que algunos christianos ze lo usan, (...) que en aquel tiempo que están transportados no sienten los dolores de la enfermedad, y no me parece que esto es otra cosa que estar muerto en vida el que tal hace."

Pronto el tabaco habría de apoderarse del mundo entero. Durante los siglos XVI y XVII logró más éxito que el del té o del café. Su popularidad se debe, según Fernand Braudel, a que: "Toda civilización necesita unos lujos alimentarios y una serie

de estimulantes, de excitantes. (...) Creemos que con el agravamiento (...) de dificultades alimentarias muy serias, la humanidad necesitó compensaciones, de acuerdo con una regla constante de su vida. El tabaco es una de esas compensaciones".

TABACO MEDICINAL

Pero al principio la planta saldría de nuestro continente solo para ser una curiosidad de jardines botánicos en Europa, o para ser aprovechada por sus supuestas virtudes medicinales. El médico sevillano Nicolás Monardes publicó en 1574 *La primera segunda y tercera parte de la historia medicinal de las cosas que se traen de nuestras Indias Occidentales que sirven en medicina*, en la que dedicó un capítulo entero al tabaco. Se le indica en inhalación, jarabe o emplastro de hojas para tratar el asma (el tabaco se empleó en el tratamiento de este padecimiento hasta mediados del siglo XIX) jaqueca, envaramiento, dolor de estómago, bazo, dolor de muelas, sabañones, heridas envenenadas, llagas viejas, pasiones de pecho, entre otras. De igual forma, Jean Nicot, embajador del rey de Francia en Lisboa, envió en 1560 a Catalina de Médicis polvo de tabaco para aliviar la jaqueca, siguiendo las costumbres portuguesas.

TABACO MERCANTILIZADO

Gracias a la fácil adaptación de la planta, la producción y comercialización del tabaco se extendió y popularizó por toda Europa para mediados del siglo XVII. Los principales espacios de su comercialización fueron Lisboa, Sevilla y sobre

todo Ámsterdam. De las tres maneras de consumir el tabaco (aspirar, fumar, mascar,) las dos primeras serían las de mayor importancia.

El tabaco en polvo o rapé se produjo en gran cantidad y con gran variedad, la cual dependía de los ingredientes que se le añadían: almizcle, ámbar, bergamota, azahar. Es notorio destacar que ya para 1558 el rapé tenía una gran popularidad en Lisboa.

El uso del tabaco, sin embargo, fue objeto de severas prohibiciones por parte de los gobiernos, (Inglaterra 1604, Japón 1607-1609, Sicilia 1640, Estados de Santa Sede 1642, Electorado de Colonia 1649, entre otras) antes de que estos se percataran de los beneficios fiscales que podían obtenerse a través de la recaudación de impuestos. Las prohibiciones llegaron incluso a contemplar la excomunión ipso facto incurrida, decretada por el papa Urbano VIII en 1642, que vetó el consumo de tabaco en todas las iglesias de la diócesis Sevillana.

TABACO BURGUÉS

A pesar de que el consumo del tabaco se inició como una práctica medicinal, y propiamente de la aristocracia, pronto se extendió a todos los estratos de la sociedad. Tal fue la popularidad alcanzada por el rapé que en Lisboa durante el siglo XVIII incluso los niños lo tomaban habitualmente. La moda del rapé tuvo su auge en el contexto del ascenso de la burguesía como clase social, y la popularización de lo que sería el buen gusto durante el siglo XIX. Pronto el tabaco se apoderaría de los espacios de socialización como representación de la elegancia y el glamur. En esto influyó el romanticismo, una nueva concepción del mundo, de entender y sentir la vida, en contraste con el racionalismo ilustrado. Otra tendencia que influyó en la popularización del uso del rapé fue el surgimiento del arquetipo del Dandi, o del dandismo, del cual su mayor exponente fue George "Breaux" Brummel, quien



Vista del interior

fuera árbitro de moda en Inglaterra, amigo y consejero del Príncipe de Gales y posterior rey Jorge IV. El dandi representaría al hombre burgués elegante y refinado que trasladó a la sociedad su preocupación por la imagen que proyecta.

TABACO RECHAZADO

El propio rey Jorge IV de Inglaterra era un dandi marcado por los excesos y los gastos suntuosos. No son pocos los escándalos en los cuales estuvo inmiscuido, ni los conflictos fiscales que su apetencia por el buen gusto le generaron con el Parlamento inglés. Este especial gusto por los bellos objetos y por los vicios es el contexto del particular objeto que reseñamos.


Pero el Libertador, a diferencia del rey inglés, no compartía esta especial afición por el tabaco, y el desprendimiento de las riquezas materiales fue una de sus características. Según Perú de Lacroix, en su Diario de Bucaramanga: "El Libertador no fuma ni permite que se fume en su presencia: no toma polvo y nunca hace uso de aguardiente u otros licores fuertes"

Quizás por esta razón es que nuestro Libertador al recibir la caja de rapé del Rey de las manos del Dr. Pedro Gual, la regalaría al señor Francisco Montoya, quien lo dejaría en herencia a su hijo D. Andrés Montoya. Este vendería o regalaría

la caja al señor Bendix Koppel, Cónsul de los Estados Unidos del Norte en Bogotá, y este señor la presentó a su vez al general Guzmán Blanco, quien la donó al Museo Nacional en 1883.

Esa información se puede constatar en una carta que envió Simón B. O'Leary el 7 de mayo de 1882 a Guzmán Blanco. En ella se menciona que la donación del objeto por parte del cónsul estaba motivada por la necesidad de extender las relaciones comerciales y los derechos de navegación por el Orinoco y el Meta.

En la "Lista de varias reliquias del Libertador Simón Bolívar, que he recibido hoy junto con instrucciones verbales del I. A. Sr. Guzmán Blanco", de mayo de 1883, destacan los siguientes objetos: "1) una cucharita de oro con la carta que documenta su origen, 2) una medalla de cobre que dio el congreso de Colombia al Libertador, 3) Una caja de rapé de oro con su carta, 4) Un fragmento de madera y otro de plomo, de la urna del libertador en Santa Marta, 5) una cajita con un alfil que lleva las iniciales entrelazadas S/ B, formado de oro y perlas, una condecoración de Ayacucho, una cruz roja y negra arreglada como alfil, 6) un bozal y riendas de plata, 7) un zapato, 8) un par de pantalones rojos de montar, 9) un medallón Wasagt, 10) Una medalla de oro: El Perú restaurado a S.L.C., 11) obras D. Feliciano Palacio Sojo, 12) una carta de C. Montof y TRid C. de Lied, relativo a algunos de estos objetos no mencionados".

Desde 1974 la caja se encuentra en custodia del Banco Central de Venezuela 

Para seguir leyendo:

Fernand Braudel: *Bebidas y excitantes*, Madrid, Alianza Editorial. S. A., 1994.
Gaceta de los Museos Nacionales, tomo II, N° 2 y 3, Caracas, 24 de septiembre, Tipografía Americana, 1913.
 J. Sauret Valet: "Sobre el uso y aplicaciones terapéuticas de la Nicotiana tabacum (vulgarmente tabaco) durante los siglos XVI y XVIII", en: *Archivos de Bronconeumología*, Vol. 32, Núm 1, pp. 29-31, Madrid, Separ, enero, 1996.



Concentración en apoyo a la LOTTT, mayo de 2012, en: <http://www.lottt.gob.ve>

Félix Roque: Cualquier intento de derogarla “trastocaría los cimientos de la sociedad venezolana”

La LOTTT sacó al trabajo de la lógica del mercado

■ Redacción MDV

La promulgación de la Ley Orgánica del Trabajo, los Trabajadores y las Trabajadoras (LOTTT) por parte del presidente Hugo Chávez, el 7 de mayo de 2012, significó una ruptura revolucionaria con toda una tradición que seguía considerando el trabajo como una mercancía, aun cuando lo consagraba como un derecho. Este planteamiento lo hace Félix Roque Rivero –abogado especialista en derecho procesal laboral– a partir de “un hecho trascendental”: la LOTTT “rescató el proceso social del trabajo de la lógica del mercado”.

Al sacar el trabajo del sistema de oferta y demanda, este instrumento legal “sentó las bases reales de un cambio radical: ahora el elemento central es la persona, el hombre y la mujer, y no un mercado. Esto significa que, independientemente de la dinámica del mercado, se le garantizan al trabajador un conjunto de beneficios y condiciones que son irrenunciables e imprescriptibles, no se pueden enajenar ni se puede establecer nada por debajo de eso, sostiene Roque.

El abogado subraya que debido al carácter progresivo e intangible de los derechos laborales ninguna reforma puede desmejorar lo que ya lograron los trabajadores”.

–¿Usted estaría de acuerdo con el criterio de que la legislación laboral tiene un carácter estructurante que afecta a toda la sociedad?

–Desde luego, esa es una observación acertada. La ley del trabajo de cualquier país es la instrumentación legal de las relaciones de clase de una sociedad moderna. Y en el caso específico de la ley promulgada por Chávez, en Venezuela se inició el proceso de formación no solamente de un nuevo sistema laboral sino de una nueva estructura de poder en virtud de la cual los trabajadores se han empoderado de buena parte de los medios de producción.

La LOTTT, agrega Roque, es nuestro código formal de relaciones, que

LAS PRESTACIONES EN LA CANDELA

En 1997, bajo el gobierno de Rafael Caldera, se promulgó una nueva Ley Orgánica del Trabajo que eliminó la retroactividad de las prestaciones sociales. Félix Roque sostiene que “esa medida se tomó por presión del Fondo Monetario Internacional, que promovía políticas de corte neoliberal orientadas a favorecer a los grandes capitales”.

“Esto se hizo bajo la premisa de que vendrían inversiones y se generaría mayor empleo. Ninguna de esas dos cosas se cumplió. Lo que siguió fue un paquete de ajustes que afectaron gravemente a la mayoría de la población”, señala Roque, y enfatiza que la LOTT vino a restituir un derecho que “nunca debió ponerse en entredicho”. Esa restitución, señala, “fue desde el primer momento un propósito de la Revolución Bolivariana”.



El presidente Chávez suscribe la histórica Ley Orgánica del Trabajo, las Trabajadoras y los Trabajadores, en: <http://www.lottt.gob>.

establece los derechos y deberes tanto de los trabajadores como de los empleadores. Pretender derojarla trastocaría los cimientos de la sociedad; los trabajadores estarían dispuestos a luchar por defender, aun con la vida, sus conquistas sociales, que están ahí, garantizadas con sentido de justicia social”.

–¿En qué sentido dice usted que los trabajadores se han empoderado de buena parte de los medios de producción?

–En la LOTT se crean los consejos de trabajadoras y trabajadores, una figura mediante la cual pueden acceder a las juntas directivas de las empresas. Y se establece el concepto de rescate de las empresas improductivas, de manera de evitar que esa infraestructura se pierda. Pero eso se consagró en la ley no solo para proteger el empleo y los derechos de los trabajadores, sino para garantizar el proceso productivo. Hoy los trabajadores venezolanos no solo participan en el proceso produc-

tivo sino que también son actores protagonistas de ese proceso, al ser planificadores y dar directrices que orienten su marcha.

Gracias a ese empoderamiento, Venezuela tiene una oportunidad cierta de romper con el rentismo petrolero y ponernos en un camino realmente productivo y soberano, haciéndonos fuertes frente al modelo de la importación y abriendo una vía hacia la producción de una nueva y real riqueza nacional, asevera el especialista, quien ejerce la docencia universitaria.

Roque prevé un duro conflicto en cualquier escenario distinto al planteado por el proceso bolivariano, pues está seguro de que se intentaría dismantelar el sistema de garantías resguardado por la LOTT. Sin duda –afirma–, un supuesto gobierno de derecha rompería drásticamente con el régimen de derecho que han conquistado las trabajadoras y los trabajadores con la Revolución. Volveríamos al estado de vulnerabilidad que imperaba

antes, cuando se legalizó la posibilidad de comprar el fuero laboral y dejar desprotegido al trabajador.

–¿A qué se refiere cuando dice que se podía comprar legalmente el fuero laboral?

–Al hecho de que la ley contemplaba que se podía despedir a un trabajador sin que hubiera ninguna razón para hacerlo. Para ello el patrono simplemente pagaba el doble de lo que le correspondía a esa persona por concepto de liquidación. Eso no era otra cosa sino la compra del fuero. Eso era la legalización del despido injustificado. La protección del empleo, la consideración del trabajador como sujeto de una protección especial ante el patrono, es algo que realmente se logró en Venezuela con Chávez.

–¿Realmente no había protección para las trabajadoras y los trabajadores antes de la LOTT?

–El punto es que la ley anterior les daba preponderancia a los patronos, porque permitía, como ya he señalado, que el empleador ►

◀ pagara el fuero laboral para borrar injustificadamente –mediante el famoso pago doble– a cualquier trabajador. A pesar de que la Constitución de 1961 establecía garantías de que las mejoras que la ley estableciera eran irrenunciables, al final se pudo cambiar el régimen de prestaciones de un modo que favorecía al capital antes que al trabajador. Ese es un aspecto revolucionario de la LOTTT, el de haberle dado, por fin, su condición de sujeto de derecho al trabajador en términos reales e irrevocables.

Roque recalca que la LOTTT es revolucionaria en cuanto que trastoca todo lo que hasta ese momento se conocía y estudiaba como derecho del trabajo. Tal es así que a partir de su entrada en vigencia ya no se habla más de derecho al trabajo sino de proceso social del trabajo. Eso implica que el trabajo pasa a ser un hecho social y por tanto debe gozar de la protección del Estado bajo cualquier circunstancia.

–¿Cómo se llegó antes de la LOTTT a logros como la retroactividad de las prestaciones sociales?

–La retroactividad se estableció por las luchas de los trabajadores para que su esfuerzo fuese recompensado por el patrono. Fue una conquista; no entró en la legislación como una concesión del Estado o de los patronos. En esas luchas la clase trabajadora mostró que era una fuerza importante.

Y cuando se sumaron a la gran huelga para poner fin a la dictadura de Pérez Jiménez se percibió que eran un factor de peso al que no se podía ignorar. La Constitución del 61 reconoce eso y da pie a una legislación más avanzada.

–¿Y antes de eso, cómo era la legislación laboral venezolana?

–A ese respecto hay que tener en cuenta que el derecho laboral es una materia tardía, que se estrenó en Venezuela en 1928 con la primera ley del trabajo. Fue una legislación muy marcada por los bufetes de las grandes petroleras empeñadas en frenar las luchas de los trabajadores. Ni siquiera



Concentración en apoyo a la LOTTT, mayo de 2012, en: <http://www.lotTT.gob.ve>

había un organismo del Estado que se ocupara de la materia laboral. Luego, en julio de 1936, ya con una Oficina Nacional del Trabajo en funciones, el procurador del trabajo, Rafael Caldera Rodríguez, propone la ley, que efectivamente se aprueba a menos de un año de la muerte de Gómez.

Fue una ley que buscaba legalizar y reglamentar los despidos; se trataba de compensar la realidad de unas condiciones muy duras; no había estabilidad ni un sistema humano de beneficios ni prestaciones. Esa ley se fue ajustando en el tiempo.

Roque señala que en ese proceso de ajustes se incorporaron elementos de otras legislaciones avanzadas para la época, especialmente de la mexicana. Se asumieron, por ejemplo, los tipos diferenciados de jornada y de contratos de trabajo, la contratación colectiva y los tipos de salarios, como el salario normal y el integral. La presión del sector laboral fue determinante para ello, hubo que librar una lucha sin descanso. En los hechos, el siglo XX se basó prácticamente en la misma ley de 1936, con una serie de reformas

sin trascendencia y un reglamento (1973), hasta que finalmente se dieron la reformas de 1990 y la que Roque señala como definitoria: la de 1997. Con esta se asumen los criterios y las orientaciones del sistema neoliberal capitalista que ya dominaba al país y que respondía a los lineamientos del FMI.

En contra de ese sistema irrumpió la LOTTT cuando Chávez la promulgó mediante el decreto 8.938 del 30 de abril de 2012, publicado en Gaceta Oficial 6076 extraordinaria de 7 de mayo de 2012. Los contenidos de esta nueva normativa, que no es producto de un acuerdo entre sectores de poder, sino del sentir, las luchas y los aportes del propio sector trabajador, han replanteado radicalmente la realidad de las trabajadoras y los trabajadores en una nueva estructura de relaciones.

Por eso, advierte Roque, cualquier intento de derogar la LOTTT trastocaría los cimientos de la sociedad venezolana. También alerta de que cualquier intento de sustitución del modelo bolivariano buscaría, como un punto de honor, desmontar el nuevo régimen laboral de justicia conquistado por la Revolución ■

Iturriza: El chavismo salvaje confronta las lógicas oficialista y burguesa

El espacio natural del chavismo son la comuna y los consejos comunales

■ Jeylú Pereda

Mientras se descargaban los ejemplares calienticos de *El chavismo salvaje*, de Reinaldo Iturriza, una señora —“muy bien vestida”— se acercó al camión. El título de la publicación había bastado para captar su interés, por lo que se precipitó a adquirirlo: “Véndame uno; ese libro tiene que ser muy bueno porque todos esos chavistas son unos salvajes”.

Al escuchar a la señora, Amílcar Figueroa supo que el nuevo libro de su editorial, Trinchera, sería un éxito. ¿Por qué?: “Porque lo van a comprar chavistas y no chavistas”.

Como lo confiesa su autor, el chavismo salvaje es “una provocación”. Y tal enunciado —contrario a lo que probablemente imaginó la señora— es también una reivindicación de “la naturaleza absolutamente indócil e indomable del chavismo”.

¿QUÉ ES Y DÓNDE ESTÁ EL CHAVISMO SALVAJE?

Iturriza denomina chavismo salvaje al sujeto político que se gestó entre las clases populares para acompañar el liderazgo de Hugo Chávez y hacer la Revolución Bolivariana. Lo describe como un sujeto que —lejos de imágenes “románticas”— es rebelde e interpela constantemente las formas de hacer política: “Es el mismo que tomó las calles en abril de 2002 para restituir la democracia”.

Como sociólogo —militante de izquierda y exministro de los despachos de Cultura y Comunas—, Iturriza considera que para entender la política de los últimos 20 años en Venezuela es vital conocer la naturaleza de ese sujeto.

Se trata de “un sujeto fundamentalmente antipartido, que insurge contra la partidocracia”. En este sentido, afirma que “el espacio natural del chavismo” es el afín a “la comuna y los consejos comunales”.

El “estar en el Gobierno” como ministro le permitió a Iturriza ver mucho más de cerca esos espacios de participación, “donde el sujeto es realmente protagonista”. Comenta que jamás dejó de asombrarse con la energía de los consejos comunales, de las comunas, de los movimientos sociales.

A la luz de esa experiencia, hoy afirma sin vacilación que “la vitalidad del proceso bolivariano depende de esos espacios”. Es ahí “donde predomina la lógica del chavismo salvaje”, donde se desarrolla “una política con sujeto”. Y “cuando la gente pasa a creer en los espacios de participación, entonces surge otra manera de concebir la política”, argumentó.

Iturriza sostiene que esas organizaciones representan un salto increíble en términos de cultura política en la población. Sobre todo si se toma en cuenta que hace unos cuantos años atrás la gente “no creía en nada”. ►



13 de abril de 2002. Colección Hugo Chávez, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

◀ Las dinámicas del consejo comunal son “el gran descubrimiento del comandante Hugo Chávez porque crean un ambiente en el que van a participar, en condición de iguales, el viejo militante con la señora ama de casa”. Sin embargo, ese hecho no se da sin obstáculos. Iturriza precisa dos lógicas que juegan en su contra: el oficialismo y la burguesía.

EL YUGO CIVILIZACIÓN-BARBARIE

El sociólogo explica que “nuestros análisis están fundados sobre un criterio de inteligibilidad que ordena todos nuestros pensamientos” a partir del eje “civilización-barbarie”. Y, al parecer, “si no pensamos desde ahí nos sentimos desvalidos”.

Ese concepto —“que funda la modernidad”— ha nutrido a la base social de la oligarquía desplazada en Venezuela, “que es profundamente clasista y racista”. Por tal razón ese antichavismo es “tan brutal” en la manera de criminalizar, demonizar y deshumanizar al chavismo popular.

Sin embargo, Iturriza afirma que esa visión no es exclusiva del antichavismo. Sostiene que hay una parte del chavismo —“sus élites, que tienen distintas maneras de expresarse”— que considera que el pueblo es un sujeto al que hay que conducir porque carece de conocimiento.

Si se cree que eso es así, el autor exhorta a preguntarse: ¿Dónde estaba “ese otro chavismo” —al que denomina oficialismo— el 11, 12 y 13 de abril, cuando el chavismo popular salió a restituir la democracia?

Tal visión, explica, parte de una idea —“muy de derecha y muy de izquierda tradicional”— que concibe al chavismo como un sujeto asimilable con la barbarie. Es decir, “para unos y otros el chavismo es una cosa salvaje”.

En su libro Iturriza plantea que “el antichavismo brutaliza al chavismo y el oficialismo lo embrutece”. Ambos lo conciben como “un sujeto ignorante, irracional, que no es capaz”. No obstante, eso no es nada nuevo y tampoco solo ha ocurrido con el chavismo. Según el sociólogo, esa es la historia del discurso político en el mundo cuando se trata de movimientos populares.

En este sentido, Iturriza insiste en reivindicar la naturaleza indomable de ese sujeto político popular. A su juicio esa es la esencia del chavismo. La cual “está más allá del eje de civilización y barbarie”.

IDENTIFICAR LAS PRÁCTICAS OFICIALISTAS

Respecto a las tensiones y contradicciones del chavismo, Iturriza parte de la idea de pro-



Fotografía: Marcos Colina / Ciudad Caracas

EL CHAVISMO ESPANTÓ EL MIEDO QUE SEMBRÓ EL CARACAZO

Reinaldo Iturriza critica la idea de seguir intentando entender la realidad venezolana con esquemas interpretativos “paridos en la concepción más tradicional de la política”. A su juicio, si eso no se resuelve no será posible comprender lo que ha ocurrido hasta ahora.

Uno de los factores que identifica es que en Venezuela “estamos acostumbrados a un discurso marxista muy tradicional”. Es decir, se habla de la clase trabajadora, pero “hacemos muy poco por entender qué hay detrás de esos conceptos”.

Ese fue el tipo de análisis que Iturriza halló —“con demasiada frecuencia”— sobre los hechos del 27 de febrero de 1989 (El Caracazo). Los estudios de inspiración marxista de entonces se limitaban a dejar constancia de que el país estaba dividido en clases, “pero nunca se metían a tratar de explicar cómo era que estaba compuesta esa clase pobre o trabajadora”.

Aunque algunos dicen que después de ese día el pueblo no dejó la calle, Iturriza opina que “eso es medio verdad y medio mentira”. Después del 27-F

“siguió una muy brutal represión” y “a la gente se le quedó el miedo metido en el cuerpo”.

Iturriza cree que es muy importante recordarlo, porque “es con eso con lo que el chavismo acaba”. Sostiene que esa es una de las grandes implicaciones —“en términos culturales”— del acontecimiento chavista: “La desaparición del miedo. Tú no puedes entender el chavismo sin la desaparición del miedo. Es la politización de la rabia acumulada, la canalización de toda la rabia”.

Es muy importante entender, señala, que de acuerdo con el modelo de la democracia representativa de entonces, una parte de la sociedad venezolana era sistemáticamente invisibilizada, jamás aparecía en los medios de comunicación. “Y todo eso es lo que irrumpe en el 98”.

Según Iturriza, “fue vernos la cara con un país absolutamente desconocido, incluso para quienes militamos, porque lo hacíamos con una idea muy de agentes civilizadores”. ¿Y qué ocurrió? ¿Qué vio la mayoría del pueblo en la figura de Chávez? ¿A través de esa figura qué vio en sí misma? Pues “eso es lo que no hemos estudiado”, expresó.



13 de abril de 2002. Colección Hugo Chávez, Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

mover debates. No da por sentado que el chavismo salvaje sea un aporte significativo, pero sí afirma su intención de plantear la reflexión.

Cree que los modos de promover el debate deben apuntar a identificar las prácticas oficialistas contradictorias, y no a nombres y apellidos. Lo importante, señala, es detectar la matriz de pensamiento “que nos hace un profundo daño a lo interno”.

Iturriza responde que esas prácticas “son consustanciales al proceso de subjetivación del chavismo”. Es decir, están presentes desde el origen. “No es una cosa que aparece de repente, porque no hay nada salvaje 100% socialista”.

Tales prácticas tienen que ver con la manera como se concibe el poder político y las instituciones. El autor se refiere específicamente al modo en que se asume el acto de gobernar: “Es clarísimo que el oficialismo ama el poder”. Eso ocurre, explica, porque el oficialismo “tiene una idea del poder como fin en sí mismo”. No obstante, sostiene que eso no es nada nuevo: “Ya Marx lo llamó fetichismo”.

Lo mismo sucede con las instituciones, “que se comienzan a concebir como un fin”, y desaparece el sujeto de la política. ¿Qué quiere decir eso? “Que el objetivo primario pasa a ser la gestión de tal persona, la propaganda, acumular poder, espacios, recursos, la corrupción política”, detalló el autor.

NO BASTA “EL PURO MALESTAR”

En las páginas de *El chavismo salvaje* Iturriza dice plantear la importancia de no con-

tinuar respondiendo a tales contradicciones —“que nos estallan en la cara”— con “el puro malestar”. Considera que “hay que elaborar teóricamente, porque es la manera de precisar el problema”.

Según el exministro bolivariano, en la medida en que no se identifica lo que está del otro lado —“que es lo que a mi juicio define la naturaleza del chavismo”— se cuela todo el discurso despolitizador: “Esa gente es más de lo mismo”, “esa gente es igualita a los adecos”.

Reconoce que hay una relación de continuidad entre las clases políticas, y que “en la medida en que somos más oficialistas más nos parecemos a la vieja clase política”. Pero está convencido de que “eso no es lo que es el chavismo”.

Opina que muchas veces el daño que produce el oficialismo tiene que ver con el hecho de que mucha gente no es capaz de ir más allá del malestar. Y entonces la política comienza a estar fundada en el resentimiento.

“Hay prácticas que nos hacen mucho daño, que están frenando el proceso revolucionario, y otras que lo están empujando constantemente”. Según Iturriza, de la predominancia de una de esas lógicas depende que el panorama de la Revolución sea desolador o alentador.

LA DEGRADACIÓN DE LA POLÍTICA

De acuerdo con el autor, la publicación de *El chavismo salvaje* no fue algo planeado para

M

POR UNA POLÍTICA CARIBE

La pluma de Reinaldo Iturriza no se detiene. Actualmente trabaja en la segunda parte de *El chavismo salvaje*. El libro se titulará *Por una política caribe*, tal y como el último texto de la primera obra.

El autor explicó que en su nuevo trabajo aborda de manera explícita la necesidad de una política que vaya más allá del eje civilización-barbarie. También está tratando de condensar todo lo que fue la cultura política adeca durante la Cuarta República.


“Hay una cultura política que se fragua en ese momento, de la misma manera que el chavismo en los 90, y creo que es vital establecer líneas de continuidad y ruptura entre ambos procesos”, señaló.

estos tiempos. Los textos que reúne fueron escritos entre 2007 y 2012. Es decir, “con el ambiente político de entonces”.

No obstante, el autor cree que hoy los problemas son los mismos: “Algunos de ellos agravados, otros no tanto”. A su juicio, la confrontación de fuerzas y las tensiones dentro del chavismo se mantienen.

Actualmente a Iturriza le preocupa la degradación de la política. Considera que esa “es una manera de sepultar al sujeto del chavismo, volverlo a invisibilizar”. Observa que “tenemos a dos clases políticas peleando entre sí y la mayoría de la población está harta de esa diatriba”.

No cree que se haya producido un proceso de despolitización. Por el contrario, considera que “hay un pueblo mayoritariamente politizado que tiene una profunda inconformidad con la clase política toda, y que no ve en el antichavismo una alternativa”.

Con énfasis afirma que “nosotros tenemos la responsabilidad de evitar la degradación —que parece indetenible— de la vida política”. ¿Cómo? “Reconociendo los errores y actuando en consecuencia”. A su juicio, el presidente Nicolás Maduro “está haciendo un esfuerzo grande” al respecto. No está seguro de que eso se le reconozca en el corto plazo, pero sí en el mediano y largo tiempo. El desafío en el presente: “Este proceso continúa” 

Izarra: Los tres principios de la propuesta chavista siguen vigentes

La Asamblea Extraordinaria del MBR-200 cambió el modo de hacer la Revolución

■ Jeylú Pereda

William Izarra es uno de los hombres que andaba con Hugo Chávez durante el periodo previo a su elección como presidente de la República. Desde entonces han pasado más de 20 años, pero el oficial retirado mantiene fresca la memoria de aquellos días. Sobre todo de uno de los momentos más importantes: la Asamblea Extraordinaria del MBR-200.

Ese encuentro se realizó en Valencia el 19 de abril de 1997. Durante su intervención del 27 de abril de 2017 en la Cátedra Federico Brito Figueroa —organizada por el Centro Nacional de Historia—, Izarra precisó esa fecha como el momento cuando “nace un nuevo hito de cómo hacer la Revolución”.

A partir de entonces, explicó, los militantes del MBR-200 asumieron el acto electoral como la vía para la conquista del poder y su transferencia al pueblo. No obstante, llegar a ese acuerdo no fue tan fácil como se pueda imaginar.

UN PLANTEAMIENTO SUBVERSIVO

La posibilidad de participar en elecciones se planteó formalmente durante la asamblea ordinaria que el MBR-200 celebró en Caracas el 14 y el 15 de diciembre de 1996. Sin embargo, en esa oportunidad el respaldo no fue unánime.

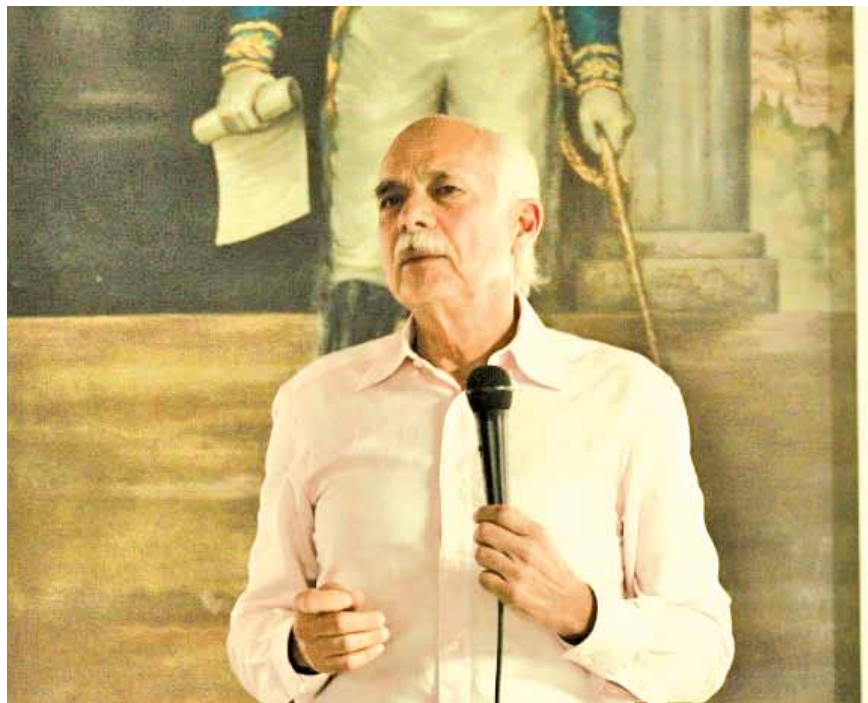
Una de las razones era el estigma de terroristas con el que algunos sectores bautizaron al MBR-200. Este grupo se había constituido a principios de los años 80 en el seno de la Fuerza Armada Nacional. Chávez era el líder y el alzamiento armado había sido el método hasta entonces empleado para irrumpir contra el poder opresor del gobierno. La rebelión del 4 de febrero de 1992 es la operación más emblemática de esa etapa.

A eso se sumaba otro desafío: la política abstencionista de la militancia civil de izquierda que apoyaba al grupo. Según Izarra, estos consideraban que era inútil ir a unas elecciones en las que el sistema electoral estaba en

Ocho puntos estratégicos Hugo Chávez propone agenda alternativa para salir de la crisis



El Nacional, martes 23 de julio de 1996



Fotografía: Prensa CNH



Campana Presidencial de Hugo Chávez, 1998. Colección Archivo de la Revolución, Archivo General de la Nación

manos del gobierno. Por tal razón, a simple vista la participación resultaba una contradicción de principios.

LIDERAZGO PARA EVITAR LA DIVISIÓN

En la asamblea del 96 se logró elegir la junta directiva del movimiento político. Pero las posiciones encontradas sobre el tema electoral encendieron la alarma de una posible división. Para evitarlo, cuenta Izarra, Chávez tuvo que asumir el liderazgo y convocar una asamblea extraordinaria para tratar exclusivamente si se iba o no a las elecciones.

A partir de ese momento Chávez se dedicó a recorrer el país durante cuatro meses. El objetivo era explicar grupo por grupo los argumentos de su propuesta, convencerlos de la necesidad de cambiar el modo de lucha. Izarra lo acompañó en la misión. Recuerda que le dieron unas cuatro vueltas al territorio nacional; dormían donde los agarrara la noche.

Cuando llegó el 19 de abril de 1997 más de mil delegados de todo el país se hicie-

ron presentes en la Asamblea Extraordinaria del MBR-200. La propuesta de participar, ganar las elecciones presidenciales de 1998 y asumir el poder como un acto revolucionario recibió un respaldo unánime. Hugo Chávez iría como candidato a dar la pelea.

UNA PODEROSA ESTRUCTURA ELECTORAL

Izarra afirma que la decisión de la asamblea del 97 dio paso a la creación de una "poderosa estructura electoral", que luego fue conocida como Movimiento V República (MVR). Por otra parte, las fuerzas gubernamentales —encabezadas entonces por el presidente Rafael Caldera— no vieron con buenos ojos la acción a la que ahora se encaminaba la izquierda.

Los militantes del movimiento revolucionario comenzaron a ser hostigados y perseguidos, relató Izarra. El objetivo era parar la avanzada de un fenómeno que ponía en peligro la estabilidad de los grupos de poder.

Sin embargo, el MBR-200 obtuvo apoyo de otros sectores, y sobre todo de las bases


populares. Así, el 29 de julio de 1997 logró formalizar su inscripción ante el Consejo Supremo Electoral bajo el nombre de MVR.

LA TRÍADA CONCEPTUAL

El siguiente paso fue dar a conocer las líneas de acción de gobierno previstas por el MVR. Izarra explicó que se basaron en tres principios, que él denomina la Tríada Conceptual.

El primero es la transformación del gobierno en un instrumento para el pueblo. El segundo es el reconocimiento del acto electoral como un acto revolucionario y no como una acción burocrática para usufructuar el poder. Y el tercero es la Agenda Alternativa Bolivariana, el poder constituyente como esencia de los planes a desarrollar.

A juicio de Izarra, "esa tríada conceptual está vigente". Considera que es fundamental para la profundización del proceso revolucionario y el ejercicio de la autogestión por parte de las comunidades organizadas.

En este sentido, ha dicho que es importante asumirla para "reactivar los mecanismos de lucha que revitalicen la viabilidad del socialismo" y "acelerar la Revolución" .

Soteldo: Su capacidad para armonizar corrientes opuestas fue clave

Chávez “generó una revisión de las tesis políticas ortodoxas que guiaban las luchas populares”

■ Jeylú Pereda

¿Qué es el chavismo? Esta pregunta parece interpelarnos cada vez con más fuerza. Probablemente por el espíritu que la acompaña: tratar de comprender —o recordar— a fondo “por qué seguimos a Hugo Chávez”.

De acuerdo con Wilmar Castro Soteldo, militante chavista y actual ministro de Agricultura y Tierras, en términos generales el chavismo es ese fenómeno sociopolítico que se ha dado en la Venezuela contemporánea alrededor de la figura del presidente Hugo Chávez. Pero, ¿a qué se debe su impacto?

Durante su participación, el 4 de mayo, en la Cátedra Federico Brito Figueroa, que organiza el Centro Nacional de Historia, Castro Soteldo explicó que Chávez “generó una revisión de las tesis políticas ortodoxas que guiaban las luchas populares”. Eso le abrió paso para conformar un esquema de hacer política totalmente revolucionario.

Chávez gestó un pensamiento para guiar la política, “que tiene resultados importantes”. Pero además “llegó de manera muy profunda a todos los pueblos del mundo”, afirmó.

En este sentido, Castro Soteldo considera necesario comenzar a forjar “desde el seno de la intelectualidad ese constructo teórico que Hugo Chávez pudo haber aportado a las ciencias políticas del país y del mundo”. Al tiempo que se levanta “el planteamiento teórico-científico de la gestión de la política en los tiempos actuales”.

TRES COMPONENTES A CONSIDERAR

Castro Soteldo señala que es importante considerar tres componentes para precisar qué es el chavismo. El primero de ellos es el carácter historicista del pensamiento político de Chávez, que “tiene como base” el discurso de Angostura. Por lo que en sus planteamientos se encuentran tres elementos de poder: el territorio, la población y el poder militar.

El segundo componente tiene que ver con las luchas ancestrales de los pueblos origina-



Fotografía: Samuel Saavedra

rios. Según Castro Soteldo, conocer las raíces era algo fundamental para Chávez. Sobre todo en función de comprender las formas de organización del pueblo.

En ese mismo componente Castro Soteldo destaca el carácter sincrético de Chávez. Es decir, su capacidad de hacer confluir y armonizar corrientes culturales y de pensamiento opuestas. A su juicio, eso fue un elemento clave.

“Chávez exaltó las creencias de todos”. Y lo logró así, explicó Castro Soteldo, no solo porque respetaba las creencias religiosas y las tradiciones de la gente, sino porque tuvo la capacidad de reconocer al otro, de interpretar los hechos desde cada una de esas realidades. “Él no atropellaba, él no se imponía”.

El tercer componente es el científico. Castro Soteldo enfatizó que el tema del método como forma de acción política era muy importante para Chávez. Para él era fundamental el tratamiento científico del problema político. Y además usaba el esquema de confrontaciones para conseguir múltiples opciones sobre un mismo tema.

A decir de Castro Soteldo, cada uno de esos elementos se puede conjugar en una eventual teoría del chavismo, que considera necesaria al tratarse de un fenómeno político de tan alto alcance.

Aunque algunos se pregunten si es muy temprano para escribir sobre el chavismo, Castro Soteldo advierte: “Cuidado y se nos olvida hacerlo”. Cree que eso sería injusto con la historia de la patria ■

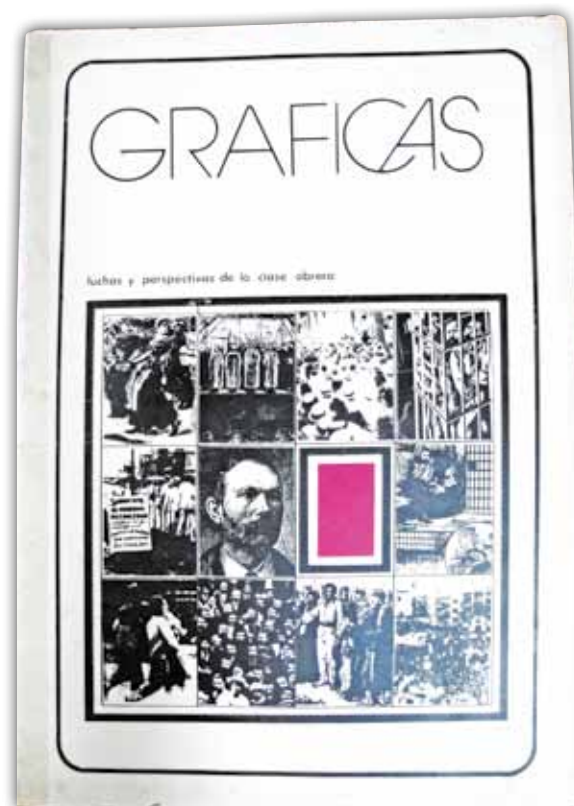
Las luchas obreras vistas por artistas venezolanos comprometidos

■ Redacción MDV

En 1976, el grupo de apoyo del Teatro Triángulo creó una colección de diez serigrafías para conmemorar las luchas obreras en Venezuela y el mundo a propósito de los 90 años de las jornadas de protesta del 1° de mayo en Chicago. Verdaderas piezas de arte, trabajadas con tintas plásticas que les dan texturas e intenso brillo, estas gráficas impresas en el taller de Régulo Pérez narran momentos emblemáticos de las luchas obreras y populares en Europa y Estados Unidos. Y hacen mención especial a la explotación petrolera en Venezuela, que fue también una empresa de explotación humana amparada en el régimen de Juan Vicente Gómez.

El proyecto fue una producción de Triángulo y lo ejecutaron Alexis Sequini, Juan Plaza, José Betancourt y Pedro Riera. En su conjunto, las serigrafías fueron el resultado de una investigación documental y gráfica, que permitió comprender los hechos se querían contar, para sensibilizar y concientizar sobre el sentido de esas luchas, explicó Juan Plaza.

Éramos un grupo militante en la medida en que se asumíamos el arte con el compromiso de incidir en la sociedad, en la idea de que se



produjera un cambio. Planteábamos que ese cambio se diera también en la propia forma de hacer arte. En aquel tiempo el teatro que se montaba tenía sobre todo aires europeos, pero Triángulo rompió con eso y le dio peso a los autores latinoamericanos y locales, señaló Plaza.

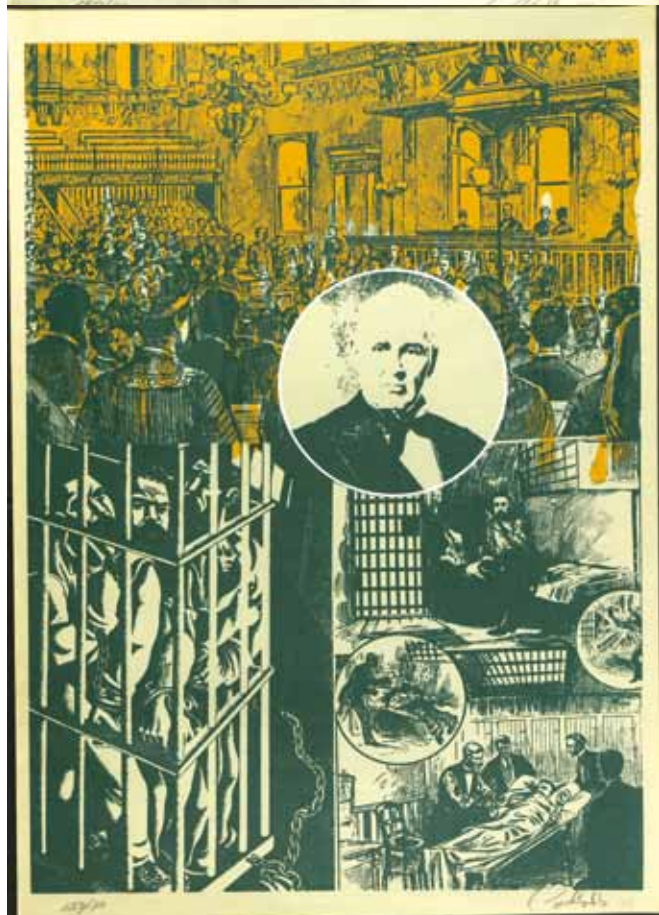
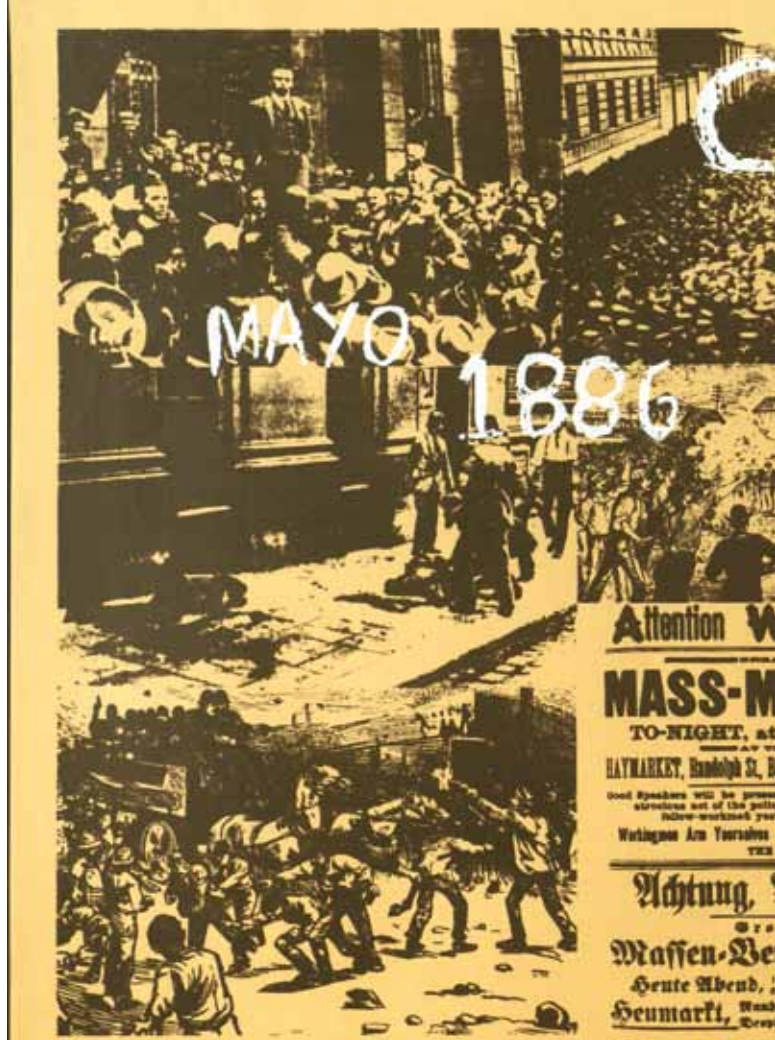
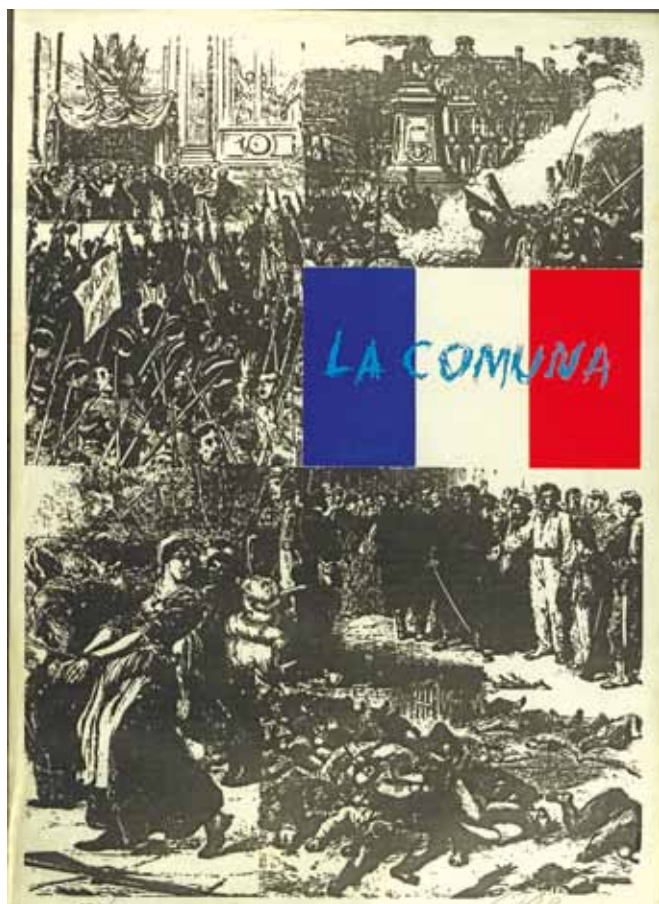
Triángulo, que funcionaba frente a la plaza Tiuna de Caracas, no se limitaba al teatro, sino que exploraba en busca de una expresión artística integral. Por eso, contó Plaza, el grupo de apoyo funcionaba como

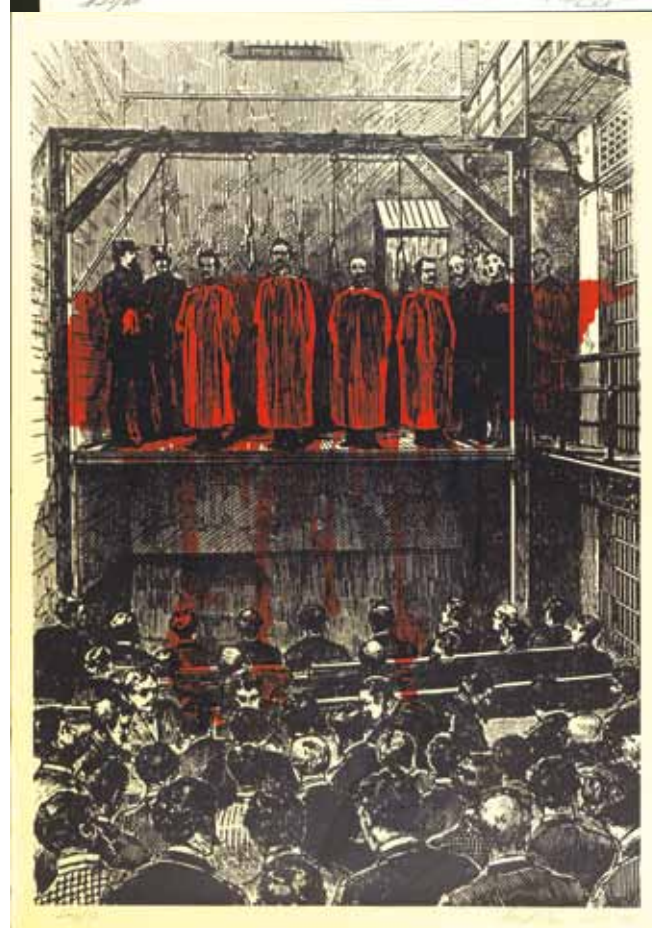
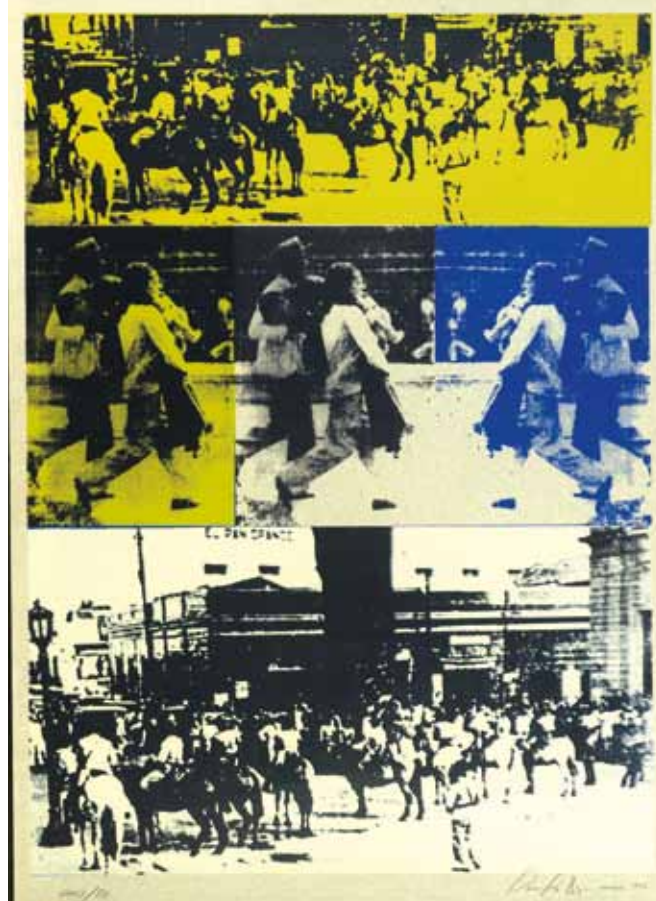
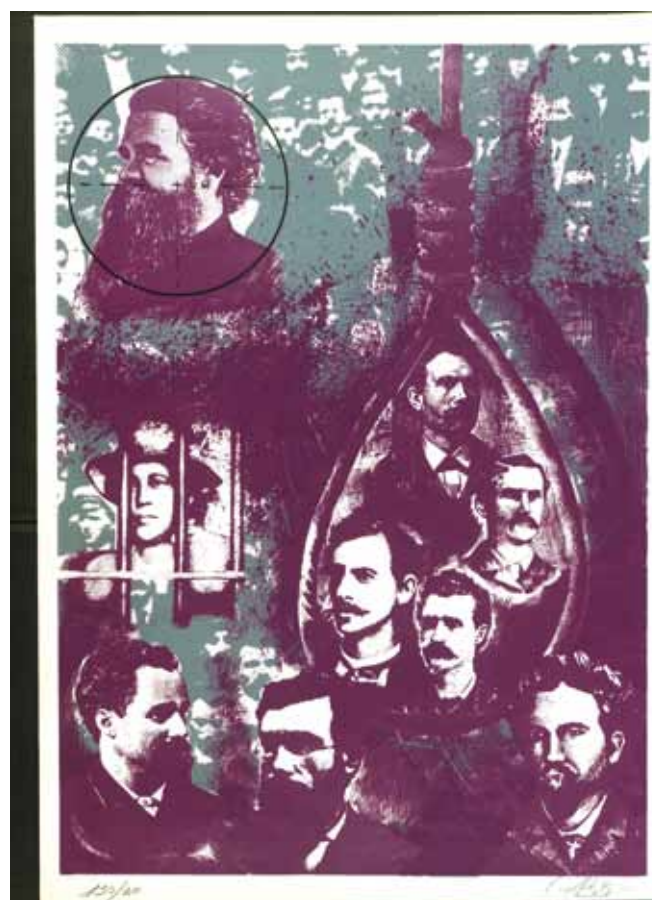
un colectivo de investigación que estudiaba diversos temas a profundidad. La investigación sobre lo que acaeció en Chicago en la protesta contra la empresa Mac Cormick (que concluyó en masacre y en el juicio y ahorcamiento de cinco dirigentes obreros) permitió ver los vínculos con la Comuna de París y otros hechos. Y nos llevó al caso venezolano, con la explotación petrolera y las luchas sindicales.

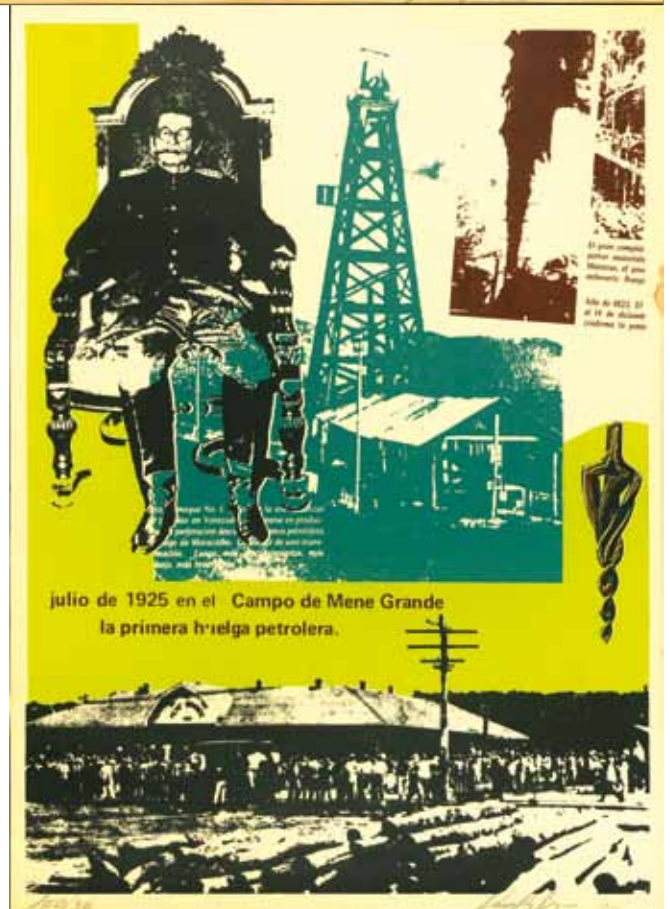
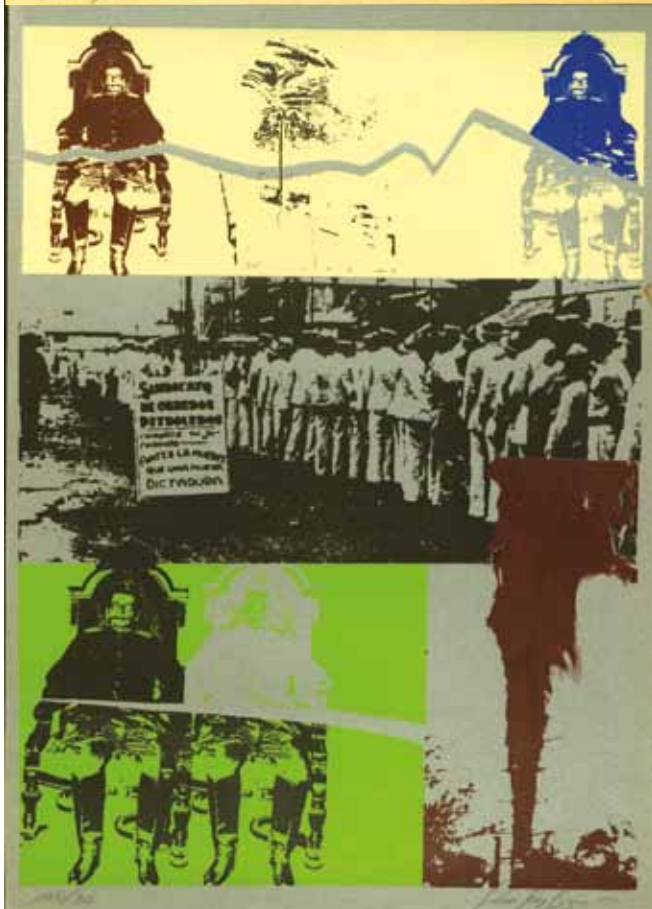
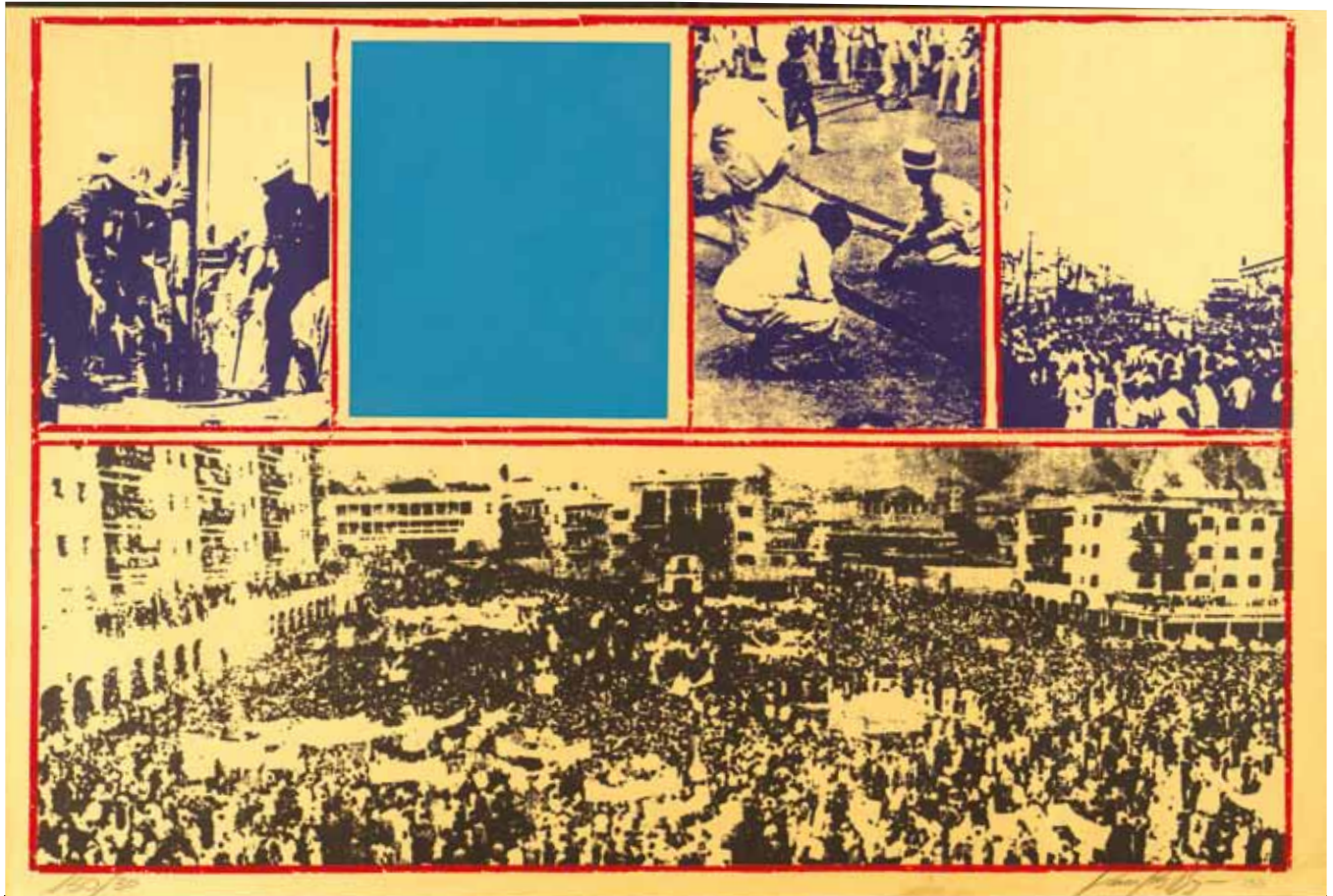
El grupo trabajaba siempre en proyectos y actividades para no depender de subsidios o subvenciones, recuerda Plaza, quien señala que ese trabajo buscaba generar recursos para financiar a Triángulo. Pero su propósito real era que la gente supiera qué pasó más allá de la anécdota de siempre. La idea era que supieran por qué se conmemora el 1° de mayo.

En total se imprimieron 150 colecciones, cada una atesorada en una carpeta con el título *Gráficas. Luchas y perspectivas de la clase obrera*, de las cuales se perdió una parte debido a una inundación. Hoy sobreviven dos de esas carpetas. Juan Plaza, que forma parte de la Asociación Civil Para que la Memoria no se pierda, ha querido mostrarlas como un aporte a la divulgación de un trabajo que se hizo para eso, para que se recuerden esas luchas y se comprenda por qué ocurrieron. ■

Triángulo sigue en acción El Teatro Triángulo comenzó a funcionar en 1969, fundado por Gilberto Pinto y Luis Márquez Páez, grandes maestros venezolanos hoy fallecidos. En su primer momento captó el interés de "un grupo de actores entre los que se encontraban Martín Lantigua, Ana Castel, Ciro Medina, Pedro Martán y Sixto Blanco", según reseña en el blog teatrinviagero.blogia.com Pero Riera, quien se sumó al poco tiempo junto a Emma Soler, Francisco Gallardo, "y el hombre de teatro y novelista boliviano Fernando Medina". Su sede original fue el extinto Teatro Luis Peraza, que estaba en la plaza Tiuna de Caracas. Nunca dejó de funcionar. Desde hace 14 años está radicado en el estado Vargas, bajo la dirección de Pedro Riera.







El Rey Sol creó una ceremonia para que la corte lo viera despertar

Era un privilegio disputado ponerle sus zapatillas o la bata a Luis XIV

■ Redacción MDV

A Luis XIV se le recuerda por una célebre sentencia “el Estado soy yo”. Aunque se ha puesto en duda que realmente la haya pronunciado, lo cierto es que no solo ejerció el poder en forma absoluta, sino que hizo de su propia persona el objeto de un culto que estaba estrictamente reglamentado.

En la corte de Versalles se estableció un complejo protocolo que regia la vida en Palacio, basado en la idea de que un día en la corte correspondía a una órbita del Rey Sol: todo comenzaba cuando él abría los ojos y todo concluía cuando los cerraba.

El periodista Paul Tabori describe el ritual del despertar de Luis XIV en su libro *Historia de la estupidez humana*: “Era deber del jefe de lacayos separar las cortinas de la cama real, al principio de la mañana. Su Muy Cristiana Majestad se dignaba abrir un ojo, y luego el otro”.


Los lacayos permitían el paso a los dignatarios autorizados a presenciar la solemne ceremonia. “A continuación entraban los príncipes de la sangre, seguidos por el chambelán principal de la corte (...) el Gran Maestre del Guardarropa y cuatro chambelanes comunes de la corte”.

El monarca descendía del famoso lecho situado en el exacto centro del Palacio de Versalles. “Del mismo modo que el Sol era el centro del sistema solar, el Rey Sol lo era de su corte”, explica Tabori. Después de una breve plegaria, el jefe de lacayos derramaba sobre las manos reales unas pocas gotas de eau de vie perfumada. “El Primer Cham-



Luis XIV, en: Rafael Del Castillo, *Historia de España Ilustrada*, Barcelona (España). Imprenta y Librería Religiosa y Científica, 1880. Capítulo VII. Tomo 5.

belán ofrecía las zapatillas reales”, luego entregaba la bata real al Gran Maestre del Guardarropa, “y ayudaba a Su Majestad a vestirla (...). Acomodar las zapatillas en el pie real o ayudar a Su Majestad a ponerse la bata representaban señalados favores que todos los cortesanos envidiaban amargamente”.

Hasta el día de la muerte o enfermedad final del monarca, “el primer chambelán fue siempre el encargado de acercarle las zapatillas, y el Gran Maestre del Guardarropa se ocupó en pasarle la bata”. Proponer un cambio del ceremonial –advierte Tabori– hubiera sido inconcebible y habría equivalido a una revolución .

Las serpientes hacían convulsionar a Páez

■ Redacción MDV

Ya vencidas las tropas realistas en Carabobo, cabalgaba Páez con sus llaneros en persecución del enemigo que huía del campo de batalla. Súbitamente se sintió presa de un malestar tan perturbador que detuvo la marcha, casi sin sentido, y se hizo recostar de un árbol. Una fuerte convulsión le sobrevino y perdió la conciencia. Al restablecerse y abrir los ojos, se encuentra con Bolívar, que viene a abrazarle a nombre de Colombia y a ofrecerle el mayor grado de la milicia.

Esta anécdota, contada por Aristides Rojas en *Leyendas históricas de Venezuela*, revela una faceta del caudillo venezolano poco divulgada. Desde niño, José Antonio Páez sufría de ataques convulsivos cuando estaba sometido a intensa tensión. Pero en las mismas situaciones entraba en trances de euforia y se desbocaba contra el enemigo sin ninguna cautela.

"Al principio de todo combate -escribe-, cuando sonaban los primeros tiros, apoderábase de mí una intensa excitación nerviosa, que me impelía a lanzarme contra el enemigo para recibir los primeros golpes; lo que habría hecho siempre si mis compañeros, con grandes esfuerzos, no me hubiesen retenido", relata el propio Páez en su Autobiografía.

TRAUMA DE LA INFANCIA

"Un escritor inglés de los que militaron en la pampa venezolana", citado por Rojas, dio su testimonio sobre las convulsiones del caudillo en estos términos: "El general Páez padece de ataques epilépticos cuando se excita su sistema nervioso, y en-



Tito Salas: *Toma de las flecheras* (detalle), 1921. Colección Casa Natal del Libertador

tonces sus soldados le sujetan durante el combate o inmediatamente después de él".

El autor de *Leyendas históricas de Venezuela*, médico además de cronista, sostiene que los ataques de Páez tenían su origen en un trauma de la infancia:

"¿Qué causa producía tan triste dolencia en un hombre de fuerzas hercúleas, de espíritu inteligente y sagaz, de voluntad inquebrantable, dominado por el solo sentimiento de la patria, que le hacía sufrido, constante, invencible? Refieren las crónicas de familia que Páez, en sus tiernos años, fue mordido, primero, por un perro hidrófobo, y meses más tarde por una serpiente venenosa, sin que nadie hubiera podido sospechar que en un mozo acostumbrado al ejercicio corporal, hubieran quedado manifestaciones ocultas, hasta que fue presa de cruel idiosincrasia que le acompañó hasta el fin de la vida".

ATAQUES EN COMBATE

En el choque de Chire (1815) Páez había recibido la orden de embestir a las tropas de Calzada, pero al comenzar la pelea entra repentinamente en convulsiones al ver una serpiente que uno de sus soldados traía enroscada en la lanza con la que le había dado muerte.

El temor de la tropa de que su comandante quedara fuera de combate se disipó tan inesperadamente como estallaron las convulsiones: "Por el momento, el jefe no puede continuar, pero ayudado por sus soldados, que le echan agua sobre el rostro, se repone, y al escuchar la primera descarga monta a caballo. En derrota venían los suyos cuando a la voz de frente y carguen, los jinetes tornan grupos, recomienzan la pelea y triunfan".

Ese episodio subraya el fenómeno del desvanecimiento seguido de la euforia que se manifestaba en Páez. Rojas señala que cuando recobraba la conciencia, en lugar de sentirse abatido y desorientado, pedía su lanza y se lanzaba a la refriega.



Autor desconocido: Retrato del General Páez en uniforme de gala, s/f. Colección Museo Bolivariano


La fobia por las serpientes le causó problemas a Páez hasta el fin de sus días

"¡Mi lanza! ¿Dónde está mi lanza? ¡Venga mi caballo!, tales eran las primeras palabras de Páez después de pasar uno de los violentos ataques convulsivos; es decir, cuando recuperaba el uso de la razón. Estas mismas frases las repetía el general cuando, a poco de haberse roto una pierna en Nueva York, en 1858, fue acometido de convulsiones: '¿Dónde está mi caballo? Mi lanza, ¿dónde está?', preguntaba".

Al menos en una ocasión la epilepsia le valió la pérdida de una batalla: en la derrota del trapiche de Gamarra, en 1819, donde los batallones de Bolívar fueron destruidos, Páez obró prodigios con su caballería, a pesar de lo accidentado del terreno; prodigios, según confesión de los historiadores españoles. En uno de los choques le atacó la convulsión y sus compañeros tuvieron que sacarlo del campo.

CULEBRAS EN EL ESTÓMAGO

Páez no ocultaba su aversión por las serpientes, incluso decía que no comía pescado porque estaba convencido de que en el estómago se convertía en carne de culebra, señala Rojas.

Con base en fuentes similares a las de Rojas, algunos médicos y otros especialistas, como Lisandro Alvarado, han señalado que Páez era epiléptico, lo que explica por qué las convulsiones lo afectaron hasta el fin de sus días, al igual que su aversión a las serpientes. Ya mayor y retirado en Nueva York se aventuró a gustar de una ensalada de pescado, en dos ocasiones. En ambas fue víctima de horrible malestar, al cual sucedieron violentas convulsiones. En otra ocasión asistió a un museo donde exhibían una enorme boa, y durante la noche tuvo ataques muy fuertes. La manía que le dominó en la infancia no le abandonó en la vejez, sentencia el autor .



J. Carbou, Cariaco, en: *El Cojo Ilustrado*, s/f. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional

El Congreso de Cariaco de 1817 fue una insubordinación sin futuro

■ **Jesús Peña**

Durante 1817 se desencadenaron importantes acontecimientos para el desenlace de la Guerra de Independencia, no solamente en el ámbito militar sino en el político. En los primeros meses fue liberada la rica provincia de Guayana, obra magistral de las armas patriotas encabezadas por el general Piar. Esta provincia constituía un vasto territorio colmado de riquezas y suministros estratégicos para continuar la guerra.

Mientras Simón Bolívar estaba en el nuevo territorio patriota, en mayo de 1817 se produjo una insubordinación cívico-militar reconocida por la historia como el "Congreso de Cariaco". Pero la debilidad que caracterizó a este acontecimiento llevó a algunos a denominarlo de manera sarcástica como "El Congresillo de Cariaco".

La reunión que se produjo entre el 8 y el 9 de mayo en el pueblo de San José de Cariaco, provincia de Cumaná y actual estado Sucre, no

cumplía con las condiciones necesarias de un Congreso, aunque allí se hayan tomado algunas decisiones; de ahí la denominación diminutiva que se le adjudicó.

UNA CONJURA DE LA ÉLITE

Esta asamblea puede definirse como un movimiento conjurado de carácter cívico-militar cuyos objetivos primordiales fueron reestablecer los intereses políticos, económicos, sociales y culturales "creados de manera fugaz por la Primera República" entre la Declaración de Independencia del 19 de Abril y la capitulación de Miranda en 1812.

El canónigo Cortés de Madariaga regresó a Venezuela después de su presidio en Ceuta. En ese viaje estableció contacto en las Antillas con las autoridades inglesas, quienes le transmitieron la necesidad de establecer un orden político adecuado en Venezuela que permitiese el reconocimiento de las demás naciones aun estando en beligerancia con el imperio español. Madariaga arribó al pueblo

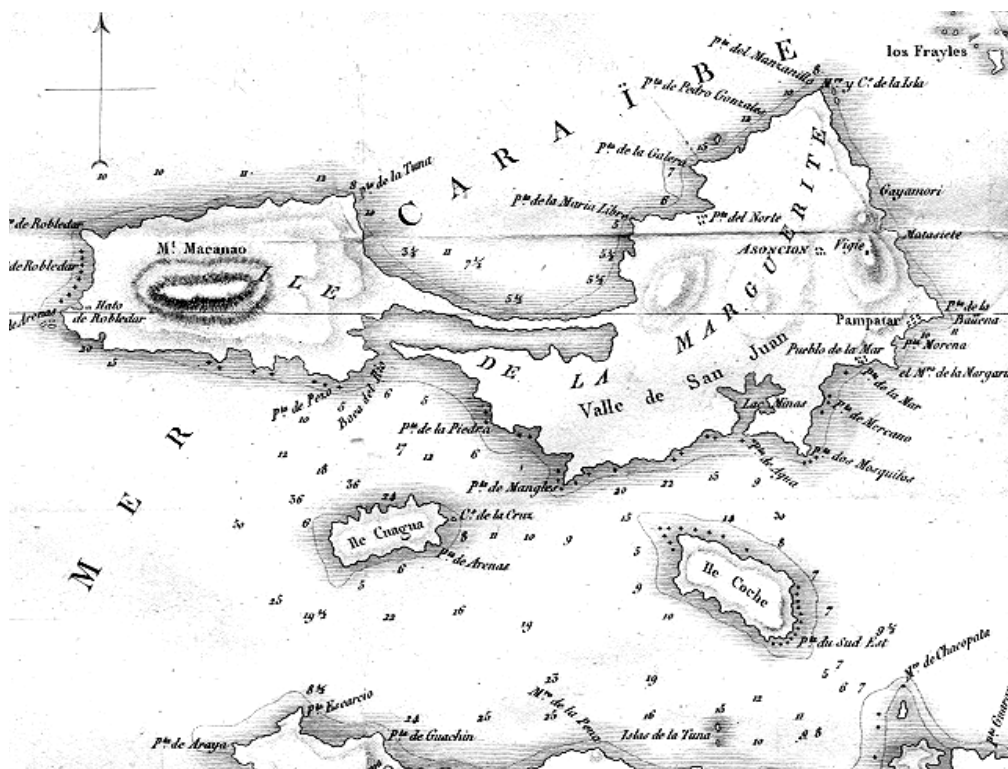
de Carúpano y mediante un manifiesto recomendó volver a instalar el sistema político de la primera República el 23 de abril de 1817.

Dicha recomendación fue secundada por el general Santiago Mariño, con el que Madariaga había establecido comunicaciones. En ese momento Mariño era el "Segundo Jefe de La República", según lo establecido el año anterior en el margariteño pueblo de Villa del Norte, cuando los máximos jefes patriotas reconocieron en la figura de Simón Bolívar el mando y la jefatura suprema de las fuerzas patriotas.

El general Mariño se trasladó al pueblo de San Felipe de Cariaco, donde habían sido convocados algunos civiles republicanos establecidos en el oriente del país luego de la emigración de 1814, y que habían participado en las rebeliones de 1810 y 1811. Conscientes de que la reunión podría establecer cambios notables en la estructura política existente, Madariaga y Mariño deciden convocarla para el 8 de mayo. Participaron el general Santiago



Martín Tovar y Tovar: *Canónigo José Cortés de Madariaga*, París, 1875. Colección Salón Elíptico, Palacio Federal Legislativo. Foto: Alfredo Padrón



Dauxion Lavaysse: Mapa de la isla de Margarita y del Golfo de Cariaco, 1813. En: Dauxion Lavaysse: *Voyage aux Iles de Trinidad, de Tobago, de la Marguerite, et dans Diverses Parties de Vénézuéla, dans l'Amérique Méridionale*, París, F. Schoëll, 1813. Colección Libros Raros y Manuscritos, Biblioteca Nacional

Mariño, el almirante Luis Brión, el intendente general Francisco Antonio Zea, el canónigo José Cortés de Madariaga, Francisco Javier Mayz, Francisco Javier de Alcalá, Manuel Isava, Francisco de Paula Navas, Diego Bautista Urbaneja y Manuel Maneiro.

QUERÍAN SOLAPAR A BOLÍVAR

Los objetivos de la reunión estaban claros: abogar por la formación de un gobierno representativo y federal, supeditar el poder militar al gobierno civil y prestar juramento y reconocimiento a la constitución federal de 1811. Sin embargo, el objetivo tras bastidores era desconocer la autoridad suprema de Simón Bolívar, pues Mariño transmitió que dicho Congreso representaba al pueblo de Venezuela, "el cual se encuentra bajo la influencia de extraordinarios sucesos políticos que han inducido a nuestro ilustre compatriota José Cortés de Madariaga a venir en solicitud del jefe supremo". Dicha afirmación, como se pudo comprobar casi de inmediato, era no solamente inadecuada sino poco creíble, solamente en la persona de Mariño el Libertador hubiese declinado sus ideas políticas y antifederalistas expresadas muy cercanamente en la Carta de Jamaica. Sin embargo, la deliberación prosiguió y se puede denotar su espíritu en el acta resultante, que citamos en extenso:



Samys Samuel Mützner: *Retrato de Simón Bolívar*, 1919. Colección Museo Bolivariano

...hemos sido restituidos por el eminente General Santiago Mariño procediendo éste en nombre del Jefe Supremo de la República, el digno ciudadano Simón Bolívar, y en el suyo propio, como 2º Jefe encargado al presente de las riendas del Gobierno: Y hacemos saber a todo el pueblo de la Confederación, invocando al Ser Supremo como testigo de la pureza y honradez de nuestras intenciones,



Martín Tovar y Tovar: *General Santiago Mariño*, París, 1874. Colección Salón Elíptico, Palacio Federal Legislativo. Foto: Alfredo Padrón

que desde hoy se halla restablecido el Gobierno Federal de la República de Venezuela, en sus tres departamentos, legislativo, ejecutivo y judicial, para el debido despacho de los negociados que respectivamente les corresponden. Por tanto, designamos para la administración del Poder Ejecutivo a los ciudadanos General Fernando Toro y Francisco Xavier Mayz, quienes en otra ocasión fueron ►

◀ miembros de dicho departamento; del mismo modo a los ciudadanos General Simón Bolívar, Francisco Antonio Zea, José Cortés Madariaga y Diego Vallenilla, bien entendido que los ciudadanos Zea y Cortés ejercerán el poder únicamente ad interim hasta que los honrados ciudadanos Toro y Bolívar, ausentes al presente, se dirijan al lugar que se designe para la residencia del Gobierno...

De esta forma Mariño pasaba a ser el jefe supremo, mientras que Bolívar formaría parte del triunvirato ejecutivo. A pesar de elogiarse su obra y su persona durante los dos días que duró el evento, esta insubordinación cívico-militar lo colocó en un escalón administrativo de una república que no existía aun después del éxito de la campaña de Guayana.

DIPUTADOS ELEGIDOS A DEDO

Otra de las acciones por la cual se considera como un desconocimiento pleno es que no se efectuaron la elecciones de diputados. Mariño propuso, en nombre del Libertador Simón Bolívar, formar un gobierno provisorio de inmediato, como en 1812. "Pero con más energía, fuerza y unidad". Los diputados serían las personas asistentes a la reunión conspirativa, por lo cual no serían electos en sus regiones, como normalmente en un Congreso suele hacerse. Ello se debe, según Mariño, a que su "elección no puede verificarse tan pronto por el estado de agitación y de guerra en que se encuentra nuestro país". Como muestra de ello renunció a su nombramiento de segundo jefe de la república para recibir el nombramiento de General en Jefe del Ejército patriota y presentó consiguientemente la falsa renuncia del Libertador.

Como capital provisional del nuevo Estado y gobierno se designó a La Asunción. El 10 de mayo Mariño se dirigió "al pueblo venezolano" titulándose ya como jefe del ejército venezolano. También comunicó el restablecimiento del gobierno representativo de la 1ra República y juró obediencia y reconocimiento a la constitución de 1811.

SUCRE Y URDANETA DIJERON QUE NO

Una vez finalizados los "actos solemnes" del congreso, el triunvirato ejecutivo decidió reinstalarse en Pampatar. Se dictó una ley marcial y se incorporaron las siete estrellas a la Bandera Nacional; también se decretó una rebaja en los derechos de importación a los productos provenientes de Estados Unidos e



Martín Tovar y Tovar, Mariscal Antonio José de Sucre, París, 1874. Colección Salón Elíptico, Palacio Federal Legislativo. Foto: Alfredo Padrón



Carmelo Fernández, Retrato de Manuel Piar, en Rafael María Baralt y Ramón Díaz, en: *Resumen de la historia de Venezuela*, París, Imprenta de H. Fournier, 1841



Carlos Stohr: *Casa del Congresillo de Cariaco en Pampatar*, s/f. En, <http://www.cheguaco.org>

Inglaterra. Se acordó enviar diplomáticos a Washington y Londres, y se cambió el nombre de Margarita a Provincia de Nueva Esparta. Sin embargo, a fines de mayo el triunvirato del Congreso se disolvió repentinamente. Los generales Rafael Urdaneta y Antonio José de Sucre, entre otros oficiales leales al Libertador, desconocieron el congresillo y la autoridad de Mariño como General en Jefe del Ejército Libertador, lo cual se tradujo en una revuelta contra las decisiones inconsultas realizadas en el pueblo de Cariaco.

El asedio del ejército realista al oriente venezolano y las noticias de una invasión a la isla forzaron a gran parte de la oficialidad a trasladarse al frente de batalla en tierra firme, dejando la isla prácticamente en un estado de abandono. El triunvirato designó al general Francisco Esteban Gómez para el gobierno de Margarita y viajaron a Maturín para continuar con sus sesiones parlamentarias. Esta decisión marcó el final de las ac-

tuaciones de este breve intento legitimador de un poder legislativo de carácter ejecutivo y militar muy volátil; sus acciones y continuidad no prosperaron por la recuperación casi total de la región oriental por parte de los realistas y el cuestionamiento de la oficialidad que veía en esta figura un desconocimiento frontal de la autoridad de Bolívar. Esto hacía ver al general Mariño como un usurpador de los acuerdos establecidos el año anterior. Así, los diputados impuestos no podrían volver a reunirse y el restablecimiento institucional de la primera república fracasaría sin establecerse o consolidarse.

Al enterarse el Libertador hizo caso omiso de las decisiones y acciones tomadas por dicho "Congresillo" y declaró expresamente ilegítimos y nulos sus actos.

Impulsado por el canónigo Madariaga, el general Santiago Mariño intentó relevar de la jefatura del ejército patriota y de la cabeza de la naciente república al Libertador Simón Bo-

lívar. El congresillo de Cariaco es otro de los movimientos que se dieron en plena guerra de independencia contra la unidad del ejército patriota. Bolívar, como había planteado tanto en el Manifiesto de Cartagena como recientemente en la Carta de Jamaica, culpaba a la forma federal republicana como modelo de gobierno y le atribuía las derrotas tanto de la primera república en 1812 como de la segunda en 1814. La desestabilización provocada por los regionalismos y la falta de unidad eran para Bolívar la principal causa de la pérdida de ambas repúblicas.

Cuando se realiza este Congresillo, gran parte del territorio venezolano estaba en poder de los realistas, incluyendo la provincia y la capital de la República, las autoridades españolas tenían una estructura en la cual el mariscal Pablo Morillo representaba la cabeza de la Capitanía General, y como se pudo comprobar en la propia disolución del congreso, amenazaba constantemente con la reconquista de los territorios orientales, salvo la provincia de Guayana. Esta no estaba completamente bajo el dominio republicano, pues la batalla de San Félix solo bastó para ocupar la ciudad de Angostura, mientras que en la vieja Guayana aún permanecía una parte importante del ejército y de la armada realistas que no habían podido ser expulsados, lo que acontecería en octubre de 1817 con el ingreso de la armada patriota por el Orinoco.

“COMO CASABE EN CALDO CALIENTE”

El gobierno provisorio era lo que profesaba su propio nombre: provisional. No tenía ni las bases ni los argumentos necesarios para gobernar una República fragmentada. Además, el ejército más grande del momento se encontraba en Angostura bajo las órdenes del Libertador, una vez que Piar —luego de la batalla de San Félix— le reconociese la jefatura suprema. El general Mariño no tenía un ejército con el cual pudiese defender este mediano juramento de la constitución de 1811. El congresillo se planteó bajo las condiciones más contrarias al buen renacimiento de una República Federal: en medio de una guerra independentista. La ambición de unos pocos en el momento menos apropiado precipitó más rápido su propia disolución. Bolívar escribió posteriormente: “...El canónigo reestableció el gobierno y ha durado tanto como el casabe en caldo caliente... Nadie lo ha atacado y se ha disuelto por sí mismo... Aquí no manda el que quiere, sino el que puede” ¹

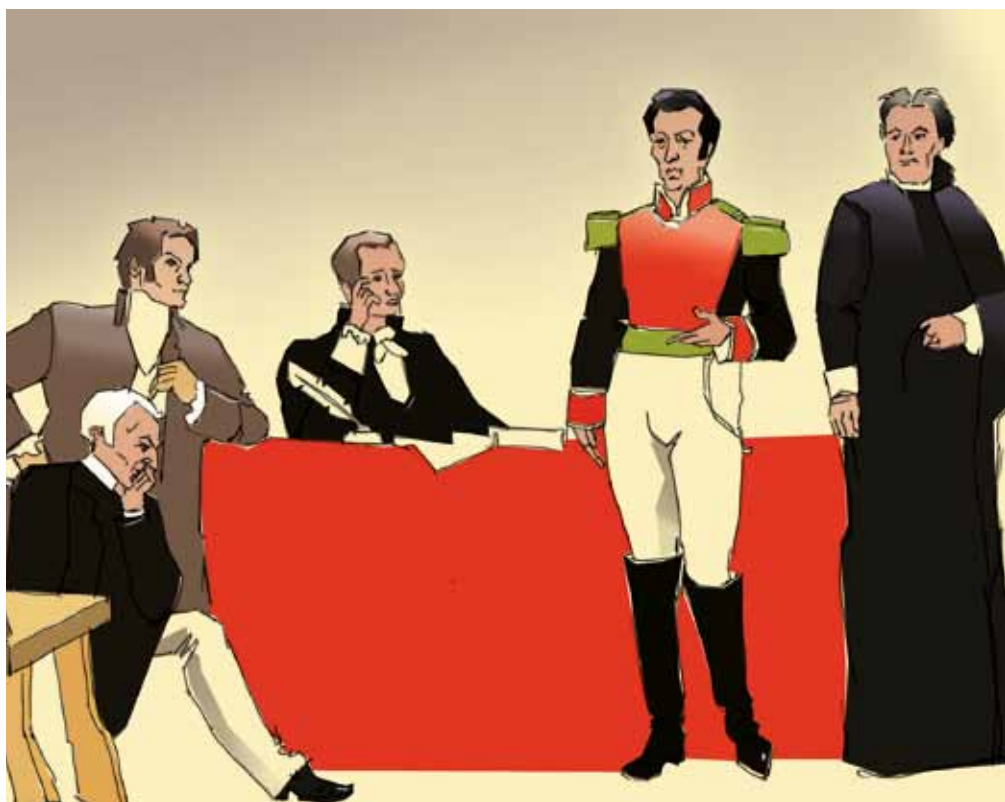


Ilustración de Edgar Vargas, 2017

En Cariaco chocaron centralismo y federación

■ Néstor Rivero

En mayo de 1817 el cuadro de defensiva en que se encontraban las fuerzas patriotas en medio de la Guerra de Independencia no permitía el funcionamiento de instituciones civiles separadamente de la autoridad militar. Era extrema la debilidad de los republicanos.

MADARIAGA PROMOVÍO EL CONGRESO

El canónico José Cortés de Madariaga, quien tenía a Venezuela como su patria adoptiva y cuya actuación fue decisiva el 19 de abril de 1810, fue el artífice del Congresillo de Cariaco. Convenció al general Santiago Mariño, segundo jefe de la República, para que, en ausencia del Jefe Supremo, Simón Bolívar, convocase al Congresillo. Al padre Madariaga lo rodeaba la aureola de un penoso cautiverio en España, a donde el jefe realista Domingo de Monteverde lo envió en 1812 cargado de cadenas.

CENTRALISMO O FEDERACIÓN

La idea de convocar un Congreso para dar fisonomía de Estado y prestancia a la bandera emancipadora bullía en la cabeza de muchos patriotas que habían participado desde 1810 en las luchas por expulsar de Venezuela a los ejércitos de España. Conviene recordar que a comienzos de 1817 ya estaban configurados los dos modelos constitucionalistas que se debatieron a lo largo del siglo XIX sobre la organización del Estado: centralismo o federación. Este último fue el propugnado el 5 de julio de 1811 por los patricios, quienes aprobaron una constitución federal. El Libertador Simón Bolívar, desde su Manifiesto de Cartagena en 1812, postulaba a su vez el Estado centralizado.

“EXCESIVO REPUBLICANISMO”

En la *Colección de Documentos para la Vida Pública del Libertador*, el prócer y sacerdote José Félix Blanco sostiene que los asistentes al ▶

◀ Congresillo eran leales patriotas, pero que su “excesivo republicanismo” les impedía medir las consecuencias de una iniciativa para la cual la nación no estaba todavía apta. Apenas se encontraba bajo dominio republicano la isla de Margarita y en Guayana se disponía de las Misiones del Caroní, empero seguían los combates por el control del Orinoco y la toma de Angostura. De resto, el pabellón tricolor solo se clavaba en los campamentos asegurados con el casco de los caballos de José Antonio Páez en Apure y José Tadeo Monagas al sur de Barcelona. De manera que no había por entonces electores suficientes para escoger representantes a un Congreso.

LA INSTALACIÓN

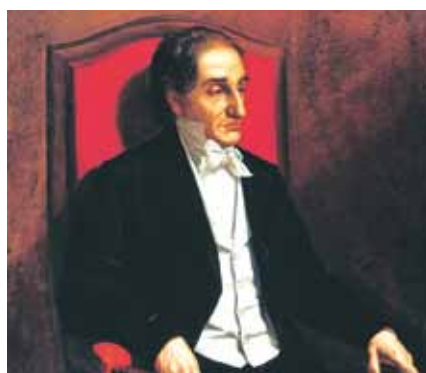
El Congresillo de Cariaco sesionó los días 8 y 9 de mayo de 1817. Al acto de instalación asistieron el prócer Santiago Mariño, su formal convocante, Francisco Javier Maiz, Francisco Antonio Zea, el almirante Luis Brión, Diego Bautista Urbaneja, Diego Vallénilla, el canónigo Madariaga y otros pocos. Al tomar la palabra, Mariño procedió —en su nombre y el del Libertador— a renunciar a la suprema autoridad de la República, sin la aquiescencia de Bolívar, quien en desconocimiento de lo actuado, dirigía la guerra en Guayana. Dijo Mariño: “Jamás había experimentado satisfacción igual a la que siento en este momento al veros reunidos para... asegurar la salvación del país (...). Tengo el honor de dirigirme a vosotros como segundo al mando”. Le siguió en la palabra Madariaga: “...En conclusión, recomiendo la imperiosa necesidad del establecimiento de un gobierno regular”.

NACE NUEVA ESPARTA

Entre las decisiones del Congresillo con carácter de constituyente destacan el nombramiento de un Poder Ejecutivo con tres miembros principales y sus suplentes. Los tres primeros fueron Fernando Toro, exiliado en Trinidad e inválido, Francisco Javier Maiz y el general Simón Bolívar. Estableció la capital de la República en La Asunción, designó los funcionarios del Poder Judicial y nombró delegados para viajar a EEUU y países de Europa en solicitud del reconocimiento de la Independencia. El propio Madariaga zarpó a los pocos días desde Margarita hacia Kingston, Jamaica, con tal propósito. La medida más significativa del Congresillo de Cariaco fue la de asignar a Margarita el nombre de Nueva Esparta, con el cual la posteridad ha



Agustín Codazzi, Provincias de Margarita, Cumaná, Barcelona, Guayana, Caracas, Thierry Freres, 1840



Martín Tovar y Tovar: Francisco Antonio Zea, París, 1874. Colección Salón Elíptico, Palacio Federal Legislativo. Foto: Alfredo Padrón



A. E. Frías: Almirante Luis Brión, 1913. Colección Salón Elíptico, Palacio Federal Legislativo. Foto: Alfredo Padrón



“General Francisco Esteban Gómez, vencedor en Matasiete”, en: *Boletín de la Academia Nacional de Historia*, Tomo XXXVIII, Julio-septiembre de 1955, N° 151, Caracas



Martín Tovar y Tovar: Diego Bautista Urbaneja, París, 1874. Colección Ministerio de Relaciones Exteriores, Caracas.

reivindicado la heroica gesta de dicha entidad cuando expulsó a los españoles entre 1815 y 1817.

DISOLUCIÓN E IMPACTO

Al segundo día de sesiones, ante informaciones de que una fuerza de seis mil hombres al mando de Pablo Morillo y Juan de Aldama se aproximaba, los congresistas se dispersan. Mariño regresó a su plaza fuerte, la región de Güiría; algunos le siguieron y otros se embarcaron con Brión hacia Margarita. El

Congresillo de Cariaco, que debe su nombre a la población epónima donde se reunió —en costas del actual Estado Sucre—, salvo por la creación del nombre de Nueva Esparta ha pasado por la historia nacional como una sombra que aspiraba a guiar los pasos de una multitud. Constituyó la expresión de un período de turbulencia y disputa del liderazgo republicano, en medio del cual Simón Bolívar no lograba aún fijar su autoridad como máximo conductor, lo que ocurriría meses después con la completa liberación de Guayana. **M**

Malcolm X fue el líder de la rebelión afroamericana en Estados Unidos

■ Victor David Salcedo Arana

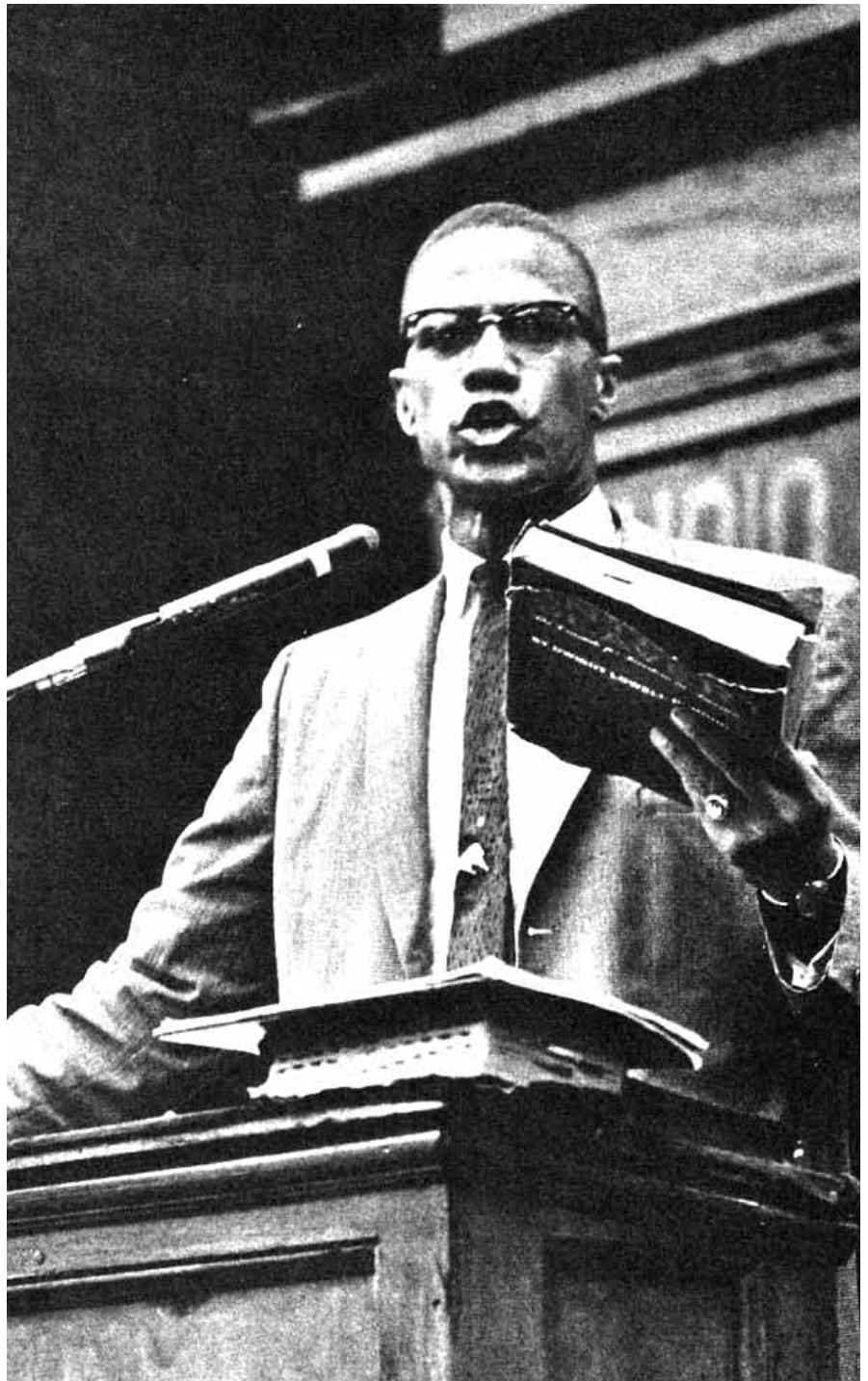
El racismo en Estados Unidos es un problema de vieja data, pero hasta mediados del siglo XX se sostuvo sobre un conjunto de leyes que afianzaban la segregación racial. Fue promovido ideológicamente mediante teorías de superioridad racial y supremacía blanca. Ante estas circunstancias, Malcolm X (Omaha, Nebraska, 19 de mayo de 1925-Nueva York, 21 de febrero de 1965) asumió la dirección del movimiento musulmán que se rebeló contra tales injusticias, proponiendo formas concretas de rebelión y la toma de conciencia política de la comunidad negra estadounidense en los sesenta.

LA NACIÓN DEL ISLAM ARTICULÓ LA RABIA

En 1930 surgió la primera organización musulmana de gente negra en Estados Unidos. Conocida como la Nación del Islam, combinó un fuerte valor religioso, específicamente musulmán, con elementos del nacionalismo negro y la idea de la separación entre razas.

Los musulmanes negros en Estados Unidos lograron capitalizar el descontento y la rabia contenida de sus congéneres. Además, como apunta el periodista estadounidense Charles Silberman en el libro *El problema racial en Norteamérica*: "Los musulmanes tocan una cuerda muy sensible por otra razón: no solo articulan el odio que sienten todos los negros, sino que también prometen venganza".

La Nación del Islam estuvo dirigida por Fard Muhammad, neozelandés de nacimiento quien al llegar ►



Malcolm X, s/d, En <http://www.contrainjerencia.com>

◀ a Estados Unidos en 1915 quedó impactado por el avance del racismo. En 1934, tras la misteriosa desaparición de Muhammad, el liderazgo de la organización es asumido por Elijah Muhammad, un hombre joven, de aproximadamente 30 años, que fungía como el principal discípulo de la organización.

CONTRA LOS REFORMISTAS

La Nación del Islam planteaba la "separación entre razas" como solución al problema del racismo. Pero se trataba de una separación en igualdad de términos, muy contraria a la idea segregacionista promovida por los racistas blancos. Asimismo, sus miembros criticaban con virulencia las organizaciones reformistas y la mentalidad neocolonial de sus líderes. Su programa hacía énfasis en la necesidad de la plena libertad, justicia y la mejora de la situación económica de las masas negras.

La organización musulmana recibió un significativo respaldo debido a que planteaba una propuesta alternativa y radical, con contenido social. De este modo logró impactar en la población más pobre y tomó mucha más fuerza –como forma de protesta– en las décadas de la segunda posguerra.

EL ASCENSO DE MALCOLM X

Malcolm X fue un joven rebelde que en 1945 estuvo en la cárcel por involucrarse en actividades delictivas. Allí se unió a la Nación del Islam, y tras su liberación en 1952 se convirtió en un importante ministro de la organización. En 1964, tras diferencias con el líder, Elijah Muhammad, Malcolm decidió desligarse y crear ese mismo año la Organización de la Unidad Afroamericana.

Después de la Marcha sobre Washington de 1963, encabezada por Martin Luther King y otros líderes reformistas, Malcolm lanzó demolidoras críticas al Movimiento por los Derechos Civiles.

Desde el Movimiento Musulmán Negro Malcolm introdujo temas que el Movimiento de los Derechos



Teenie Harris: Van with Malcolm X Banner, 1972. Archivo Teenie Harris



Carl Nesfield: Fidel Castro y Malcolm X, Harlem, s/f.

"NADA MÁS QUE UN CIRCO"

El historiador Howard Zinn recogió las críticas de Malcolm X al Movimiento por los Derechos Civiles: "Los negros estaban en las calles. Hablaban de cómo iban a marchar sobre Washington (...) eso aterraba a los blancos y también asustaba enormemente a la estructura del poder blanco en Washington. Eso consiguieron con la marcha sobre Washington. Se unieron a ella, se convirtieron en parte de ella, tomaron posesión de ella... Se convirtió en una merienda campera, en un circo. En nada más que un circo (...) Dijeron a los negros la hora en que debían llegar a la ciudad, dónde detenerse, qué pancartas llevar, qué canciones cantar, qué discursos podían hacer, y luego les dijeron que se marcharan de la ciudad antes del anochecer".

Civiles ignoraba. Por ejemplo, el objetivo principal de su organización era mejorar las condiciones de los negros, en especial de la población más vulnerable, los pobres. Sus acciones lograron una notable conquista mediante proyectos de atención y reinserción social con alcohólicos, drogadictos y delincuentes, los cuales tuvieron valiosos resultados en guettos como Harlem y otros sectores con altos índices de marginalidad.

CONTRA LA ESCLAVITUD MENTAL

Las ideas de los musulmanes negros se basaban en la necesidad de reconocimiento propio. Malcolm se refirió en diversas oportunidades a la mentalidad de esclavos que poseían los negros e igualmente al odio a sí mismos



Afroamericanos que apoyaban el movimiento de las Panteras Negras, s/f. En <https://subversiones.org>



Panteras Negras, Oakland, 1968. En <https://donaldearcollins.com>

que les han enseñado y transmitido los hombres blancos durante 300 años de opresión.

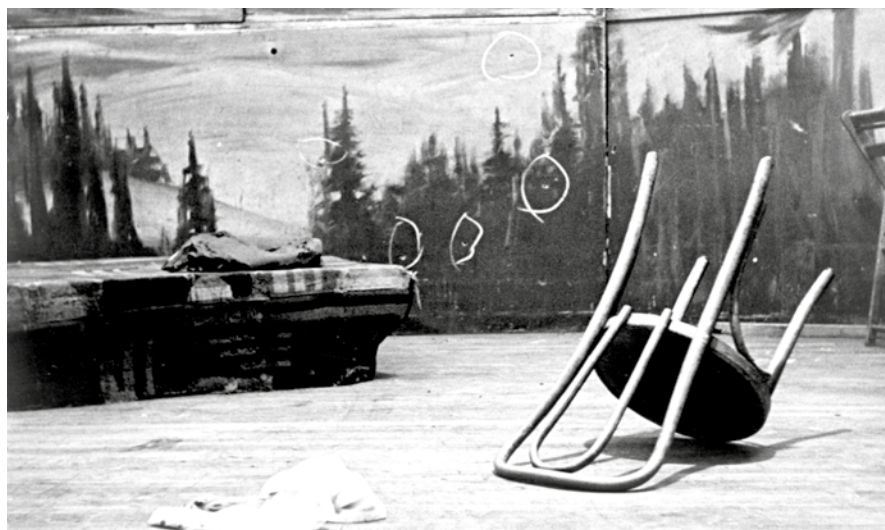
Malcom X aportó un nuevo enfoque sobre el problema racial en su país. Planteó que la solución no provendría de la promulgación de leyes por parte de la élite blanca, sino que debía comenzar por un cambio de actitud de los negros. Asimismo, criticaba que los líderes del Movimiento de los Derechos Civiles estaban enfrascados en cambiar la imagen que los hombres blancos tienen de los negros. En cambio, el Movimiento Musulmán trabajaba para cambiar la imagen de los negros sobre sí mismos, apelando al resurgimiento de la identidad negra.

AUTOESTIMA Y AUTODISCIPLINA

El Movimiento Musulmán Negro objetó abiertamente la ideología de la supremacía blanca, convenciendo a los negros de que son iguales a los blancos. Igualmente, recurrían a la disciplina y un conjunto de disposiciones éticas entre sus miembros para eliminar "...cualquier resabio de la conducta que se conforme al antiguo estereotipo de 'sambo' y para incitar a la autodisciplina...". Se abstendrían de comer en exceso, del ▶



Bob Fitch: Partido de las Panteras Negras, circa 1964. En <https://www.mailman.columbia.edu>



Stanley Wolfson: Agujeros dejados por las balas en el lugar donde fue asesinado Malcolm X, 1965. Colección Library of Congress

VERSIONES SOBRE SU ASESINATO

Sobre su muerte aún se tejen diversas teorías; algunos investigadores señalan a los servicios de inteligencia estadounidenses, ya que desde hacía tiempo el FBI y la CIA seguían sus actividades muy de cerca, dado el temor ante su creciente popularidad y por sus críticas hacia el imperialismo y el poder de la élite blanca. No obstante, existe otra versión que apunta a la presunta participación de algunos dirigentes del movimiento musulmán.

◀ consumo de alcohol, cigarros y juegos de azar. Además exigían una conducta sexual responsable.

Al ala musulmana del movimiento de la llamada rebelión negra estadounidense se le llegó a reprochar sus posturas machistas, patriarcales y que incitaban al ensañamiento. Asimismo, se cuestionó la disciplina que se exigía a los jóvenes del grupo, pues a diferencia de estos, la juventud negra que participaba en el Movimiento por los Derechos Civiles poseía la libertad de proponer y llevar a cabo acciones a favor de su causa.

"BLACK POWER"

Como ya se mencionó, en 1964 Malcolm decidió desligarse del

Movimiento Musulmán Negro y creó la Organización de la Unidad Afroamericana, institución de carácter laico que poseía normas menos estrictas, la cual funcionó hasta el asesinato de dicho líder, en 1965. Malcolm exhibió una postura mucho más radical en este corto periodo de tiempo, llamando a la población negra a la autodefensa e inspirando el surgimiento del "Black Power" del Partido de las Panteras Negras en 1966.

El liderazgo de Malcolm X transgredió el establishment norteamericano en la década de los sesenta y logró captar el interés de la clase más pobre y desfavorecida. Su participación en la llamada

rebelión negra estadounidense contra el racismo introdujo formas novedosas de comprender y responder a dicho problema. En consecuencia, el legado de Malcolm logró inspirar a otros movimientos de liberación en su país y en el resto del mundo **M**

Para seguir leyendo:

- AA.VV., *Malcolm X, Vida y voz de un hombre negro*. España, Editorial Txalaparta, 1991.
- Belgrafe, Cedric (Compilador), *La protesta negra*. México, Ediciones ERA, 1965.
- Burns, W. Haywood, *Voces de protesta de los negros en Estados Unidos*. Buenos Aires, Eudeba Editorial, 1964.
- Lincoln, Eric. C., *The Black Muslims in America*. Boston, Beacon Press, 1961.
- Silberman, Charles, *El problema racial en Norteamérica*. México D.F., Ediciones ERA, 1966.
- Zinn, Howard, *La otra historia de los Estados Unidos*. México D.F., Siglo XXI Editores, 1999.

El arzobispo de Caracas espió a los patriotas

■ Andrés Eloy Burgos

Narciso Coll y Prat fue uno de los más activos e influyentes personajes de la guerra y la política en el tiempo que permaneció en Venezuela. Es por eso que para muchos resulta sorprendente (mas no increíble) descubrir que ejercía labores de espionaje.

El arzobispo llegó al país ignorante de la situación política existente tras los acontecimientos del 19 de abril de 1810. Al arribar a La Guaira se topó con que había nuevas autoridades que decían gobernar en nombre del depuesto Fernando VII.

No obstante, ejerció su ministerio y se incorporó a la dinámica política que en un año resultaría en la declaración de independencia y en el establecimiento de la Primera República. Es precisamente en este momento cuando comenzó a organizar el espionaje.

ESPIAS EN EL CONGRESO DE 1811

Con algunos agentes realistas miembros de la Iglesia, el arzobispo Coll y Prat se dispuso a intervenir en las deliberaciones del cuerpo político más importante que se había instaurado tras los acontecimientos del 19 de abril de 1810: el Congreso.

Instalado en marzo de 1811, este fue el seno de las principales deliberaciones políticas-ideológicas que desembocaron en la firma del acta de la independencia en julio de ese mismo año. Coll y Pratt dirigió toda su atención e influencia al congreso, consciente de la trascendencia que tendrían las decisiones que en él se tomarían.

En documentos el Arzobispo confiesa que usó espías en el Congreso, de los cuales ofrece ►



Arzobispo Narciso Coll y Prat, en: *Primer libro venezolano de literatura, ciencias y bellas artes*, Caracas, El Cojo, 1895

LOS “RESORTES” DE LA IGLESIA

En documentos personales Coll y Prat también afirma haber empleado lo que llama “vías secretas y resortes” para influir en las elecciones populares de representantes Parroquiales y de los Colegios Electorales. Aunque no explica con exactitud a qué vías secretas se refiere puede presumirse el empleo de personas para espiar y ejercer influencia en determinados pueblos y comunidades de la Provin-

cia. Siendo la Iglesia Católica una de las instituciones más antiguas de Venezuela contaba con representantes (o agentes) en casi todo el territorio, lo que la constituye en una organización básica para la articulación de actividades de búsqueda y transmisión de información, así como de sabotaje, propaganda y otras que los espías suelen realizar. (Para ver el documento al que aludimos aquí consulte los *Memoriales sobre la independencia de Venezuela*. p. 158)



Juan Lovera: 5 de Julio de 1811, 1838. Colección Museo de Caracas, Concejo Municipal

◀ una lista con nombres, apellidos y cargos dentro de la organización eclesiástica:

Las personas, mis confidentes, insinuadas de quienes me valía en el centro mismo del Congreso para saberlo todo, como para que se mantuviese aún en él un partido sano e inalterable a favor de la religión y la Monarquía Española, que eran el Doctor Montenegro, Cura de La Candelaria (en el día difunto, con mucho dolor mío y del público), el Doctor Don Manuel Vicente Maya, cura de la Catedral; el Doctor D. Juan Nepomuceno Quintana, Catedrático de la Moral; el Presbítero Doctor D. Rafael de Escalona, hombre hábil y ejemplar; y el Doctor D. Juan Antonio Díaz Argote, Cura de La Guaira; estas digo, y otras personas si no me fueron bastantes para acelerar las maniobras intrínsecas, como yo habría deseado, si no fuese el continuo y fundado temor de vernos todos anegados en sangre, me sirvieron a lo menos después para corroborar y extender la misma opinión intrínseca,

NARCISO COLL Y PRAT

Natural de España, fue doctor en Derecho, historiador y escritor. Fue nombrado Arzobispo de Caracas en el año de 1808 por el Papa Pío, cargo del cual no pudo posicionarse en lo inmediato debido a la invasión napoleónica. En 1810 viajó a América para ocupar la dignidad eclesiástica que se le había conferido. Llegó al puerto de La Guaira el 15 de julio de ese año y comenzó a vivir una de las coyunturas más turbulentas de la historia de Venezuela: la guerra de independencia. Es considerado uno de los personajes más controversiales de la época, debido a los acomodos

y extrínsecamente a favor del Rey, y de cuanto importaba al bien general y particular de estos países y de sus representantes la absoluta cesación de la imaginaria República Venezolana. (*Memoriales sobre la independencia de Venezuela...* p. 158.)

políticos que practicó de acuerdo con cada autoridad civil o militar que, circunstancialmente, asumió la jefatura de gobierno; y es que el arzobispo debió sobrevivir a: la jefatura de la Junta Conservadora de los Derechos de Fernando VII; a las autoridades de la Primera República (1811-1812); la dictadura de Miranda; al gobierno de los Canarios con Domingo de Monteverde a la cabeza (1812-1813); al gobierno de Bolívar tras la Campaña Admirable (1813-1814); a la jefatura de Boves (1814) y finalmente al mando de Pablo Morillo (1815), hasta su salida definitiva, por un juicio de infidencia que se le abrió, en 1816.

Por lo visto, fueron cinco los espías que utilizó para enterarse de todo lo que ocurría puertas adentro del Congreso. Con la información planificaba las acciones y las decisiones. A la máxima autoridad de la Iglesia en Venezuela no le fue

necesario asistir a los debates del Congreso o colgarse a las ventanas, como muchos curiosos y mirones, para saber todo lo que allí ocurría, o para conocer las razones profundas y las opiniones de cada uno de los congresantes. Sus espías se lo decían todo. Aunque lo intentó, no pudo evitar la Independencia. Su personal, aunque fuerte en cuanto al disimulo y la impostura, era débil numéricamente.

LOS CURAS SIGUIERON ESPIANDO

Los curas Manuel Vicente de Maya y Nepomuceno Quintana, identificados como "confidentes insinuados" del arzobispo a lo interno del Congreso, se vieron involucrados en nuevos episodios de espionaje. En una correspondencia interceptada por los patriotas en 1812 se confirmó lo que se creía sobre ellos: que eran agentes que actuaban a la sombra del arzobispo Coll y Prat, su superior en la organización eclesiástica. El escrito muestra parte de lo que venían haciendo los curas espías en favor de Monteverde y el vínculo que tenían con el Arzobispo.

El remitente de la comunicación, en la que se revelan los vínculos y las actuaciones de los curas espías, es Antonio Muñoz Tébar, Secretario de Guerra republicano. Los curas Manuel Vicente Maya y Juan Nepomuceno Quintana, que habían sido espías de Coll y Prat en el Congreso, participaron en la propagación de noticias y en la agitación de los pueblos del interior de la Provincia de Caracas. Muñoz Tébar acusa la participación de estos en lo que denomina como una "perversa y criminal seducción" que se desarrollaba en secreto y que se articulaba por medio del intercambio epistolar. Para el Secretario de Guerra es muy grave y censurable lo que hacen estos prelados, y en especial el arzobispo, tanto lo es que solicita expresamente su expulsión inmediata del territorio venezolano.

Estas acciones dan lugar a pensar que los curas que espionaron al Con-



Henri Meyer: Teatro de ópera cómica: Cinq-Mars, drama lírico en 4 actos... (Detalle), 1877, en <http://gallica.bnf.fr>

"EL CIUDADANO SECRETARIO DEL GENERALÍSIMO CON FECHA DE AYER ME DICE LO QUE SIGUE":

‘Os incluyo, ciudadano Secretario, la adjunta copia de las cartas que el Presbítero Juan Antonio Rojas y Agustín Pérez Barrios han dirigido al Cura y al Justicia Mayor del Pueblo de Güigüe. En ellas se descubre la más perversa y criminal seducción; y no es extraño que los Doctores Maya y Quintana, íntimos amigos de Rojas, y de los cuales se sabe positivamente fueron los primeros que salieron a recibir los corianos a su entrada en Valencia, hayan infectado nuestro territorio con otras tantas producciones subversivas y capaces de influir en los espíritus débiles. Tampoco parece infundado que los enunciados Maya y Quintana, también Íntimos del Arzobispo, hayan perturbado su espíritu por medio de cartas que directamente le hayan escrito, lo que nos pone en la

necesidad de tomar precauciones sobre la conducta de este prelado.’

Y os lo transcribo, ciudadano Secretario, de orden del respetable Poder Ejecutivo de la Unión, con copia de las cartas que aquí se indican, para que os sirváis elevarlo al conocimiento de esa Superioridad, haciéndoos la observación que me manda el Poder Ejecutivo de cuanto importa al mantenimiento de nuestro sistema, se tomen providencias sobre el Arzobispo de esa ciudad, con la mayor celeridad, pareciendo la más segura, arrojarle de toda la Confederación, procurando se remita con seguridad a Gibraltar o Estados Unidos”.

“Dios os guarde muchos años”.

“Victoria, 16 de junio de 1812. Año 2º de la Independencia”.

(Documento disponible en la *Relación documentada...* de Pedro de Urquinaona y Pardo, pp. 82-83)

greso de 1811 siguieron espionando luego en el propio campo de batalla para favorecer al bando de la religión y del rey de España. El arzobispo de Caracas figura como implicado en los dos momentos que por ahora presentamos, pero otras numerosas evidencias lo relacionan con la práctica del espionaje durante la guerra de Independencia

Para seguir leyendo:

- Narciso Coll y Prat: *Memoriales sobre la Independencia de Venezuela*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 2010.
- Andrés Eloy Burgos: *La guerra invisible. Espías y espionaje en la guerra de independencia venezolana 1810-1821*. Trabajo especial de grado para optar por el título de Magíster en Historia de Venezuela. Universidad Católica Andrés Bello, 2017 [Inédito].
- Pedro de Urquinaona y Pardo: *Relación documentada del origen y progresos del trastorno de las provincias de Venezuela hasta la exoneración del Capitán General Don Domingo Monteverde...* Madrid, Imprenta Nueva, 1820.



Rafael Leónidas Trujillo, República Dominicana, s/f. En <http://elnacional.com.do>

Trujillo ordenó una masacre de haitianos para "salvar" a Dominicana del "atraso"

■ **Noelis Moreno Peña**

Las relaciones políticas, sociales y culturales entre Haití y República Dominicana históricamente han sido complejas y frágiles. Después de la ocupación estadounidense (1915-1934) crecieron las tensiones entre estos países por el aumento de haitianos en el territorio dominicano. Esto fue percibido en ese lado como un problema que debía resolverse para evitar una "invasión" haitiana y un supuesto retroceso social.

UNA INVASIÓN DE POBRES

En 1931 los aliados del presidente Rafael Leónidas Trujillo alertaron al gobierno dominicano, que envió a varios funcionarios a investigar la situación en la frontera. Un informe presentado al Ministerio de Re-

laciones Exteriores de República Dominicana el 15 de julio de 1931, exponía que el país corría el riesgo de un "aumento excesivo de la raza negra" y de una "invasión de una población sin cultura, sin preparación y sin recursos".

BLANQUEARSE PARA PROGRESAR

La preocupación de estos funcionarios no respondía solamente a la delimitación de las fronteras, sino a un problema de tipo racial. Se hablaba de un posible "blanqueamiento" muy influenciado por un nacionalismo extremo y por la idea de que el desarrollo estaba ligado al color de piel de las personas. Esas ideas racistas privaban en la concepción de muchos dominicanos sobre los negros haitianos, a quienes se les adjudicaban valores

negativos (pobres, sin cultura, sin preparación) estableciendo así un paradigma de lo negro.

Desde esa cosmovisión se buscaba imitar el modelo excluyente y de predominio de los blancos propio de las grandes potencias extranjeras. Se había iniciado un proceso que justificaba el odio, la violencia y el rechazo hacia todos los haitianos que se encontraran en territorio dominicano, sin importar que formaran parte de la mano de obra del sector industrial azucarero.

TRUJILLO ORDENÓ LA MASACRE

Durante 1937 la situación fronteriza y la emigración de haitianos sufrió un cambio inesperado. Trujillo sancionó en julio una ley que obligaba a todos los extranjeros a registrarse en la Dirección General de Mi-

gración; de no hacerlo los ilegales serían deportados. Frank Moya, en su texto *La República Dominicana. 1930-1960*, señala que esta decisión la tomó el dictador luego de un viaje a la zona fronteriza:

"Inspirado quién sabe por qué, Trujillo viajó a la Frontera a principios de octubre de 1937" y allí pronunció un discurso señalando que "la ocupación de los haitianos de las tierras fronterizas no debía continuar", Posteriormente ordenó que "todos los haitianos que hubiera en el país fuesen exterminados".

En los días que siguieron al 4 de octubre de 1937 Trujillo hizo perseguir y "dio órdenes de asesinar a los haitianos dondequiera que se encontraran, muriendo unos 18.000 de ellos en todo el país". Salvaron la vida aquellos que lograron cruzar la frontera o los que fueron protegidos por los ingenios azucareros, "que no querían perder su mano de obra."

AL FILO DEL MACHETE

Según Bernardo Vega, en su artículo "La Era de Trujillo", el presidente dominicano había iniciado un recorrido por la frontera entre el 4 y el 14 de agosto de 1937. Durante el viaje pudo confirmar la numerosa presencia de haitianos en la zona y recibió algunas quejas de los pobladores dominicanos, que acusaban a sus vecinos de robar ganado. Esto dio pie a la matanza de haitianos, la cual se perpetró entre el 28 de septiembre y el 8 de octubre. Fue ejecutada por militares y algunos presos de confianza, el arma empleada fue el machete.

LA PALABRA PEREJIL COMO SENTENCIA DE MUERTE

Las fuerzas militares que atacaron a los haitianos comenzaron a aplicar un método para identificarlos. En sus redadas obligaban a los detenidos a pronunciar la palabra perejil. Los haitianos no podían pronunciarla y decían algo así como *pelehil*. Así sellaban su sentencia de muerte. ▶



Militares del Ejército Dominicano en formación, Ciudad Trujillo, República Dominicana, circa 1942, En <https://www.garow.me>

UN INFORME DOMINICANO

"Lo que precipitó sobre nuestro país la gran masa de inmigrantes haitianos fue la realización parcial del postulado financiero que sirvió de base económica a la ocupación del territorio de la República Dominicana por las fuerzas navales norteamericanas. Ese postulado (...) fue: 'Tierras baratas en Santo Domingo, mano de obra barata en Haití'. Y la conclusión: adquirir las tierras en Santo Domingo y trasegar hacia nuestro país la población de Haití (...) ola invasora que luego en vano han querido contener las leyes y los reglamentos dictados no solo por los dominicanos que han ocupado en estas últimas décadas el poder; sino también por el mismo Gobierno Militar americano".

"Por su propia gravitación, las cosas van cambiando ahora. El trabajo agrícola de los centrales no es atractivo hoy para la inmigración y faltan los grandes trabajos de construcción de carreteras y caminos. Quedan solo los pequeños trabajos agrícolas en la vecindad de

las fronteras (...) muchos inmigrantes quizás solo buscan en nuestro vecindario el modo de adquirir y cultivar pequeños predios, fijándose de ese modo, en determinados sitios, una población que luego vendrá Haití a defender (...). Tal circunstancia constituye, actualmente, la mayor dificultad para llegar a un entendido final entre ambos Gobiernos respecto del trazado de la línea fronteriza en aquella zona".

"En conclusión: el pensamiento primordial de nuestras leyes de inmigración parece ser el de evitar un aumento excesivo de la raza negra (...) elementos de la misma raza venidos del exterior; y el secundario, el de contener la invasión de una población sin cultura, sin preparación y sin recursos, que vendría a aumentar la población inválida o de escaso valer que en todos los países son una carga onerosa para la parte de la población que ocupa el más alto rango en la esfera de las actividades humanas, en el progreso de las industrias, en la producción del trabajo, y en la mejor utilización de ella".



Mapa Geográfico Administrativo de la República Dominicana, Instituto Cartográfico Militar, 2005

◀ Ningún haitiano durante ese período estaba a salvo. Las mujeres eran violadas y torturadas, los niños y los hombres asesinados.

Se ha planteado que la masacre fue un plan premeditado de Trujillo, debido a que luego de perpetrada se implantó un plan de poblamiento de las fronteras con habitantes dominicanos, el cual sería ejecutado en 1938.

Moya señala que después de la eliminación de los haitianos de las zonas fronterizas "el gobierno inició años más tarde un vasto programa de dominicanización de la Frontera" (sic).

El plan consistía en la creación y construcción de pueblos a lo largo de la nueva línea de demarcación, "cuya dominicanidad estaría asegurada por una serie de instalaciones militares que impedirían una nueva penetración haitiana".

"DOMINICANIZAR LA FRONTERA"

En el plan fueron incluidos los presos que estaban dispuestos a iniciar una vida en esos territorios.

Resulta interesante que a pesar de que el plan se llevaría a cabo en 1938, en el Archivo General de la Nación de República Dominicana se encuentran algunos documentos que demuestran que a pocos días de la masacre de los haitianos,

se hablaba de llevar a algunos presos a la frontera a habitar con sus familias esos territorios.

La Jefatura de Estado Mayor solicitó información telefónica sobre "cuáles presos de esa cárcel pública desean ir a vivir a la frontera dominico-haitiana". Agrega que "El gobierno facilitará terrenos en buenas condiciones y residencias a los que deseen ir allí a dominicanizar la frontera". El requisito es que tengan familia y que la lleven.

LA VIOLENCIA NO CESÓ

Este suceso trágico para ambas naciones sembró en ambos países un gran terror. Después de la matanza muchos haitianos evitaron cruzar la frontera durante la dictadura de Trujillo.

La crueldad del evento llegó a oídos de la prensa internacional, provocando un escándalo. Ante esto el gobierno haitiano, liderado por el presidente Vincent, solicitó a Estados Unidos, México y Cuba que participaran en la negociación bilateral que debía desarrollarse entre Haití y República Dominicana para llegar a algún acuerdo sobre el conflicto.


El gobierno dominicano tuvo que ceder: aceptó esclarecer los hechos y castigar a los culpables, además de pagar una suma de 750 mil dólares al gobierno haitiano.



Pero la violencia de parte del Estado contra los haitianos no cesó, por el contrario, creció en 1938. A tal punto que la Secretaría de Relaciones Exteriores de Haití hizo público un informe en donde registraba una serie de incidentes fronterizos durante el primer semestre de 1938.

Allí se denunciaba la existencia de una violencia extrema contra los haitianos y que a pesar de los sucesos de octubre de 1937 continuaba vigente el problema. En el documento se evidencia la preocupación de las autoridades haitianas por la ola de violencia desatada en la frontera contra los haitianos.

Luego de la Matanza de 1937 muchos militares dominicanos continuaron ejerciendo un fuerte abuso de poder y en sus actos violentos llegaron a asesinar a muchos haitianos.

Estos personajes, violadores de los derechos humanos, no fueron castigados y durante el resto del gobierno de Rafael Leónidas Trujillo continuaron con este tipo de actividades al verse respaldados por el Jefe de Estado .

Para seguir leyendo:

- Acosta, Eliades: *La dictadura de Trujillo: Documentos (1930-1939)*, Santo Domingo, Publicaciones oficiales del Archivo General de la Nación, 2012.
- Bethell, Leslie (compilador): *Historia de América Latina*. Barcelona, Cambridge University Press-Critica, vol. 13, 1998.
- Cordero, Emilio: "Movimientos de oposición contra Trujillo en la década 1930-1939". En: *Clio*, Santo Domingo, Año 78, n° 178, Julio-diciembre, 2009.
- Moya, Frank: *Historia de la República Dominicana*, República Dominicana, Ediciones Doce Calles, 2010.



Rafael Trujillo con el presidente de Haití, Stenio Vincent, durante el proceso de negociación de la firma del tratado fronterizo entre ambos países, 1935. En: <https://nyelbiran.com>



Cuerpos de las víctimas de la Masacre del Perejil, República Dominicana, octubre 1937. En <http://faccionlatina.org>

UN INFORME HAITIANO

“Resumen de los distintos incidentes ocurridos desde enero 1938”

“Según los informes dirigidos al Departamento de Relaciones Exteriores por las autoridades competentes de la República de Haití, hay que advertir los siguientes hechos:

1. El 4 de enero de 1938, el haitiano PHILIBERT SILENCIEUX fue herido por una bala dominicana por el lado de Gouable, cerca de la frontera. Según la declaración de la víctima, la agresión fue realizada por soldados dominicanos.
2. El 2 de febrero de 1938, MARIE MINVIL fue herida por una bala en las cercanías Gourabe, por soldados dominicanos. El nombrado Caya CLER-MEUS, que la acompañaba, fue detenido por los guardias y conducido a prisión. Se ignora cuál es su suerte.
3. El 19 de febrero, un haitiano llamado RAYMOND cae bajo las balas de soldados dominicanos y es acabado por ellos, muy cerca de Chevalier, Sección de Capotillo. En la misma época, y en el mismo lugar, el nombrado DESALBERT DESHONNEUR sufrió el fuego de una patrulla dominicana.
4. El 22 de febrero de 1938, el nombrado DODUOS GUERRIER, que vive en Los Algodones, tercera Sección de Cerca-la-Surce, fue herido cuando cruzaba la frontera, e iba en socorro de tres mujeres haitianas que civiles dominicanos ataban a una palma.

1. Ha sido informado que el 31 de marzo 1938, el nombrado NIUS STINFORT fue encontrado asesinado en territorio dominicano, no lejos de un lugar llamado ‘Drive’ en Haití.

2. Al comienzo del mes de abril, JOSEPH NAZAIRE expuso que él había sido atraído con su familia a casa del Magistrado Comunal de Monción, R. D. Que en fecha 10 de abril, su mujer y sus cinco hijos fueron sustraídos en un camión por los siguientes dominicanos: Nigo Monguez, Djedje Monguez, Juan Henng, Binedouan y Camite Torre, y matados por estos últimos.

3. El 30 de abril, el nombrado NOREL DORILIEN fue herido por una bala dominicana al cruzar un paso de agua, muy cerca de la Sección Rural de la Común Lassale-Mont-Organisé.

Fuera de los casos de esta especie, se han señalado los hechos siguientes:

Agentes al servicio de la guardia dominicana están armados con escopetas y tiran proyectiles de calibre 20, los cuales están destinados únicamente a la caza de haitianos.

Informes de prensa concordantes establecen que esos mismos agentes dominicanos no vacilan jamás en tirarles a todos los haitianos que penetran en la República Dominicana.

Por otro lado, se ha llamado igualmente la atención a que los haitianos que, en el mes de marzo, fueron intimados a abandonar a Barahona y regresar a Haití porque ellos no habían cumplido con las leyes de la Inmigración

Dominicana, fueron tratados con brutalidad. No se les permitió llevar con ellos sus bienes y posesiones. Un número de ellos, por el contrario, fueron despojados ya fuere por los guardias, o por civiles dominicanos; las casas abandonadas por ellos fueron inmediatamente pilladas.

En fin, un nombrado TURQUITO, ejerciendo una autoridad cualquiera en la región fronteriza que se extiende de los Pinos de la Florida a Jimaní, ha sido denunciado constantemente desde hace meses, como cometiendo sistemáticamente actos de violencia y de depredación contra los repatriados haitianos.

Relativamente a los informes de los oficiales de los puestos fronterizos de ambos países, el Comandante de la Guardia de Haití comunica las dos piezas adjuntas dirigidas al Teniente Mario Dupuy Comandante del Subdistrito de Cornillón.

Con frecuencia se necesitan entrevistas entre estos Oficiales para fines de Policía de interés común. Será, pues, útil que las reuniones fuesen solicitadas y fijadas en condiciones normales de cortesía recíproca, que faciliten cada vez más las relaciones de dichos oficiales”.

“Port-au-Prince

11 de Junio de 1938”

(Informe publicado por la Secretaría de Relaciones Exteriores de Haití sobre hechos violentos en la frontera en los primeros meses de 1938)



La Cruz de Mayo

Velorio de la Cruz de Mayo, El Pedregal, 2013. Colección *Agencia Venezolana de Noticias (AVN)*

■ Redacción MDV

La cruz llegó a estas tierras de la mano de los colonizadores. Con la presencia de la Iglesia Católica, este símbolo se transformó en un elemento de culto que derivó en manifestaciones religiosas y culturales. Tal es el caso del Velorio de la Cruz de Mayo.

La elaboración de la cruz vestida en cintas y flores de colores data de la época colonial. Galeones, fulías, tambores, mala-

gueñas y romances acompañan el ambiente de canto en el que se evoca el madero donde murió Jesucristo.

El profesor Benito Irady explica –en una entrevista publicada en 2014 por la *Agencia Venezolana de Noticias*– que este tipo de tradiciones es mucho más que una fiesta. Argumenta que “alrededor de ese elemento de fe y diversidad cultural hay una historia que ha trascendido a más de 500 años”.

En Venezuela esta tradición está estrechamente vinculada con el

inicio de las lluvias. Por esa razón, “anticipadamente, los fieles católicos le piden a esa Cruz, que vino de Europa, la posibilidad de que germine la prosperidad”.

Según Irady, el canto a la cruz significa “un espacio donde la fe y la cultura se integran en una profundidad que nos lleva a ver la llegada de la Cruz a Venezuela”. El contexto es “una historia de resistencia y contradicciones entre los elementos autóctonos de nuestros pueblos originarios y los elementos que Europa impuso” **M**

28.03.94 11:15 AM
(entregado via púshca)



Cmdte. Hugo Chávez

LA ESPERANZA EN LA CALLE

MBR-200

LIBERTAD PARA LOS PATRIOTAS BOLIVARIANOS!

Comandante del Grupo "Z" FREDDY BERNAL AGUIAR.

VICTOR MARTINEZ, ADAM CHAVEZ, ANTONIO ESPARRAGOZA, ESTUDIANTES.

DE LA FEDERACION DE ESTUDIANTES DE VENEZUELA .F.C.U.

CARCEL PARA LOS CORRUPTOS, BANQUEROS SAQUEADORES Y ESPECULADORES

ALTO A LA MASACRE CONTRA EL PUEBLO.

PRIMERO CONSTITUYENTE POPULAR. ELECCIONES DESPUES.

A LA SOMBRA DEL MISTERIO NO TRABAJA SINO EL CRIMEN

SOLO LOS MALVADOS PUEDEN PROFESAR ODIÓ A LA VIRTUD

SIMON BOLIVAR



NO AL DESPOJO TERRITORIAL DE AGUASAY DE LOS KARI'ÑAS

LA CAUSA DE LOS INDIGENAS ES TAMBIEN LA CAUSA DEL PUEBLO BOLIVARIANO!



Volantes del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200. El primero celebra la libertad de Chávez dos días después de salir de prisión (28 de marzo de 1994). El segundo denuncia la corrupción, la represión y la persecución de los miembros del MBR-200 por parte del gobierno de Rafael Caldera en 1995. Subfondo Archivo de la Revolución, Archivo General de la Nación



14^{VO} CONGRESO NACIONAL DE HISTORIA REGIONAL Y LOCAL

1^{ER} CONGRESO INTERNACIONAL DE HISTORIA, MEMORIA Y PATRIMONIO

2017

SAN FELIPE - YARACUY



Reafirmar la Conciencia Histórica
del Pueblo Venezolano



CORREO ELECTRÓNICO memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve
TWITTER @Memoriasvzla | @cnh_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32



9 771856 843004