

# 62 MEMORIAS

DE VENEZUELA

## EL 6D DE 1999 VENEZUELA ENTRÓ AL SIGLO XXI



Un recorrido documental y analítico por los momentos clave del proceso que llevó al pueblo al poder por primera vez en la historia



Escritorio de Campaña que perteneció al Libertador Simón Bolívar. Colección Museo Bolivariano

Compatriota Eduardo garces,  
Con nuestros mejores deseos  
Por una navidad de nuevos  
Caminos de redención popu-  
lar. 1994. Será un año  
de reencuentros, de abrazos  
y de marchas hacia compa-  
ñíos irrenunciables.

¡¡ Por ahora y para siempre!!

Firma  
Hugo Chávez F.

YAHÉ, DICIEMBRE DE 1993



Sueño tricolor de bandera  
romperá barrotes de encierro  
vencerá oscuridades profundas  
y se hará camino largo  
hacia la patria lejana  
que anuncia su brillo  
en el cielo de los pueblos.  
Juntaremos barrotes muy fríos  
con estrellas candentes  
y en un solo canto  
diremos bien fuerte:  
¡Feliz navidad  
y Año Nuevo!

MOVIMIENTO BOLIVARIANO REVOLUCIONARIO 200  
en su XI Aniversario  
Cárceles de la Dignidad  
Diciembre 93



Orígenes del MBR-200. Discurso en plaza pública. Festival de la Memoria

**CORREO ELECTRÓNICO** memoriasdevenezuela.r@gmail.com / comunicacionescnh2014@gmail.com **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve  
**TWITTER** @MemoriasVzla | / @cnh\_ven **FACEBOOK** Memorias de Venezuela / Centro Nacional de Historia **TELÉFONO** (0212) 509.58.32



# Contenido

- 2 Efemérides diciembre
- 10 Tenemos 20 años derrotando al imperialismo
- 11 Venezuela llegó temprano al siglo XXI
- 14 Las ideas de Chávez se convirtieron en acontecimientos
- 16 A 26 años del 4F de 1992. Un fusil, un destino
- 17 Perfil de un estallido rebelde (1982-1992)
- 20 El desenlace de la democracia de Punto Fijo
- 22 La democracia de Bolívar era inconveniente para la política anexionista de EEUU
- 26 El triunfo electoral de 1998 y la caída de la “Cuarto República”
- 28 Estados Unidos contra Bolívar
- 30 La revolución electoral en Venezuela la hizo Hugo Chávez
- 33 Chávez rompió los códigos de campaña para “vender a un presidente”
- 34 El MVR nació en medio de la desnacionalización, la exclusión social y la fragmentación de la partidocracia
- 36 La Asamblea Extraordinaria del MBR-200 cambió el modo de hacer la Revolución
- 38 Al chavismo lo definen sus líneas de ruptura con la cultura adeca
- 39 Chávez se relacionó con el pueblo desde la aceptación de la diversidad
- 42 El Clan de los Llanos trató de impedir que Chávez fuese presidente en 1998
- 48 El samán de Güere: un árbol histórico

# Bolívar firme frente al imperialismo

**L**a vieja historiografía se acostumbró a decir que Venezuela entró tarde al siglo XX. Habría que decir que lo hizo, además, con mal pie. A la muerte de Juan Vicente Gómez le siguió un régimen político que quiso prolongar la influencia del tirano y mantener a la sociedad anclada en la estructura cerrada, semi-feudal y subindustrial dominada por una oligarquía que ya había descubierto el rentismo como modo de vida.

Desterrados por fin del poder los vestigios del gobernacismo, la esperanza del pueblo se vio defraudada por un régimen democrático que sostenidamente fue derivando hacia la exacerbación del modelo rentista, ajeno a los intereses de la mayoría y reproductor de contradicciones económicas y sociales que hicieron de Venezuela un país más que atrasado: estancado.

El siglo XXI llegó temprano: no se había agotado el calendario de 1999 y ya todo el mundo sabía que comenzaba un nuevo tiempo y se activaban los mecanismos de la historia. De cómo fue que Venezuela pasó de una época a otra dan cuenta estas páginas que tratan de reconstruir los momentos clave del proceso que llevó al pueblo al poder por primera vez en la figura de Hugo Chávez.



**PORTADA:** Henrique Avril, *Entrada de los andinos en Caracas, 1899*, Col. Audiovisual Biblioteca Nacional

## MEMORIAS DE VENEZUELA N.º 62 diciembre 2018

EDITOR Carlos Ortiz COORDINADORA Noelia Moreno REDACCIÓN Jeylú Perea · Carlos Ortiz · Mauricio Vilas ICONOGRAFÍA Y DOCUMENTOS Osman Hernández · Daniel Herrera  
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN Javier Véliz. EQUIPO DE TRABAJO Pedro Calzadilla · Alejandro López · Simón Sánchez · Rosario Soto · Coro Ortiz · Andrés E. Burgos · Luis Pellicer  
Jesús Peña · Neller Ochoa · Carlos Franco · Néstor Rivero · Javier Escala

### AGRADECIMIENTOS

Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Archivo Audiovisual, Colección Bibliográfica, Colección Antigua, Hemeroteca); Galería de Arte Nacional (Cinap), Museo Bolivariano, Archivo General de La Nación

IMPRESIÓN: Grabados Nacionales La Victoria, Estado Aragua

Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno / Centro Nacional de Historia Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación, PB. ISSN 1856-8432 Depósito Legal N.º PP200702DC2753

RECONOCIMIENTOS Mención Honorífica del Premio Municipal de Comunicación Social 2009 · Premio Nacional de Periodismo 2010 · VII Premio Nacional del Libro de Venezuela 2010-2011, mención Revista · Premio Municipal 2011 Periodismo Científico, Diseño y Diagramación Premio Municipal de Periodismo Willian Lara 2012

CORREO ELECTRÓNICO [memoriasdevenezuela.r@gmail.com](mailto:memoriasdevenezuela.r@gmail.com) [comunicacionescnh2014@gmail.com](mailto:comunicacionescnh2014@gmail.com)  
PÁGINA WEB [www.cnh.gob.ve](http://www.cnh.gob.ve) TWITTER @MemoriasVzla | @cnh\_ven  
FACEBOOK Memorias de Venezuela Centro Nacional de Historia TELÉFONO (0212) 509.58.32

# Efemérides diciembre



## Consejo de guerra condena a Fabricio Ojeda a 18 años de prisión

Luego de haber sido prisionero en la sierra de Portuguesa, el **1 de diciembre de 1962**, el líder político Fabricio Ojeda fue juzgado por rebelión militar. El Consejo de Guerra de Caracas lo condenó a 18 años de prisión.



## Desembarco del yate Granma en tierras cubanas

A bordo de la embarcación Granma, Fidel Castro Ruz, junto a 81 revolucionarios cubanos, desembarcaron el **2 de diciembre de 1956** en la costa oriental de Cuba. Se inició así la lucha guerrillera contra el dictador Fulgencio Batista



## Boves encontró la muerte en la batalla de Urica

El realista José Tomás Boves murió el **5 de diciembre de 1814** en la Batalla de Urica, provincia de Barcelona. Mientras extingüía los focos insurges de la Segunda República, cayó muerto de un lanzazo. Durante esa acción fueron vencidos los patriotas José Félix Ribas y José Francisco Bermúdez.





## Nace el pintor Bárbaro Rivas

El pintor petareño Bárbaro Rivas nació el **4 de diciembre de 1893**. Fue banderero de ferrocarril, albañil y pintor de brocha gorda, entre otros oficios. No realizó estudios académicos formales. Recibió el premio Arístides Rojas en varias oportunidades. En 1957 obtuvo la mención de honor en la IV Bienal de São Paulo, también realizó varias exposiciones en EE UU. Su obra, de trazos rústicos y particular perspectiva, refleja la espiritualidad y cotidianidad del Petare de su época. Entre sus obras destacan: *Las bodas de Canán* (1957), *Los portales de Petare* (1957), *La virgen lavando* (1958), *La procesión de la virgen* (1965), *La Plaza Bolívar* (1959) y *La adoración de los pastores* (1960). Tras una profunda depresión por el saqueo de sus piezas falleció de intoxicación etílica, el 12 de marzo de 1967, en el Hospital Pérez de León.



## Nace el cacique Guaicaipuro

El cacique Guaicaipuro nació en Los Teques el **8 de diciembre de 1530**. Asumió el cacicazgo a los 20 años. Desde entonces guió a su pueblo en la lucha contra el imperio español. Logró reunir una poderosa confederación de pueblos, que alistó a más de 40 mil hombres para enfrentar a los invasores españoles, que pretendían apoderarse del valle de Caracas.

En 1568 las fuerzas indígenas fueron derrotadas por el ejército invasor con ayuda de algunos aliados autóctonos, por lo que la confederación de tribus se disolvió y cada uno de los jefes retornó a sus tierras. Guaicaipuro se fue a su hogar en Suruapo.

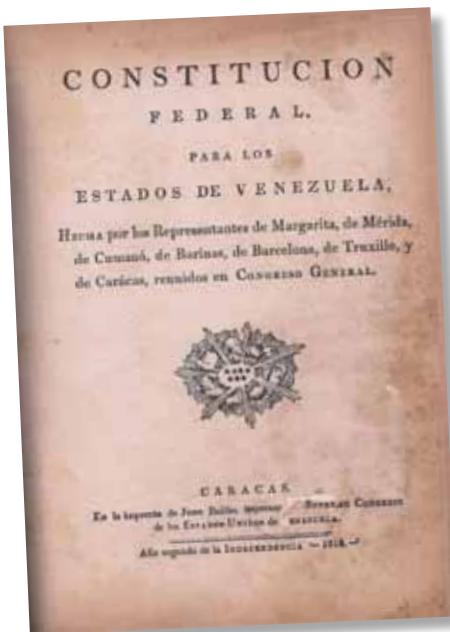
Ese mismo año atacó a Diego de Losada, quien le ordenó al alcalde Francisco Infante que atacara a Guaicaipuro en Suruapo. El comisionado de los españoles organizó una expedición con indígenas aliados para rastrear a Guaicaipuro. Lo sorprendieron y rodearon su hogar. Los españoles le exigieron que se rindiera e incendiaron su choza, pero el cacique decidió morir consumido por el fuego.

## Muere en combate el joven revolucionario Miguel Noguera

Miguel Noguera, revolucionario del frente guerrillero José Lonardo Chirinos, de tan solo 23 años, fue abatido el **6 de diciembre de 1964** por efectivos militares en un enfrentamiento en el Paso de Cabudare y La Cruz de Taratara, en la Sierra Falconiana.

## La Batalla de Ayacucho marcó el fin de la dominación española en América del Sur

El general de división Antonio José de Sucre, al mando del Ejército Unido Libertador del Perú, derrotó a las fuerzas realistas el **9 de diciembre de 1824** en la Batalla de Ayacucho, poniendo fin a la dominación española en América del Sur.



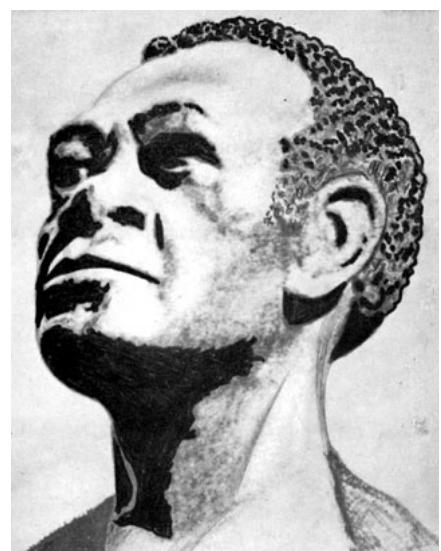
## Se sanciona la primera Constitución de Venezuela

En Caracas, los miembros del Congreso Constituyente de Venezuela firman y sancionan, el **21 de diciembre de 1811**, la Constitución Federal que regiría los destinos de la República de Venezuela.



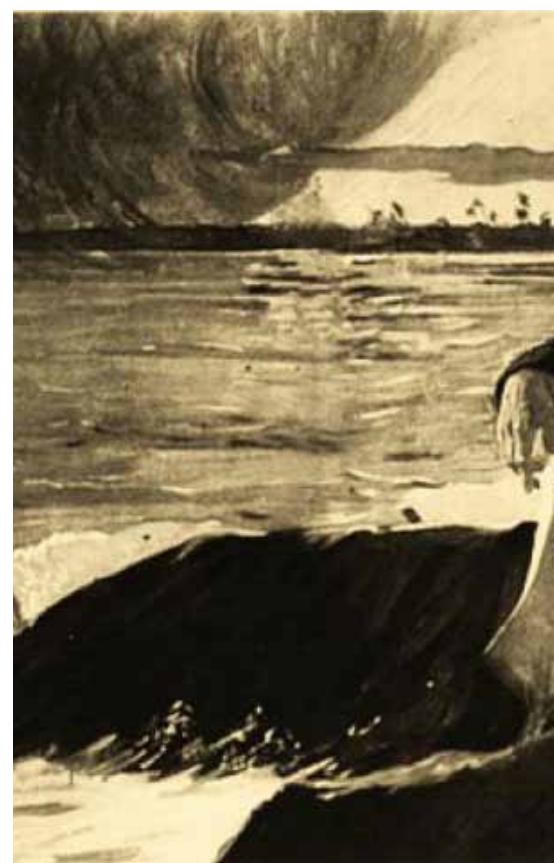
## Ezequiel Zamora triunfa en la Batalla de Santa Inés

La Batalla de Santa Inés, el **10 de diciembre de 1859**, constituye una de las principales confrontaciones de la Guerra Federal. Las tropas gubernamentales sufrieron una aplastante derrota. El general Ezequiel Zamora, al frente de las tropas federales, puso allí en evidencia sus dotes de líder militar. Logró, gracias a una atinada estrategia de movimiento retrógrado, emboscar y derrotar a sus adversarios en el sitio de Santa Inés, actual estado Barinas.



## José Leonardo Chirino lideró la insurrección de la serranía de Coro

El zambo libre líder de la insurrección de la serranía de Coro, José Leonardo Chirino, fue capturado en agosto de 1795 y trasladado a Caracas, donde fue condenado a muerte por la Real Audiencia el **10 de diciembre de 1796**. Chirino fue decapitado y sus extremidades expuestas en los caminos hacia Coro y Aragua como ejemplo del castigo a quienes se sublevaran. Su insurrección, aunque fallida, expresó en su tiempo las demandas sociales que confluirían en el complejo proceso de la Independencia.



## Segunda expedición de Bolívar desde Haití

Proveniente del puerto de Jacmel, Haití, el Libertador Simón Bolívar desembarca el **31 de diciembre de 1816** en las costas de Barcelona y establece un cuartel general para la reconquista del territorio venezolano.



## El pueblo aprueba la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela

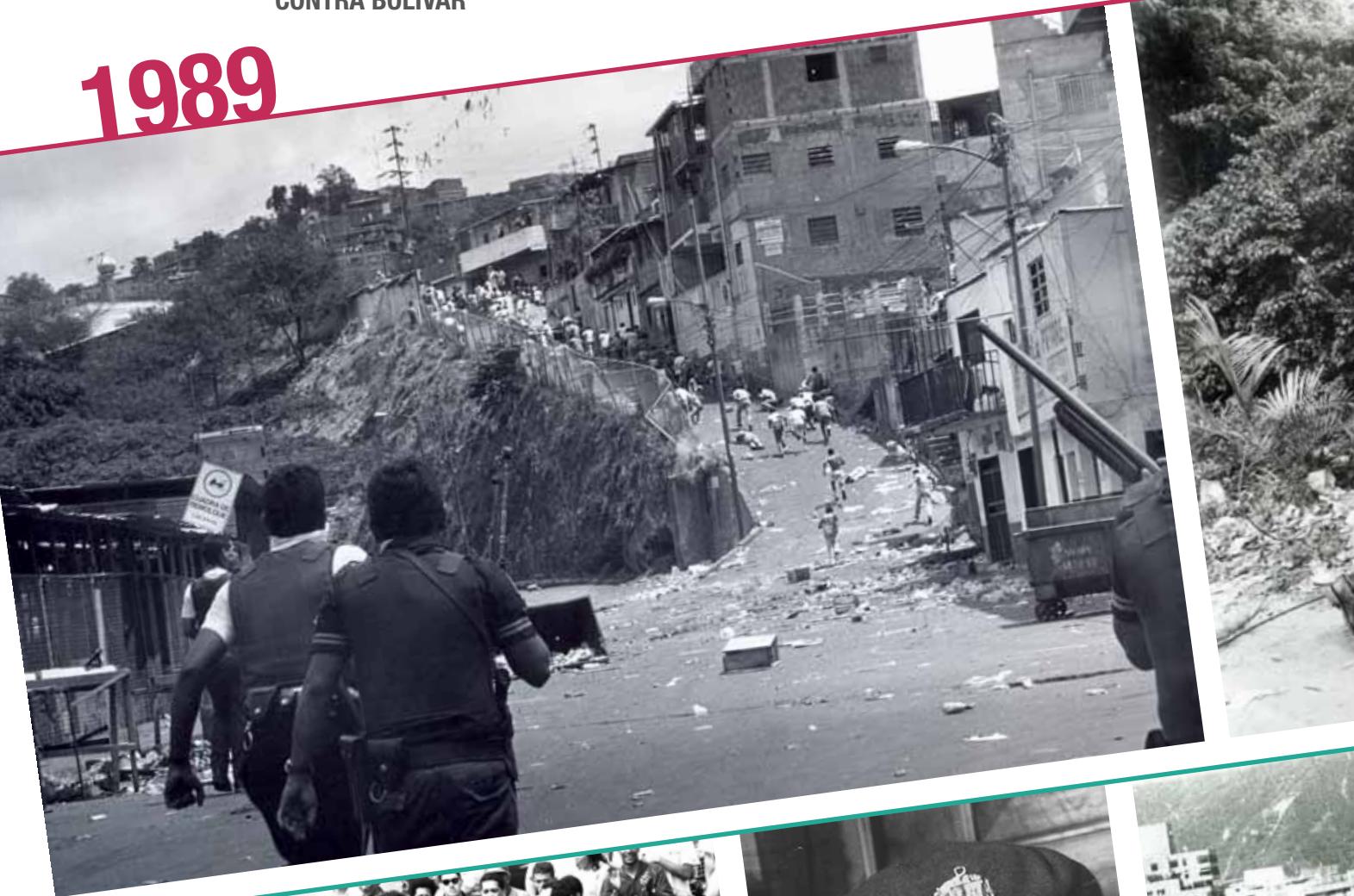
Mediante referéndum popular, el pueblo venezolano votó y aprobó el **15 de diciembre de 1999** la nueva Constitución Bolivariana, redactada por los integrantes de la Asamblea Nacional Constituyente. Quedó derogada la Constitución de 1961.



## La huelga petrolera de 1936 fue una expresión obrera antiimperialista

En plena transición entre el régimen gomecista y el gobierno de López Contreras, el **14 de diciembre de 1936** los trabajadores petroleros iniciaron una huelga contra la explotación laboral ejercida por las transnacionales petroleras. Las demandas incluían aumento salarial, subsidio de vivienda, transporte, servicios de salud y libertad sindical.

1989



**Del horror a la liberación** El paquete de medidas del segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez fue un experimento económico que costó miles de vidas a manos del los cuerpos represivos que fueron lanzados a la calle con la instrucción de abrir fuego a discreción. El pueblo que se rebeló contra el programa de CAP le dio el primer golpe histórico al neoliberalismo y encendió el fuego de una rebelión liberadora.

1992

El segundo gran golpe histórico fue también la estocada decisiva al puntifijismo. Las insurecciones del 4F y el 27F hirieron de tal modo al biopartidismo que ya no se pudo recuperar.



1993-94



1997





1999

El remate no vino del poder de fuego ni de la refriega callejera: el pueblo tomó por sorpresa a la oligarquía y los poderes económicos transnacionales al escoger el terreno electoral y el arma del voto. El camino que recorrió Chávez desde que salió de la cárcel de Yare hasta que lanzó su candidatura, se fue llenando de gente dispuesta a seguirle el paso y jugarse el todo por el todo en el espacio donde el puntifijismo se sentía imbatible. Con el primer boletín de resultados de las elecciones del 6D de 1999, no se anunciaba a nuevo Presidente, sino el comienzo de una nueva historia.

En 1998 Chávez abrió las puertas de un modelo socioeconómico alternativo

## Farías: “Tenemos 20 años derrotando al imperialismo”



■ T/ Jeylú Perada

**E**l 6 de diciembre de 1998 Hugo Chávez ganó sus primeras elecciones presidenciales. Pero tal hecho trascendía la vida política de un hombre. Se trataba de una nueva etapa en la historia de todo el pueblo venezolano.

La alcaldesa de Caracas, Erika Farías, señala que, desde las luchas de Simón Bolívar, se pueden contar más de 160 años de derrotas para el pueblo. Aunque a lo largo de ese tiempo, fueron muchos los intentos de la gente por rebelarse.

La última década del siglo XX, recordó, fueron años de mucha movilización. “Nos encontramos en las calles a campesinos, barrios, obreros, jóvenes. Había al menos una protesta al día. Fue una explosión de poder popular”.

El Caracazo, en febrero de 1989, fue la rebelión de mayor impacto en esa década. Y Chávez, contó Farías, vivió el calor de esa insurgencia porque él también estaba preparando una rebelión.

El 4 de febrero de 1992 fue un su-



ceso que “abrió el camino para una nueva Venezuela”.

### Al encuentro con el pueblo

A partir de 1994, luego de salir de la cárcel, Chávez inició un recorrido por todo el país para encontrarse con la gente. “Organizamos varios recorridos por los barrios de Caracas. Él se bañó de pueblo, un pueblo que quería conocerlo”. Farías considera que ese fue su primer gobierno de calle: “Y ahí se dio cuenta de todo lo que sufría la gente... Ahí identificó que había que cambiar el método para llegar al poder”.

En 1997 los movimientos de izquierda que apoyaban a Chávez tomaron una decisión que fue crucial. Se sumaron con él al reto de

participar en unas elecciones presidenciales. No fue un proceso fácil, pero “en el 98 nos fuimos a la campaña electoral”.

A lo largo de esa etapa, “Chávez supo escuchar y comprender todas las voces”. Farías afirma que así él concretó su proyecto, con el cual abrió la posibilidad de un modelo socioeconómico alternativo, que tuviera como centro al ser humano.

Luego de dos décadas de aquel triunfo de Chávez, Farías afirma que Venezuela puede contar uno de los mejores saldos de una revolución en el siglo XXI: “Somos un pueblo que tiene 20 años derrotando al imperio y a sus aliados”.

Adán Chávez: El Caracazo y el 4F marcaron los hitos de la nueva era

# “Venezuela llegó temprano al siglo XXI”



Hugo Chávez, durante la campaña electoral de 1998. Cortesía del

## ■ T/ Jeylú Perada

**E**l profesor Adán Chávez cuenta que su hermano, Hugo Chávez, en una oportunidad afirmó que “Venezuela llegó temprano al siglo XXI”. El comandante contrastaba esta idea con una debatida premisa

de la historia venezolana, que sostiene que el país entró tarde al siglo XX, principalmente por causa de la dictadura de Juan Vicente Gómez.

El presidente Chávez tomaba como argumento las rebeliones de febrero de 1989 (Caracazo) y febrero de 1992 (4F). De acuerdo con el profesor

Chávez, mientras en el mundo se hablaba del fin de la historia y Estados Unidos celebraba lo que creía ser su consolidación hegemónica, Venezuela insurgía en rebelión.

Para entonces, explicó, muchas fuerzas progresistas veían la rendición. Sin embargo, el pueblo giró el timón y tomó

**JAUÁ: “CHÁVEZ ENCARNÓ LA ESPERANZA DE UN PUEBLO”**

Elias Jauá no duda al afirmar que Hugo Chávez “encarnó la esperanza de un pueblo que había sido maltratado y excluido”. Considera que el líder entendió su misión y rompió con lo imposible.

Ese espíritu, agregó, lo mantuvo desde su primera victoria en 1998 en una misma línea de pensamiento y con un objetivo claro. Cada una de sus propuestas y acciones estuvieron tejidas para la transformación revolucionaria de Venezuela y América Latina.



Hugo Chávez durante la campaña electoral d

las calles en rebelión. A pesar de la represión a la que fue sometida la gente, ese hecho marcó un nuevo tiempo.

La efervescencia contra las políticas neoliberales se mantuvo. La acción de la gente en la calle avivó los planes que se gestaban dentro de las Fuerzas Armadas, y que más tarde condujeron a la sublevación del 4 de febrero de 1992.

**Insurgencia armada**

Durante el Simposio Dimensión Histórica de la Revolución Bolivariana, el profesor Chávez explicó que el 4F fue una insurgencia cívico-militar –“más militar que cívica– que se planificó como una acción de lucha armada. Sin embargo, en ese momento los objetivos no se pudieron cumplir.

Chávez lo atribuye en parte a que

muchas organizaciones civiles de izquierda, con las que se esperaba contar en el combate, ese día no acudieron.

“Sus dirigentes se comprometieron a ir a recibir unas armas, pero luego no llegaron. Quizá ya su pensamiento no era de izquierda. De hecho, muchos saltaron la talanquera”, comentó.

A eso se sumó que “en el ámbito militar hubo delaciones”. Cuando Chávez y su gente salieron a la calle, prácticamente las fuerzas del gobierno los estaban esperando.

No obstante, el Movimiento Bolivariano Revolucionario (MBR)-200, como se denominó el grupo insidente, conquistó una gran victoria política.

Chávez, “que siempre fue un líder con claridad en las ideas y un gran temple”, exigió que para solicitar la

rendición a los que seguían en armas se le permitiese hablar a través de los medios de comunicación.

Lo subestimaron –expresó el profesor–, ya que esa fue la oportunidad perfecta para que Chávez difundiera un mensaje “que fue crucial para dar esperanza al pueblo”. Con el “por ahora” el pueblo “sintió que nacía un líder. Ahí nació el comandante Chávez”.

**Cambio de estrategia**

Luego de dos años en prisión, Chávez salió a recorrer el país y a pensar en una nueva vía para llevar adelante la lucha con el pueblo. “La coyuntura demostró que era el momento de cambiar la táctica”. Durante 1996 y 1997 hubo un amplio y riguroso debate para definir el camino político a seguir.



e 1998

El año de 1998 sería de elecciones presidenciales. El 19 de abril las fuerzas insurgentes que se fueron sumando al movimiento liderado por Chávez se reunieron en una Asamblea Nacional, en el estado Carabobo, y decidieron participar en las elecciones, con Chávez como candidato.

Tomar esa decisión no fue fácil. Muchos estaban en contra, ya que no confiaban en el sistema electoral y presumían que el Gobierno no reconocería los resultados.

### Insurgencia electoral

Pero Chávez le hizo ver a la mayoría que “teníamos un movimiento político bien organizado para las batallas que venían”. Una de las primeras acciones fue el cambio de nombre, ya que el CNE no permite que

### CASTRO SOTELDO: CHÁVEZ NOS ENSEÑÓ QUE TODOS SOMOS NECESARIOS

De acuerdo con el ministro de Agricultura y Tierras, Wilmar Castro Soteldo, la espiritualidad del planteamiento político de Hugo Chávez le permitió conocer e interpretar el sentir de la gente para procurar soluciones. Y en ese proceso no solo intentó enseñar que en la política todo está interconectado, sino también que “todos somos necesarios”.

A juicio de Castro Soteldo, la obra de Chávez tiene elementos para escribir una nueva teoría política, que tiene un carácter espiritual, épico y científico. Este hombre, “rebelde y disciplinado”, reconoció el poder del pueblo y le dio los instrumentos para que lo desarrollara. También puso el petróleo al servicio de los pueblos, como un arma de emancipación para la construcción de un mundo multipolar.



se utilice el nombre de Bolívar o el adjetivo Bolivariano en las organizaciones políticas. Surgió entonces el Movimiento V República (MVR).

De acuerdo con el profesor Adán Chávez, en ese momento no se hablaba de partido político. Eran palabras que causaban un profundo rechazo en el pueblo.

“Y era lógico”. Por esa razón se acordó hablar de movimiento. “Veinte años después vemos que dio resultado”. El comandante Chávez ganó las elecciones.

### La revolución ya tiene presidente

En su primer discurso como presidente electo, Chávez adelantó el comienzo de una nueva época. “Ahora es cuando hay cosas por hacer... Hay que pagar la deuda

social heredada de la Cuarta República”, expresó.

A 20 años de ese triunfo, el profesor Chávez piensa que ha valido la pena. Aunque el pregón de la derecha sea que los errores han sido más que los aciertos, “no hay espacio para la desmotivación, ni para la desconfianza”.

El hermano del líder revolucionario no niega que se hayan cometido errores. Sin embargo, “los logros de la revolución no se pueden olvidar”. A pesar de las dificultades, “Maduro ha continuado los programas de Chávez... La tarea es seguir difundiendo esos logros”.

Soto Rojas: “Chávez hizo un gran trabajo político nacional e internacional”

# Valencia: “Las ideas de Chávez se convirtieron en acontecimientos”



Maiquel Torcatt, Llegada a Miraflores del presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frias y los jefes de Estado asistentes a la IV Cumbre Extraordinaria del ALBA.

## ■ T/ Jeylú Perada

**L**a profesora y economista Judith Valencia afirma que Hugo Chávez fue un líder de fuerza local y regional. Las redes internacionales que tejió fueron y son una novedad. Innovó en materia petrolera, en las alianzas de los pueblos y transformó las relaciones comerciales que se desarrollaron en América Latina durante el siglo XX.

Las ideas de Chávez se convirtieron en acontecimientos. Una de ellas fue la Constituyente de 1999. Según Valencia, a partir de entonces “comienza el expediente de amenaza inusual y extraordinaria”.

Tal proceso echó a perder los planes del imperio y alentó profundos

cambios no solo en Venezuela, sino en toda la región.

En otras oportunidades, Valencia ha descrito cómo el estilo de mando de Chávez sorprendía. “Con transparencia lo reconfiguraba todo. Abría novedosos campos de batalla y dejaba a los jugadores en el otro terreno con sus estrategias fallidas”.

Él abrió las puertas que irían transformando la correlación entre las fuerzas sociales protagonistas de las políticas hemisféricas.

Ese atrevimiento constante para crear lo nuevo convirtió a Chávez en un personaje bastante incómodo para las élites de poder. Sobre todo cuando llevó adelante las leyes habilitantes, en 2001. Y también en 2004, junto a Fidel Castro, cuan logró

consolidar los primeros pasos para la creación del ALBA.

## La fuerza de las alianzas

Poco a poco las alianzas se hicieron más fuertes. Los liderazgos de Evo Morales, Rafael Correa, Daniel Ortega, entre otros, abrieron, junto a los pueblos, las compuertas de nuevos tiempos para América Latina.

El petróleo, en manos de Chávez, afirma Valencia, se convirtió “en arma de unión, de solidaridad con las carencias de los pueblos parientes”.

Chávez “batalló transformando la correlación de las fuerzas sociales de la política”. Y “en cada misión social nos trajo la historia a cuestas; a través de sus nombres nos hizo reconstruir nuestra memoria histórica”.



### ¿POR QUÉ CHÁVEZ ELIGIÓ A NICOLÁS?

La profesora Judith Valencia afirma que todos nos hemos preguntado: ¿Por qué Nicolás? La respuesta de la economista es que el actual Presidente de la República fue el hombre que resguardó los hilos que el comandante Hugo Chávez tejió para fortalecer las relaciones internacionales de Venezuela en el siglo XXI.

Chávez se propuso promover la unión de los pueblos, más allá de los Estados. Su objetivo era compartir la solidaridad a un ritmo de ataque y contraataque.

Maduro fue conocido fuera de las fronteras en su labor como canciller del gobierno de Chávez. Tal misión, de gran éxito, fue una de las más importantes en pro de la Revolución Bolivariana y de la consolidación de un mundo multipolar.



Los jefes de Estado de Venezuela y Cuba Hugo Chávez y Fidel Castro.  
Cortesía de Telesur

Chávez ante la Asamblea Nacional, 15 de agosto de 2007



### La fuerza de la historia

Venezuela es un territorio estratégico, afirma la profesora. Considera que el pueblo ahora es consciente de ello, pues ha crecido y se reconoce a sí mismo. "Con Chávez vino el conocimiento y la reconstrucción de la historia". Ahora "somos el mismo territorio, pero hoy defendido como la patria de un pueblo crecido".

No obstante, Valencia considera que es fundamental preguntarse "si podremos ensanchar el espacio revolucionario desde México a la Patagonia, y así dejar sin efecto la arremetida imperial".

Es tarea pendiente, enfatizó Va-

lencia, "sumarnos en el hacer de los pensamientos de Chávez". Para ello es necesario "hacernos presentes en las calles, en solidaridad con los otros pueblos". Para que de esa manera "sigua estando presente lo inusual y extraordinario, que nos hace ser una amenaza".

### La fuerza del liderazgo

El constituyente Fernando Soto Rojas coincide con Valencia. Considera que "Chávez hizo un gran trabajo político nacional e internacional" que no debe diluirse en la historia. Con él surgió un nuevo modelo socioeconómico que combatió el latifundio y

el monopolio, cuando estos ya parecían invencibles.

"En estos 20 años podemos decir que son los pueblos los que hacen la revolución". Pero "el arte del liderazgo es cabalgar sobre esos acontecimientos", tal como lo supo hacer Chávez.

Soto Rojas asegura que Chávez dejó un marco teórico y todas las herramientas necesarias para profundizar la Revolución Bolivariana. A diferencia de la oposición, "que nunca ha tenido un proyecto", el programa político del comandante es claro y combate frontalmente al imperialismo que opriime a los pueblos.



A 26 años

# del 4F de 1992

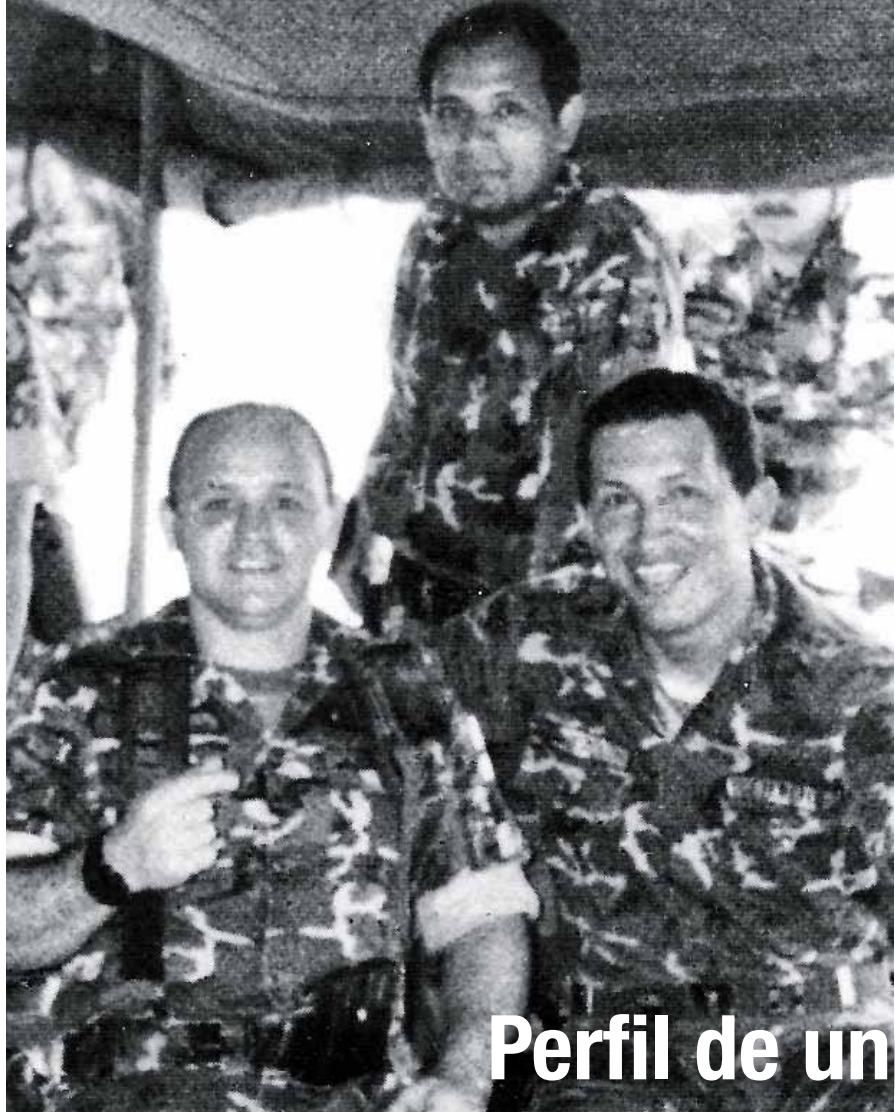
## Un fusil, un destino

Se cumplen veintiséis años de la insurrección militar del 4 de febrero de 1992. Con ella se celebran, de manera retrospectiva, el anhelo de las amplias mayorías venezolanas que ven en aquellos fusilazos la génesis de la Revolución Bolivariana. Más que una efeméride, el 4 de febrero de 1992 viene a ser la alarma del cambio necesario. O en otras palabras: el despertar del fusil que presagiaba otro destino para el colectivo.

Memorias de Venezuela ofrece en esta ocasión un Dossier especial dedicado a este acontecimiento de capital importancia para nuestra historia contemporánea. No solo verá el lector la génesis de la vanguardia militar del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 a manos del teniente coronel Hugo Chávez Frías en 1982, sino también la evolución de esta tendencia política en el entramado de las masas populares a través de la década de los 90.

En general, se trata de un recorrido por las cenizas de la indecorosa y elitesca Cuarta República, y cómo por sobre ella va germinando rápidamente una nueva apuesta al destino de la nación en siglo XXI: la verdadera democracia participativa y protagónica.





## Perfil de un

Fotografía del Archivo de la Academia Militar del Ejército Bolivariano. Cortesía Centro Nacional de Fotografía.

# estallido rebelde (1982-1992)

■ T/ Andrés Burgos

**E**l movimiento revolucionario desatado el 4 de febrero de 1992 hunde sus raíces no solo en la grave crisis social venezolana (el modelo puntofijista) sino en la conciencia política de la Fuerza Armada, que, bebiendo en las aguas del pensamiento bolivariano, decidió dar el primer paso insurgente para trastocar el orden nacional.

El origen de esta insurgencia militar se gestaría en 1982, dibujando en su transitar una larga evolución. Tiene en 1998 y 1999 dos cúspides

dentro de varias fases claramente identificables: la primera, su definición organizativa y doctrinaria (a principios de los años 80); la segunda, su consolidación como movimiento (1989-1992), la fijación de objetivos tácticos y la aparición armada del 4F y el 27N; la tercera fue la etapa reorganizativa (1992-1994), que supuso vivir en la clandestinidad y establecer nuevas alianzas tácticas; la cuarta corresponde al encauce y conversión del inicial MBR-200 a la política de masas (1994-1999) del Movimiento V República y el proceso constituyente.

## Cronología 1982-1989

### 4 de octubre de 1982

En las cercanías de Cantaura (estado Anzoátegui), efectivos militares destruyen un supuesto campamento guerrillero, con un saldo de 23 presuntos "rebeldes" asesinados.

### 17 de diciembre de 1982

Nace bajo la sombra del Samán de Güere el "Movimiento Bolivariano Revolucionario 200". Sus integrantes son Hugo Chávez Frías, Luis Acosta Carlés, Jesús Urdaneta y Raúl Isaías Baduel.



### 18 de febrero de 1983

El presidente Luis Herrera Campíns decreta el control cambiario. Este día pasa a la historia como el Viernes Negro.



### 21 de mayo de 1983

Escasea la carne y el pollo en los mercados populares de Caracas.

### 8 de junio de 1984

El exministro de Transporte y Comunicaciones, Vinicio Carrera, es sometido a juicio por cargos de corrupción en el manejo de la empresa constructora Improvial.

### **2 de julio de 1984**

Se les abre juicio a las autoridades de la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela (Cantv) por presuntas irregularidades económicas.

### **19 de septiembre de 1984**

Fuertes manifestaciones estudiantiles en el núcleo de la UCV de Maracay por distintos reclamos de orden administrativo.



### **15 de mayo de 1985**

Se inicia un paro nacional indefinido de universidades en respaldo a la decisión del Consejo Nacional de Universidades de homologar los sueldos generales.

### **8 de mayo de 1986**

Nueve militantes de una organización guerrillera no identificada son asesinados por efectivos de la Dsip en Yumare (estado Yaracuy).

### **20 de febrero de 1987**

El gobierno del presidente Jaime Lusinchi decide suspender el pago de intereses de la deuda externa.



### **14 de marzo de 1987**

Manifestaciones en Mérida a causa del asesinato de Luis Carvallo Cantor, estudiante de ingeniería de la ULA.

### **El nacimiento del MBR-200**

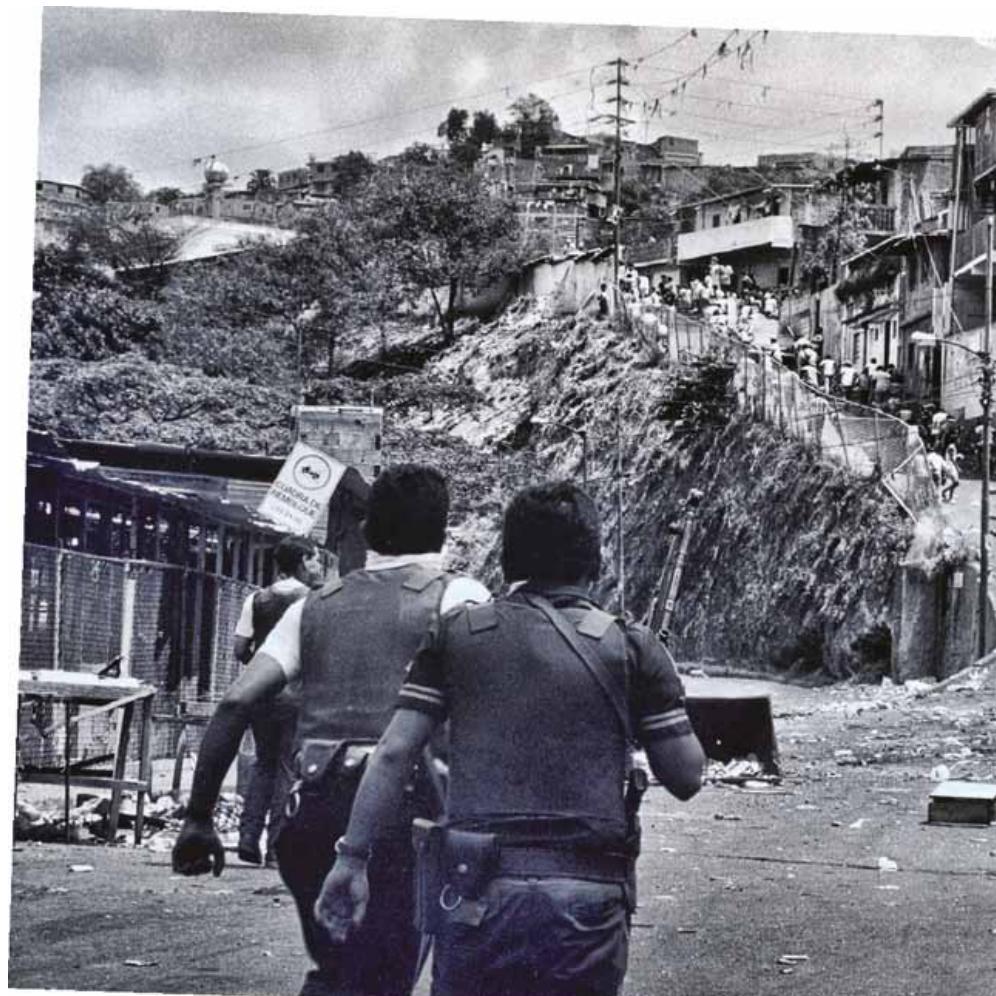
El grupo de militares que insurgió en 1992 no lo hizo de manera espontánea, sino que se mantuvo articulando esfuerzos y llevando el mensaje bolivariano dentro y fuera de la institución armada a lo largo de los años ochenta. La gran mayoría de los fundadores pertenecía a la promoción Simón Bolívar, egresada de la Escuela Militar en 1975.

Con el transcurso de los años, y de manera clandestina, se fueron sumando muchos más, hasta que más de 300 profesionales castrenses estaban comprometidos a finales de la década del 90.

Se establecieron como organización revolucionaria el 17 de diciembre de 1982, momento en que fundaron al pie del Samán de Güere el Ejército Bolivariano 200 (EB-200), que luego pasó a denominarse Ejército Bolivaria-

no Revolucionario 200: el doscientos lo agregaron por celebrarse en aquel año el bicentenario del nacimiento del Libertador. De la evolución de la organización, Hugo Chávez dirá en una entrevista que “cuando fundamos el movimiento en el 82, siendo ya capitanes, era el EBR-200. Allí logramos darle un doble significado a las siglas EBR, por Ezequiel Zamora, Bolívar y Rodríguez, en cuanto a la trilogía del árbol de las tres raíces (...).” Despues –agrega Chávez– “pasó a ser MBR 200 cuando se incorpora gente de otras fuerzas y algunos civiles. Pasó de ser Ejército a Movimiento”.

Durante los años 80 el MBR-200 pasó por una fase de formación y expansión por los distintos cuarteles, sumando cada vez más voluntades pero también sufriendo traiciones que por momentos obligaban el repliegue.



## 4F: el día de la revolución

El 4 de febrero de 1992 fue un hecho que marcó definitivamente la irrupción de un nuevo actor en la dinámica política venezolana, cuyas acciones concretas recondujeron la marcha de los acontecimientos en el marco de la crisis nacional. Aquella madrugada, el grupo de oficiales medios (Comandantes, Mayores, Capitanes y Tenientes), llevaron adelante una insurrección militar con el objetivo de establecer un nuevo gobierno y avanzar hacia la refundación de la República.

Ante el grado de descomposición del sistema político venezolano, el descalabro de la economía, el deterioro institucional y la grave situación social, los integrantes del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200) decidieron utilizar las armas de la República para salir en

defensa de ella. Invocando el artículo 132 de la Carta Magna (de 1961), donde se planteaba la defensa de la soberanía nacional y de sus instituciones democráticas, entre todas las demás prerrogativas constitucionales. Las armas eran, en principio, el bastión irrefutable para enfrentarse a un gobierno tiránico y corrupto, encabezado por el presidente Carlos Andrés Pérez.

### Del fracaso militar a la victoria política

La operación armada del 4 de febrero tuvo éxito en todo el interior del país, pero al no lograrse los objetivos en Caracas fue imposible mantener el plan de derrocar al gobierno. La estrategia había fallado en la plaza más simbólica en el esquema del poder político en Venezuela.

Luego de las acciones militares y políticas los líderes del MBR-200 fueron a la cárcel a asumir las responsabilidades ante la historia; sin embargo, eso no les impidió seguir trabajando en la construcción de un proyecto político alternativo al modelo existente. Pronto el movimiento bolivariano fue sumando la voluntad de los viejos luchadores de la izquierda política que durante mucho tiempo habían sido condenados y marginados por el puntofijismo. Este hecho permitiría rápidamente la realización de una estrategia para la toma del poder a través del voto popular. La mencionada congregación, también contribuyó a depurar al movimiento desde el punto de vista filosófico y programático, nutriendo con nuevas y diversas ideas una organización que desde su fundación había estado signada por la visión militar.



#### PARA SEGUIR LEYENDO...

- Blanco Muñoz, Agustín. *Habla el comandante Hugo Chávez Frías*. Caracas, Cátedra Pío Tamayo, UCV, 1998.
- Maniglia, Teresa. *Cronología de una implosión. La década final de la IV República*. Caracas, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, 2009.

### 11 de octubre de 1988

La federación de trabajadores de expendios de gasolina y productos derivados del petróleo convoca a un paro nacional de gasolineras.



### 29 de octubre de 1988

Catorce pescadores son asesinados en la región fronteriza de El Amparo (estado Apure) por efectivos militares alegando que eran "irregulares guerrilleros".

### 21 de febrero de 1989

El gobierno del presidente Carlos Andrés Pérez aumenta en 30 por ciento la tarifa del transporte público.



### 27 y 28 de febrero de 1989

En distintas ciudades del país las masas populares salen a protestar por las medidas económicas tomadas por el gobierno. Las manifestaciones dejarían un saldo de cientos de muertes y decenas de heridos.



# El desenlace de la democracia de Punto Fijo



Élida Salazar. Hugo Chávez, 1998-2003. Colección Minci.

## ■ T/ Leonardo Bracamonte

**E**n 1993 fue elegido como presidente de la República un líder conservador de la generación de 1936, Rafael Caldera. El mismo hecho evidente de que se tratara de un personaje que había incursionado políticamente desde el año 36, en un principio cercano a posturas fascistas y ultracatólicas, era un síntoma de que las élites tenían graves debilidades en la producción de un nuevo liderazgo nacional.

Pero otras razones más determinantes habían conducido a la elección de Caldera en 1993. En primer lugar ya habían ocurrido las jornadas

conocidas como el sacudón del 27 de febrero de 1989 y días sucesivos, que dejó una separación radical entre las poblaciones más pobres y el establecimiento político y económico.

Estas distancias se incrementaron con la implementación de las políticas de ajustes que se trataron de llevar a cabo durante el segundo mandato de Carlos Andrés Pérez.

Luego los dos pronunciamientos militares que sumaban a una porción de la oficialidad joven a los malestares que se gestaron en una institución fundamental en la procura del orden: la Fuerza Armada Nacional. Después vendría la defenestración del propio presidente Pérez, llevado entonces

a los tribunales y sentenciado por la comprobación del desvío de unos recursos.

En el fondo la salida “legal” de un Presidente fue un acuerdo entre los factores de poder que permitiera bajar los ánimos de una población que parecía estar al borde de protagonizar otra insurrección popular como la ocurrida en 1989. En efecto, las protestas populares se habían incrementado como forma de resistencia a la imposición de las políticas de ajustes.

## El *chiripero calderista*

De esta forma, las protestas, aunque a la larga no iban a generar un movimiento popular masivo y organizado, como



Fotografía del Archivo de la Academia Militar del Ejército Bolivariano. Cortesía Centro Nacional de Fotografía.

sí ocurrió en otros lugares del continente, transformaron subjetivamente la imagen que sobre sí mismos tenían los sectores pobres de la población, al ser capaces de movilizarse a través de distintas estrategias para conquistar objetivos a mediano y largo plazo.

De modo que este período de los años noventa, produjo en la conciencia popular algunos rasgos de autonomía y politización necesarios para afrontar mejor las vicisitudes que ocurrieron en la primera década de siguiente siglo.

El candidato Caldera, para el momento de la campaña, no hacía parte propiamente del bipartidismo. Se había alejado de la organización que fundara, Copei, justo cuando pudo percibir por un lado, las orientaciones predominantemente neoliberales de sus propuestas ideológicas. Además de darse cuenta de la impopularidad de tales medidas.

Entonces se empeñó con algunos socialcristianos descontentos, otros

también dirigentes que activaban políticamente en la regiones, y algunos "izquierdistas" acaso atraídos por el discurso de Caldera de orientación antineoliberal, en la conformación de una organización política llamada Convergencia. Aquella instancia nunca se propuso ni tampoco pudo trascender más allá de su líder y fundador.

Otro dato importante era la propia campaña, su opción presidencial fue apoyada por una variedad de pequeños partidos de izquierdas, cuya reunión en el proceso electoral fue calificada popularmente como *el chiripero*.

El programa que organizó para la campaña, y que durante la primera parte de su gestión trató de llevar a la práctica infructuosamente, se resumía en un documento llamado *Mi carta de intención con el pueblo venezolano*.

Este nombre tenía el cometido de rememorar en la conciencia popular las cartas de intención que el segundo gobierno de CAP había suscrito



con los poderes fácticos del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial. Por medio de estos mecanismos el Estado comprometía su soberanía en áreas específicas, como escenario de aprestamiento para el



2001, Caracas, 27 de marzo de 1994. Colección Hemeroteca Nacional.

## De la Represión a la Liberación



### 4 de febrero de 1992

Se lleva a cabo una insurrección militar liderada por el teniente coronel Hugo Rafael Chávez Frías para derrocar al gobierno de Carlos Andrés Pérez.

### 17 de febrero de 1992

Se restituyen algunas de las garantías constitucionales en todo el territorio nacional, las cuales habían sido suspendidas catorce días antes.

### 2 de junio de 1992

Se inician fuertes protestas estudiantiles contra el gobierno central en Maracaibo, Maracay, Barquisimeto, Mérida, Valencia, Barcelona, Maturín y Caracas.

### 27 de noviembre de 1992

Estalla una insurrección cívico-militar auspiciada por el Movimiento 5 de Julio y el Movimiento Bolivariano 200 en Caracas y Maracay para derrocar al presidente Pérez.

programa de ajustes que se iba a ejecutar. Claro que la asociación entre esos documentos, y el programa de Caldera, tenían el objetivo de posecionar al candidato.

Luego de varios planes que buscaban oxigenar la economía, en 1996 el Gobierno dio un viraje importante y decidió optar por un programa neoliberal muy similar al diseñado por el gobierno de CAP llamado Agenda Venezuela, pero con la diferencia puesta en tratar de establecer algunas formas de consenso entre las organizaciones sindicales de la CTV, los empresarios de Fedecámaras, y el primer partido de oposición, Acción Democrática.

Por ello, para concretar estos planes se llamó a Teodoro Petkoff para que ocupara el Ministerio de Economía. Los rumores de nuevos golpes militares de distinto signo eran regulares.

Las protestas populares no cesaron, como se llegó a pensar al principio de su gobierno, y las señales de que el país era gobernado por un anciano desfalleciente, era caldo de cultivo para campañas que por cierto potenciaban bien los medios masivos de comunicación.



### 4 de junio de 1993

El Congreso elige a Ramón J. Velásquez como presidente interino, luego de haber destituido a Pérez de su cargo.

Ramón J. Velásquez. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

En todo caso, esos esfuerzos de concertar surtieron efecto, sin duda, pero unos resultados limitados e incluso a mediano plazo contraproducentes para el puntifijismo. Puntualmente se materializaron algunos acuerdos entre las cúpulas de los sectores mencionados, que se expresan en la reunión de la llamada tripartita y en la sanción de una nueva Ley del Trabajo de corte neoliberal.

También se llevó adelante la política de Apertura Petrolera, un plan estratégico que buscaba, entre otros objetivos, revertir la "nacionalización" petrolera de 1975.

Sin embargo, estos acuerdos fueron vistos por la población como parte de manejos oscuros trabajados por unas cúpulas corrompidas que respondían a intereses foráneos. De modo que cada uno de estas reformas contribuyó a mediano plazo a deslegitimar aún más a las élites del viejo régimen.

### El último tramo y el comienzo de otra historia

Por esos años el líder del levantamiento militar del 4 de febrero de 1992,



Apoyo popular a Chávez y al MBR. Caracas, 1992. Cortesía del Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional de Venezuela.

### 20 de mayo de 1993

La Corte Suprema de Justicia encuentra suficientes argumentos para enjuiciar a Pérez.



### 26 de marzo de 1994

Hugo Chávez es liberado de su reclusión en la cárcel de Yare.



El Universal, Caracas, enero de 1994.  
Colección Hemeroteca Nacional.

### 16 de enero de 1994

El gobierno decreta la intervención del Banco Latino, el segundo banco en depósitos del país. Con ella comienza el colapso directo de diecinueve instituciones bancarias.

Braulio Sánchez, juez de Primera Instancia en lo penal, sentencia medidas cautelares a 81 funcionarios bancarios envueltos en casos de corrupción.

### 20 de mayo de 1994

El expresidente Pérez es recluido en el retén policial de El Junquito, cercano a Caracas.

### 13 de enero de 1995

Según datos de la Oficina Central de Estadística e Informática (OCEI), el desempleo abierto es de 8,7 por ciento.

**CHÁVEZ: "EL PUEBLO ES EL QUE  
GENERA EL PODER"**

"El pueblo es el que genera el poder. Esto es un proceso que no se va a lograr en un corto plazo, hay que luchar contra ese poder que vigila, amenaza en todos lados. Es una lucha histórica que llevará meses, años, nadie puede decirlo. Pero ese es el camino, la llave del éxito, el pueblo (...) Nuestra propuesta de Constituyente es un proceso que no tiene nada que ver con las élites, viene desde abajo, desde el mismo pueblo. Es un proceso revolucionario para destruir este sistema, no para rehacerlo, como procuran otros proyectos."

**Agustín Blanco Muñoz. Habla el comandante Hugo Chávez Frías. Caracas, Cátedra Pío Tamayo-UCV, 1998.**



Hugo Chávez Frías, había salido de la cárcel (1994) como consecuencia del sobreseimiento de su causa. Las alternativas entonces empezaron a vislumbrarse, aunque el proceso electoral comenzó para el candidato de las fuerzas bolivarianas con apoyos

inferiores al 10 por ciento, el escenario iba a cambiar de forma determinante. Otra vez, la evidencia de una situación económica y social grave extendida por varios años, explica el surgimiento de un liderazgo nacional.

En 1981, la contribución de los más

pobres en la producción nacional se ubicaba en 19,1 y en 1997 estaba en 14,7 por ciento. Los ricos aumentaron su participación de 21,8 a 32 por ciento, según cifras de la Cepal. Roberts Kenneth, en su trabajo *Polarización social y resurgimiento del populismo en Venezuela*, capturó la lógica de unos procesos relacionados con transformaciones en la estructura de las clases sociales.

Una tendencia tiene que ver con el traslado de las actividades industriales y agrícolas a la de servicios. Y otra, también significativa, se relaciona con "la expulsión" de trabajadores de la economía formal a la informal.

Así, estos datos son particularmente apreciables porque dejan ver el fracaso de las reformas neoliberales. El porcentaje de la fuerza de trabajo dedicada a las áreas de la agricultura, entre 1980 y 1997, cayó de un modesto 16,1 por ciento a 10 por ciento.

Por su parte, siempre dentro de esos mismos años, los trabajadores concentrados en faenas de la industria vieron reducida su actividad de 28,4 por ciento a 24,3 por ciento, mientras que las labores dedicadas al ámbito de los servicios aumentaron

**29 de junio de 1995**

El Congreso de la República sanciona la Ley de Emergencia Financiera, que autoriza al Ejecutivo a decretar un estado de emergencia en caso de suscitarse una crisis bancaria.

**10 de junio de 1996**

Autoridades judiciales decretan 27 autos de detención a directivos del Banco Itálovenezolano por la malversación de 50 mil millones de bolívares.

**5 de enero de 1997**

Se inicia un paro indefinido en las principales casas de estudios del país. El profesorado reclama aumento de sueldos en un 125 por ciento.



**20 de febrero de 1997**

Los accionistas mayoritarios de Viasa, una de las líneas aéreas más importantes del país, deciden declararse en quiebra financiera.

**24 de julio de 1997**

Es autorizado por el Ejecutivo el incremento de 30 por ciento en precios de medicinas.

**15 de enero de 1998**

El líder del Movimiento V República, Hugo Chávez Frías, registra ante el Consejo Supremo Electoral este partido que lo respaldará en su candidatura presidencial.

**6 de diciembre de 1998**

Es electo presidente de la República con más del 56,44 por ciento de los votos Hugo Chávez Frías para el quinquenio 1999-2004.



de 55,5 por ciento a 65 por ciento del conjunto de la fuerza laboral. De igual modo, estos datos ponen de relieve la existencia de un proceso de flexibilización laboral y desindustrialización, con la consiguiente producción incansante de nuevos pobres, o pobres en condiciones más depauperadas.

El primer semestre de 1996, durante el gobierno de Caldera, los niveles de pobreza se remontaron hasta 70 por ciento, mientras que la pobreza extrema se ubicó en 39 por ciento de la población. El desempleo rondaba el 11 por ciento, y la economía informal representaba 49,4 por ciento del conjunto de la fuerza laboral.

Las conclusiones se hacen más alarmantes cuando en ese mismo año el país llegó a tener una inflación galopante de 100 por ciento. De esta forma la venezolana era una sociedad desintegrada, cuyas mayorías no estaban incorporadas a ningún proceso productivo. La emergencia del chavismo se fraguó al calor de esta situación.

En 1998, las elecciones presidenciales las iba a ganar el candidato Hugo Chávez del Polo Patriótico, una alianza radicalmente heterogénea cuya unificación debía durar poco. En esta etapa la conducta de los secto-

res opositores presentaba un itinerario marcadamente errático. La elaboración de la Constitución Bolivariana de 1999, es el logro más importante de esta primera etapa. Las confrontaciones que vivió la sociedad a partir de 2001, conformó una polarización que se va a establecer en el tiempo como parte de una nueva "normalidad".

Pero es significativo que durante los primeros años, al menos hasta el referendo revocatorio de 2004, la oposición política financiada por gobiernos extranjeros, movilizó a las capas medias de la población.

Mientras estos sectores se colocaron en posturas radicales de ultraderecha y abiertamente anticonstitucionales, el chavismo orientó sus políticas hacia coordenadas más hacia la izquierda, al punto de que en 2006 Chávez anunció la conveniencia de darle al proceso un rumbo socialista, en buena medida aún en proceso de clarificación.

#### PARA SEGUIR LEYENDO...

- Bracamonte, Leonardo. *1974-2001: esplendor alucinante y desenlace de la democracia de Punto Fijo*. [En proceso de edición]
- Ellner, Esteve. *El fenómeno Chávez: sus orígenes y su impacto*. Caracas, Centro Nacional de Historia, 2011.
- López Maya, Margarita. *Del Viernes Negro al referendo revocatorio*. Caracas, Alfadil, 2005. Información, 2009.

#### CARTA DE LOS OFICIALES DEL MBR-200

"La posibilidad de que pudiera surgir una situación tan desdichada para la República y la Nación, fue sabia y previsionariamente contemplada por la propia Constitución, para impedir que el apolitismo, obediente y no deliberante, de las Fuerzas Armadas las transformara de pueblo en armas, al servicio del Estado y de sus instituciones, en cómplices y sostén de los usurpadores de la soberanía política, de los traidores de la Patria, de los saqueadores de la Hacienda Pública, de los hambreadores del pueblo en provecho propio, de los traficantes de honras y conciencias y de los destructores de todos los valores éticos y morales que nos legaran el Padre de la Patria y los libertadores."

**Hugo Chávez et alter. Nos alzamos por la Constitución. Carta de los oficiales del MBR-200. Caracas, Fuentes Editores, 1992.**

# El triunfo electoral de 1998 y la caída de la “Cuarta República”



Apoyo popular a Chávez y al MBR. Caracas, 1992. Cortesía del Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional de Venezuela.

El 6 de diciembre de 1998, con el 56,45% de los votos, Hugo Chávez Frías se convertía en presidente de la República. Su triunfo, aunque definido en la recta final de la contienda electoral, en realidad no sorprendió a nadie.

Su propuesta de refundar al país mediante la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente, su declarada inspiración bolivariana y su anuncio del fin de la “Cuarta República”, calaron en el sentimiento popular ya cansado de una hegemonía política –la iniciada en 1945 y luego

consolidada a partir de 1958– que, además de no asumir sus errores, se negaba a realizar los cambios que el país exigía a gritos.

## Crónica de una muerte anunciada

El Pacto de Punto Fijo fue el punto de arranque del sistema político que tomaría cuerpo en Venezuela a partir de 1958. Además del respeto a los resultados electorales y la conformación de un gobierno en el que participarían los partidos que lo suscribieron –AD, Copei y URD–, el pacto se

tradujo en la segregación del Partido Comunista de Venezuela y ulteriormente de los sectores de izquierda, pese a su destacado papel en la oposición a la dictadura de Marcos Pérez Jiménez.

Luego de diversos acuerdos de gobernabilidad y de conciliación de élites, como el de “Ancha Base” con el que goberaría Raúl Leoni, hacia la primera presidencia de Carlos Andrés Pérez (1974-1979) llegaría a consolidarse un sistema de repartos del poder conocido como el “bipartidismo”. Así, la alianza política entre Acción



Élida Salazar. Hugo Chávez, 1998-2003. Colección Minci.

grupo ARS, que encabezaba Raúl Ramos Jiménez (1961).

Otra división del partido adeco fue la representada por el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP). Uno de los líderes fundadores y emblemáticos de AD, Luis Beltrán Prieto Figueroa, abandonó las filas de ese partido junto a un nutrido grupo de militantes, en su mayoría sindicalistas. Este hecho ayudó a triunfar por primera vez a Copei en unas elecciones presidenciales. Así fue como Rafael Caldera fue elegido presidente en 1969.

Rómulo Betancourt prefirió perder esas elecciones con su candidato Gonzalo Barrios antes que permitir que Prieto Figueroa ganara la Presidencia.

Estos incidentes en la vida del partido blanco reflejaban algo más que simples pugnas por el ejercicio del poder. Más allá de las consabidas disputas, características en la vida de todos los partidos políticos, el otrora “Partido del Pueblo” se convirtió progresivamente en una organización clientelar.

Con el correr del tiempo AD mutó en una organización centrada en la búsqueda de victorias electorales, más que ajustarse a los presupuestos doctrinales e ideológicos que habían inspirado la acción política de sus fundadores.

### El desmoronamiento del puntofijismo

Tras la derrota de las guerrillas en los años 70, Venezuela se convertiría en un ejemplo de la democracia representativa promulgada entre los países latinoamericanos por Estados Unidos, que continuamente reforzaban el prestigio del sistema puntifijista por su estabilidad, basada, entre otros factores, en la dura represión ejecutada contra las diversas versiones de la izquierda venezolana, ya reducida a finales de los años sesenta por una derrota política y militar irreversible.

Pero la crisis histórica del Viernes Negro en 1983, las continuas denuncias de corrupción que naufragaban en el mar de la impunidad, y la incomprendición frente a los deseos del pueblo, daban muestras de las debilidades del sistema y de su urgente necesidad de reformas. Conscientes del cuadro, las cabezas de aquel orden político se dieron a la tarea de convocar iniciativas como la de la Copre (Comisión para la Reforma del Estado).

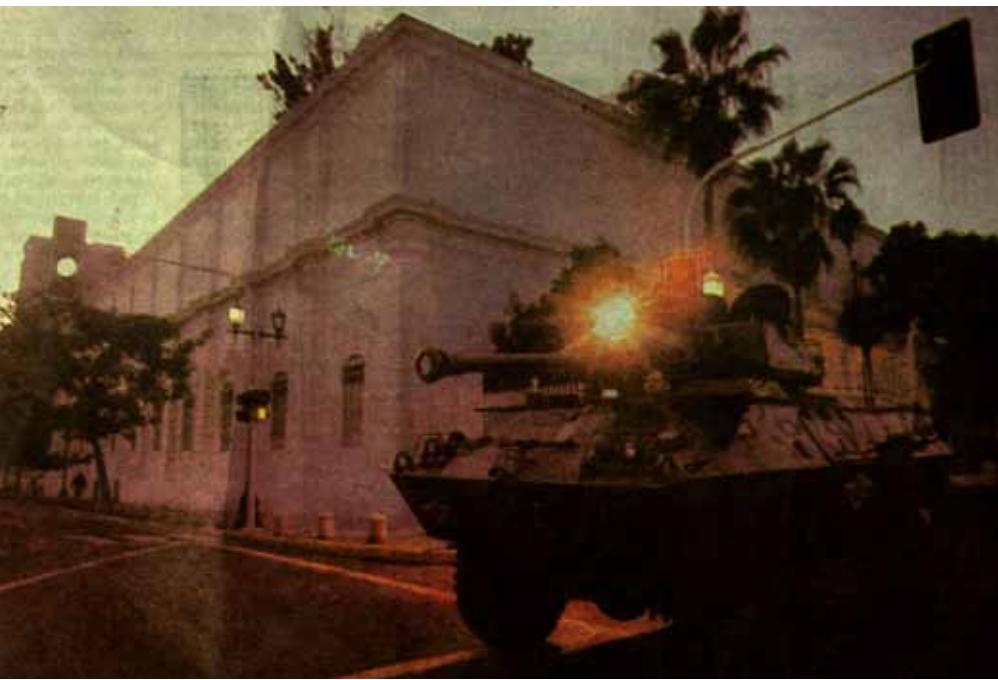
Sin embargo, pese los clamores de cambio de la sociedad, los viejos protagonistas seguían aferrados a las prácticas que, con fuerza creciente, eran rechazadas por las mayorías nacionales.

Democrática y Copei fue clave para explicar la estabilidad de aquel sistema, que empezó a mostrar sus fisuras en la década de los ochenta.

Desde 1958, el ala de Acción Democrática conducida por Rómulo Betancourt se había empeñado en marginar, acorralar y segregar de la estructura del partido a los sectores izquierdistas.

Este grupo excluido fundaría en 1960 el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Poco después tendría lugar la segunda división de AD, protagonizada por el llamado

## 1818: PRIMER ATAQUE DE EEUU CONTRA BOLÍVAR



La eclosión de la debilidad del sistema ocurriría con la segunda presidencia de Carlos Andrés Pérez (1989-1993). Pese a no haber ofrecido tal cosa en su campaña, la imagen de Pérez significó para los venezolanos el retorno de "la gran Venezuela", lo que, visto el estado de las finanzas públicas luego de la nefasta administración de Jaime Lusinchi, era imposible de alcanzar.

Por ello, apenas llegado a Miraflores, Pérez decidiría inscribir la política económica de su gobierno en lo que

en aquellos días se denominó "Plan de Ajustes", el cual no era otra cosa que un programa de corte liberal ortodoxo.

El grosero contraste entre las reminiscencias de bonanza que inevitablemente inspiraba Pérez y la presente ejecución anunciada de lo que el pueblo bautizó como "el paquete", dio por resultado la convulsión social del Caracazo en febrero de 1989.

La brutal represión protagonizada por las fuerzas policiales y militares bajo el mando de Pérez hizo que

aquella clarinada popular ocasionara un eco en los cuarteles. Así, la mañana del 4 de febrero de 1992 se verificó un pronunciamiento militar –el primero luego de treinta años de tranquilidad en los reductos castrenses–, liderizado por el teniente coronel Hugo Chávez Frías, cuya alocución televisiva asumiendo la responsabilidad del fallido golpe le ganó una popularidad inusitada.

Una segunda insurrección, el 27 de noviembre de 1992, sería el detonante para que –por razones vinculadas con el manejo de los fondos públicos, pero fundamentalmente por la deslegitimación de su gobierno– mediante un juicio llevado por el Congreso se desalojara del poder a Carlos Andrés Pérez y se abriera paso, primero, a la Presidencia interina de Ramón J. Velásquez, en 1993, y seguidamente al triunfo electoral de Rafael Caldera ese mismo año.

Caldera debería el triunfo a su histórico discurso en el Congreso, en el cual señaló como condición del alzamiento del 4 de febrero la quiebra del sistema político.

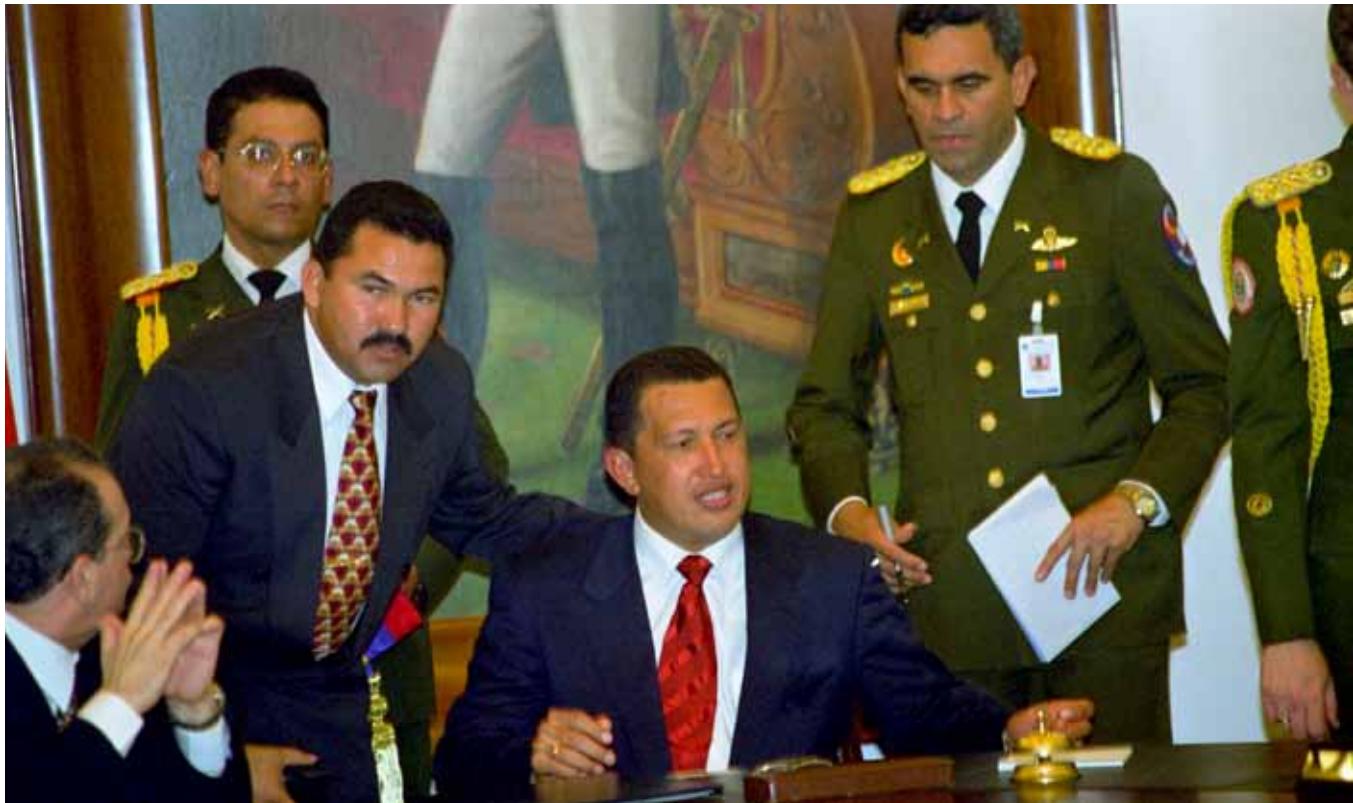
El veterano fundador de Copei y exponente del puntifijismo, pese a haber afincado su elección en lo que él mismo denominó su "Carta de intención con el pueblo de Venezuela", no representó un gran cambio.

Se trataba del primer presidente en la era puntifijista que no alcanzaba el poder con el respaldo explícito de alguno de los dos grandes partidos.

Caldera terminó por fundar un nuevo partido: Convergencia, pero optó por pactar con el vetusto aparato adeco dirigido por Luis Alfonso Ucero, bajo cuyo amparo, y el del refuerzo que significó para su gobierno la entrada de figuras como Teodoro Petkoff, pudo el viejo líder concluir su segunda administración, sin pena ni gloria.

## 1998: el fin de una hegemonía

¿Por qué no se pudo contener la llegada a la Presidencia de la República de una joven figura, como la de Hugo Chávez, quien ni siquiera contaba con un partido sólido que lo respaldara, sino con una alianza de grupos de izquierda cuya importancia electo-



ral había sido realmente insignificante hasta ese momento?

En 1998 el país escogía un nuevo presidente en medio de una grave inestabilidad económica, producto de las secuelas de la crisis bancaria de 1993 y los bajos precios del petróleo. Venezuela se encontraba en una encrucijada: apuntarse con el continuismo o apostar a un cambio radical.

Los candidatos que al comienzo de aquel año se mostraron al pueblo fueron Henrique Salas Römer, a la sazón gobernador del estado Carabobo, y la ex reina de belleza Irene Sáez, alcaldesa del municipio Chacao.

Esta última lideraba todas las mediciones de opinión a finales de 1997 e inicios de 1998. Ello en razón de que la sociedad venezolana de entonces había sido abrazada por un escepticismo “antipolítico”, el cual amenazaba no solo a los partidos hegemónicos, sino a todo aquel que mostrase preocupación por los asuntos públicos.

Esta perniciosa tendencia, cuidadosamente alimentada por los medios privados de comunicación durante la década de los años ochenta,

había calado profundamente en la sociedad. Irene Sáez, la predilecta del favor de la gente, cometió, en ese contexto, un error que a la postre le costaría su carrera política: aceptar el apoyo de Copei. Donald Ramírez y el ex presidente Herrera Campins, al frente de la tolda verde, le darían a la bella Irene el beso de la muerte.

### Chávez emerge como favorito

Así, en el transcurso de la campaña, la candidatura del líder del 4 de febrero de 1992 comenzó a ganar auge, al punto de que ya en el último trimestre del año encabezaba las encuestas, habiendo desplazado a la ex reina, lo cual hizo que las señales de alarma de la hegemonía política dominante empezaran a sonar.

Fue entonces cuando Acción Democrática y Copei decidieron protagonizar una jugada riesgosa, retirando el apoyo a sus candidatos Luis Alfarro Ucero e Irene Sáez respectivamente, a fin de apoyar al candidato que estaba más cercano a Hugo Chávez en las encuestas: Henrique Salas Römer.

Esto era muestra de la desespera-

ción y la poca capacidad de maniobra de los partidos políticos tradicionales, que se veían desconcertados ante el avance del comandante bolivariano.

Otra señal mayor del desespero en el estamento político puntofijista fue la histórica división de las elecciones, con el fin de impedir que arrasara el movimiento liderizado por Chávez.

Las elecciones de senadores, diputados y gobernadores de estado fueron adelantadas para el 8 de noviembre, y la elección del Presidente se fijó para el 6 de diciembre. A pesar de esta maniobra, el descontento general del electorado hizo que AD y Copei se convirtieran en minorías parlamentarias, muestra contundente del rechazo de la ciudadanía a la vieja clase política.

La suerte, pues, estaba echada, y el candidato Hugo Chávez Frías, pese a las maniobras antes descritas y a la nutrida campaña mediática en su contra, batiría el 6 de diciembre de 1998 en el terreno electoral, y con las voluntades de la mayoría popular, las fuerzas que habían dominado la política venezolana durante más de 40 años.

Fue el inicio de la transición de la democracia representativa a la democracia participativa

## Francisco Ameliach: La revolución electoral en Venezuela la hizo Hugo Chávez



Hugo Chávez Frías y Cristóbal Jiménez durante la campaña para las elecciones regionales de 1998, Achaguas, estado Apure

### ■ T/ Jeylú Pereda

**L**a noche del 6 de diciembre de 1998, luego de ser elegido presidente, Hugo Chávez habló al pueblo en un multitudinario mitin que se llevó a cabo en el Ateneo de Caracas. Sus palabras fueron: "este poder que me han dado a mí no me pertenece, este poder es de ustedes", porque esa es "la verdadera regla de la democracia".

Este reconocimiento que hizo Chávez del pueblo como protagonista y partícipe de las grandes decisiones del país es valorado por el constituyentista Francisco Ameliach como uno de los factores que definen una nueva etapa del sufragio en el país.

Por eso no duda en afirmar que la revolución electoral en Venezuela la hizo Chávez cuando salió de la cárcel, el 26 de marzo de 1994, e inició el proceso constituyente originario.

A partir de ese momento, refiere Ameliach, Chávez vinculó la participación política con el concepto de Poder Constituyente. De esa manera abrió las puertas de la transición de la democracia representativa a la democracia participativa. Lo cual se consumó con la aprobación de la Constitución de 1999.

### Un hecho inédito en la historia

Hasta la llegada de Chávez –explicó

## M LA PRIMERA ALUSIÓN AL SUFRAGIO COMO DERECHO

“La primera alusión al sufragio como derecho igualitario surge en la declaración de los derechos del hombre incorporada como preámbulo a la Constitución Francesa de 1793... Sin embargo, es en el siglo XX, luego de la Segunda Guerra Mundial, cuando gradualmente se va a ir consolidando el derecho al sufragio en condiciones igualitarias como uno de los derechos fundamentales del hombre”.

Tomado de *Élite del poder, sufragio y participación política en Venezuela*, de F. Ameliach.



Ameliach– el sufragio era utilizado para legitimar en el poder a los grupos tradicionales. El ejercicio electoral tenía que ver con el derecho natural de la participación democrática.

Pero Chávez promovió un conjunto de acciones para aumentar la participación política de la gente mediante el sufragio. Una de sus primeras iniciativas fue solicitar –al entonces Consejo Supremo Electoral– una consulta para que el pueblo dijera si quería o no una Asamblea Nacional Constituyente, propuesta que había sido el eje central de su candidatura.

Según Ameliach, ese fue un hecho inédito en la historia de Venezuela. El resultado fue la primera Constitución aprobada por el pueblo mediante el sufragio universal, directo y secreto. En el libro *Élite del poder, sufragio y participación política en Venezuela*, Ameliach lo expresa así:

En la historia venezolana jamás se había realizado un proceso consultivo popular de tal magnitud. Nunca se había convocado a la población a participar



## EL MITO DE LA DEMOCRACIA ATENIENSE

Una de las “mentiras” que nos han contado sobre el sufragio, señala Ameliach, es que la democracia ateniense era el modelo perfecto. Sin embargo “ahí no votaba más de 10% de los electores”, puntualiza. La participación política era restringida y de carácter censitario. Eso significa que se establecían condiciones excluyentes para las mujeres, los esclavos, los extranjeros y las personas sin abundantes recursos económicos. Por lo cual el sufragio correspondía solo a minorías privilegiadas que sí eran considerados ciudadanos.



Reunión del rector principal del Consejo Supremo Electoral con dirigentes de los partidos puntifijistas. S/f.  
Colección Consejo Nacional Electoral

M

### **LA PRIMERA ELECCIÓN EN VENEZUELA**

En noviembre de 1810, precisó Ameliach, se realizó la primera elección en Venezuela. Fueron escogidos los diputados del Congreso Constituyente de 1811. Este proceso fue de carácter censitario. Las mujeres, los menores de 25 años, los esclavos, los que no poseían casa propia y los que no fueran propietarios de una suma igual o mayor a dos mil pesos en bienes muebles o raíces no tuvieron derecho a participar. El sufragio no era directo ni secreto.



M

### **1947: E ESTABLECE EL SUFRAGIO UNIVERSAL, DIRECTO Y SECRETO**

Desde 1810 el sufragio censitario fue ley en Venezuela. Esto cambió a partir de la Constitución de 1947, cuando se estableció el sufragio universal, directo y secreto. También quedó asentado el derecho al voto de la mujer para elecciones presidenciales.

tad que tiene el ciudadano de inscribirse en el registro electoral o no... la libertad que tiene de votar o no".

Otra tendencia destacada por Ameliach en relación con la entrada en vigencia de la Constitución de 1999 es la reducción de los niveles de abstención. En su libro precisa que "se observa una marcada y sostenida tendencia a la baja, al pasar de cuarenta y cuatro por ciento de abstención en el 2000 a veinte por ciento en el 2012".

La repolitización de los venezolanos ha sido un mérito del proyecto revolucionario impulsado por Chávez, afirma Ameliach, y agrega:

Después de la aprobación de la Constitución de 1999 se ha desarrollado un proceso de crecimiento de la participación política en Venezuela, que cobra mayor significado por el hecho de que a partir de 1999 cesa el carácter obligatorio del sufragio establecido en la Constitución de 1961.

La historia previa del sufragio en Venezuela –sostuvo–, en específico durante el período del Pacto de Punto Fijo, solo sirvió para consolidar un sistema de conciliación de élites bajo la tutela de Estados Unidos. Con lo cual, durante muchas décadas se dejó a un lado lo que el 6 de diciembre de 1998 Chávez denominó "la verdadera regla de la democracia".

en la elaboración de la Constitución de la República, y mucho menos en su aprobación. Es por ello que este proceso constituyente, desde que se inició hasta su materialización, dinamizó por completo la democracia en Venezuela.

### **El derecho a votar sin obligación**

Las tendencias de participación en los procesos electorales también registran variaciones importantes desde que Chávez irrumpió en el escenario político.

Según datos presentados por Ameliach en la Cátedra de Historia

Insurgente Federico Brito Figueroa, luego de la entrada en vigencia de la Constitución de 1999 hay un aumento sostenido de la participación política en Venezuela.

Ese dato cobra mayor fuerza si además se toma en cuenta que la Constitución de 1961 establecía el carácter obligatorio del voto, y que la Ley Electoral contemplaba sanciones para quienes no se inscribieran en el registro electoral o no votaran. Por el contrario, en la del 99 el sufragio es un derecho fundamental, "por lo tanto respeta el sufragio pasivo, la liber-

# Earle Herrera: Chávez rompió los códigos de campaña para “vender a un presidente”



Fotografía tomada por Egilda del Valle Gómez en 1997 y usada para campaña electoral de 1998.

■ T/ Jeylú Pereda

**E**l periodista y constituyentista Earle Herrera está convencido de que Hugo Chávez fue un fenómeno comunicacional que por sus propias condiciones trastocó todo el piso de la publicidad y la propaganda electoral que hasta entonces reinaba en Venezuela.

Desde que lanzó su candidatura Chávez “descontroló todos esos esquemas y todos esos códigos usados para vender a un presidente”.

Códigos que fueron la fórmula de numerosas postulaciones durante las últimas décadas de la Cuarta República.

## Los PRESIDENTES eran VENDIDOS COMO JABÓN

Herrera explicó que a raíz de la victoria de Richard Nixon, en Estados Unidos se publicó el libro *Cómo se vende un presidente*, de Joe McGuinniss. Este texto pasó a ser una de las herramientas de los asesores de imagen y propaganda de muchos

políticos. Así se inició una etapa en la que a los candidatos “había que venderlos como un detergente, como un jabón”.

Entonces empezó “todo aquel proceso de maquillar y hacer de un candidato un producto”. En ese momento, afirma Herrera, “la publicidad se metía en la propaganda para vender ese producto”. Estos apuntes de Herrera corresponden a su ponencia Historia electoral en 20 caracteres con espacio, dictada en el contexto del ciclo especial de la Cátedra de Historia Insurgente Federico Brito Figueira, organizada por el Centro Nacional de Historia (CNH).

## CHÁVEZ ROMPIÓ EL MOLDE

En 1999 Chávez aparece fuera de ese molde de candidatos presidenciales: “Con esa cuestión natural que tú vez en los grandes líderes, de que sus palabras inmediatamente se enganchan y las toma la gente”.

El “por ahora”, comentó Herrera, es una demostración de cómo Chávez podía impactar, tanto en siete horas de discurso como en dos palabras. “Él tenía ese sentido de la oportunidad”, puntualizó.

Contrario al populismo al que muchas veces han apelado otros candidatos, acotó el profesor, “Chávez era como era por una realidad innata... Él era así, era un tipo de Sabaneta que cantaba y conversaba con la gente”.

Esa misma esencia le permitió dar grandes avanzadas con el pueblo. Herrera recordó que cuando la oposición recogió las firmas para el referéndum revocatorio, Chávez dio un memorable discurso. “Y Jorge Olavarria dijo: ese loco acaba de convertir una derrota en una victoria política”.

Alejandro López: 1997 es el año de la ofensiva táctica masiva

## El MVR nació en medio de la desnacionalización, la exclusión social y la fragmentación de la partidocracia



■ T/ Jeylú Pereda

**E**n 1997 Venezuela no solo sintió la sacudida de la tierra, con un terremoto de casi 7 grados de intensidad en la población de Caracas. Poco antes, el 19 de abril, también se estremeció el escenario político nacional.

La polémica organización MBR-200, muchas veces tildada de terrorista, se convirtió en el partido político Movimiento V República (MVR). Su líder, Hugo Chávez, y su militancia –en buena medida abstencionista–, asumieron tal rumbo con objetivos claros: participar en las elecciones presidenciales de 1998, conquistar el poder y transferirlo al pueblo.

Algunos estudiosos de nuestra historia coinciden en señalar ese hecho

como el desencadenante que marcó el inicio de un nuevo período para el país. ¿Pero qué ocurría en la Venezuela de 1997? ¿En qué contexto se gestó todo ese proceso?

El historiador Alejandro López, director del Museo Nacional de Historia, lidera una investigación al respecto. Durante su participación en la primera jornada –el 10 de agosto– del coloquio Chavismo: Historia, Actualidad y Desafíos, expuso los avances de los primeros cuatro meses de trabajo, explicando que el equipo ha logrado hacer un perfil de ese año con base en ejes temáticos precisos.

### Desnacionalización intensiva

Según López, uno de los primeros elementos que caracteriza a ese año –“y que también nos puede servir

para caracterizar la década”– es la desnacionalización intensiva. Explicó que en 1997 se suscribieron los primeros contratos y concesiones de la articulación para la apertura petrolera. Tales acciones fueron criticadas y denunciadas por Chávez “como una regresión a la época del gomecismo”.

Así también se llevó a cabo la venta de la Corporación Venezolana de Guayana y de todas sus empresas asociadas. López comentó que resaltan las denuncias del sector de ensamblaje de aluminio que entonces se vio excluido. Lo cual “da pie para hablar de la desnacionalización no solo como un proceso de privatización, sino también de la venta a capitales extranjeros”.

López interpreta la desnacionalización como un proceso inherente a

la formación de la Cuarta República, a partir de 1830, que en la década de los noventa del siglo XX sufre un proceso intensivo. “Tenemos elementos sociales, económicos y culturales que fortalecen esta categoría y pudieramos presentarlos en próximos meses”, acotó.

### Exclusión social

Otro elemento de la investigación que permite establecer un eje temático es la exclusión social, vista como un proceso ascendente. De acuerdo con López, si bien este factor está muy presente en la etapa puntifista –“a partir de 1958 afecta enormemente al pueblo obrero”–, en el 97 empieza a afectar a las capas medias. “Se llega a hablar de la muerte de la clase media (técnicos, profesionales)”.

### Fragmentación de la partidocracia

Otro eje señalado por el historiador es la fragmentación de la partidocracia. A partir de la insurgencia de 1992, “el sistema de partidos entra en una crisis, comienza un proceso de deslegitimación”. Para el 97 tal proceso llega a su cúspide “porque se están reacomodando las alianzas en función de las elecciones de 1998”.

En el Parlamento, recordó, se estableció la tripartita (MAS, Causa R y Copei) contra los adecos. Además, se registra “una oleada divisionista entre los partidos alternativos de centro-izquierda, concretamente la Causa R y el MAS, que son partidos que se fundan a partir de liderazgos del Partido Comunista”.

Un punto importante de esa fragmentación, precisó López, es el repunte del liderazgo de Chávez y el surgimiento del MVR, “que da la estocada final”. En el escenario electoral del 98 se evidencia “el fin de la partidocracia”.

### La potencia se hace poder

López sostiene que la década de los noventa puede ser caracterizada como la primera fase del proceso constituyente. También fue definida por Chávez como “la fase de la transformación de la potencia en poder”.

El inicio de esa fase está marcado



Volante del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200. Celebrando la libertad de Chávez dos días después de salir de prisión (28 de marzo de 1994).



con la insurgencia del 27 y 28 de febrero de 1989. A esto le sigue la insurrección militar de 1992 –“que traía el proyecto político constituyente consigo”–; el despliegue territorial de Chávez a partir de 1994 y la formulación de la Agenda Alternativa Bolivariana en 1996. Según el historiador, ese es “el primer documento concreto que presenta el chavismo como programa de acción directo sobre dos ejes fundamentales: la desnacionalización y la pobreza”.

Visto en la lógica de la transformación de la potencia en poder, argumentó López, 1997 es el año de la ofensiva táctica masiva. A través de tal acción

“se plantea el análisis permanente de objetivos concretos que tienen que ver con la evaluación de alianzas políticas, el auge de los movimientos de masas, el análisis de la coyuntura económica, la protesta social, la crisis político-institucional, la descomposición del enemigo y la situación internacional”.

La década desemboca en un elemento fundamental para entender al MVR y al chavismo, sostiene López. Se trata de la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente, “que es un eje movilizador que permite articular una política de calle” que permea al Parlamento y permite la participación del pueblo en el debate.

## Izarra: Los tres principios de la propuesta chavista siguen vigentes

# La Asamblea Extraordinaria del MBR-200 cambió el modo de hacer la Revolución

■ T/ Jeylú Pereda

William Izarra es uno de los hombres que andaba con Hugo Chávez durante el periodo previo a su elección como presidente de la República. Desde entonces han pasado más de 20 años, pero el oficial retirado mantiene fresca la memoria de aquellos días. Sobre todo de uno de los momentos más importantes: la Asamblea Extraordinaria del MBR-200.

Ese encuentro se realizó en Valencia el 19 de abril de 1997. Durante su intervención del 27 de abril de 2017 en la Cátedra Federico Brito Figueroa –organizada por el Centro Nacional de Historia–, Izarra precisó esa fecha como el momento cuando “nace un nuevo hito de cómo hacer la Revolución”.

A partir de entonces, explicó, los militantes del MBR-200 asumieron el acto electoral como la vía para la conquista del poder y su transferencia al pueblo. No obstante, llegar a ese acuerdo no fue tan fácil como se pueda imaginar.

### Un planteamiento subversivo

La posibilidad de participar en elecciones se planteó formalmente durante la asamblea ordinaria que el MBR-200 celebró en Caracas el 14 y el 15 de diciembre de 1996. Sin embargo, en esa oportunidad el respaldo no fue unánime.

Una de las razones era el estigma de terroristas con el que algunos sectores bautizaron al MBR-200. Este grupo se había constituido a principios de los años 80 en el seno de la Fuerza Armada Nacional. Chávez era el líder y el alzamiento armado había sido el método hasta entonces empleado para irrumpir contra el poder opresor del gobierno. La rebelión del 4 de febrero de 1992 es la operación

te  
s  
del  
el  
ge  
ne  
ico  
os  
ha

El Nacional, martes 23 de julio de 1996

## Ocho puntos estratégicos Hugo Chávez propone agenda alternativa para salir de la crisis



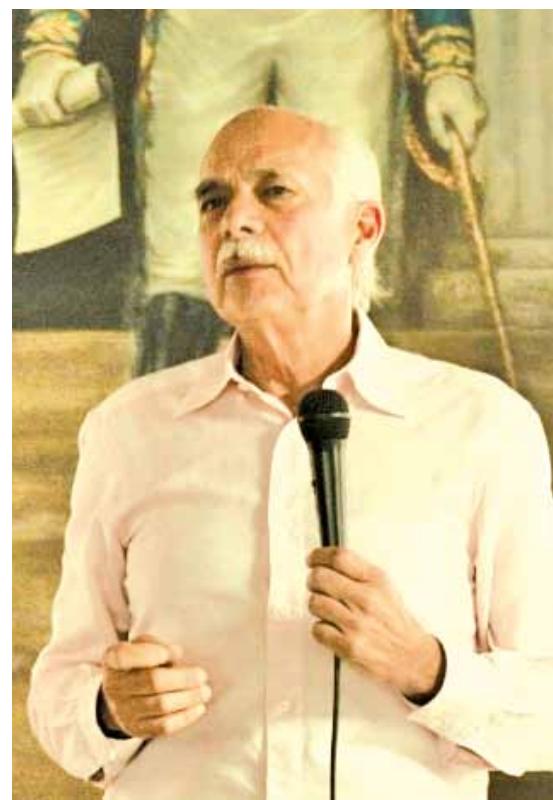
más emblemática de esa etapa.

A eso se sumaba otro desafío: la política abstencionista de la militancia civil de izquierda que apoyaba al grupo. Según Izarra, estos consideraban que era inútil ir a unas elecciones en las que el sistema electoral estaba en manos del gobierno. Por tal razón, a simple vista la participación resultaba una contradicción de principios.

### Liderazgo para evitar la división

En la asamblea del 96 se logró elegir la junta directiva del movimiento político. Pero las posiciones encontradas sobre el tema electoral encendieron la alarma de una posible división. Para evitarlo, cuenta Izarra, Chávez tuvo que asumir el liderazgo y convocar una asamblea extraordinaria para tratar exclusivamente si se iba o no a las elecciones.

A partir de ese momento Chávez se dedicó a recorrer el país durante



Fotografía: Prensa CNH



Campaña Presidencial de Hugo Chávez, 1998. Colección Archivo de la Revolución, Archivo General de la Nación.

cuatro meses. El objetivo era explicar grupo por grupo los argumentos de su propuesta, convencerlos de la necesidad de cambiar el modo de lucha. Izarra lo acompañó en la misión. Recuerda que le dieron unas cuatro vueltas al territorio nacional; dormían donde los agarrara la noche.

Cuando llegó el 19 de abril de 1997 más de mil delegados de todo el país se hicieron presentes en la Asamblea Extraordinaria del MBR-200. La propuesta de participar, ganar las elecciones presidenciales de 1998 y asumir el poder como un acto revolucionario recibió un respaldo unánime. Hugo Chávez iría como candidato a dar la pelea.

### Una poderosa estructura electoral

Izarra afirma que la decisión de la asamblea del 97 dio paso a la creación de una “poderosa estructura

electoral”, que luego fue conocida como Movimiento V República (MVR). Por otra parte, las fuerzas gubernamentales –encabezadas entonces por el presidente Rafael Caldera– no vieron con buenos ojos la acción a la que ahora se encaminaba la izquierda.

Los militantes del movimiento revolucionario comenzaron a ser hostigados y perseguidos, relató Izarra. El objetivo era parar la avanzada de un fenómeno que ponía en peligro la estabilidad de los grupos de poder.

Sin embargo, el MBR-200 obtuvo apoyo de otros sectores, y sobre todo de las bases populares. Así, el 29 de julio de 1997 logró formalizar su inscripción ante el Consejo Supremo Electoral bajo el nombre de MVR.

### La tríada conceptual

El siguiente paso fue dar a conocer las líneas de acción de gobierno previstas por el MVR. Izarra explicó que

se basaron en tres principios, que él denomina la Tríada Conceptual.

El primero es la transformación del gobierno en un instrumento para el pueblo. El segundo es el reconocimiento del acto electoral como un acto revolucionario y no como una acción burocrática para usufructuar el poder. Y el tercero es la Agenda Alternativa Bolivariana, el poder constituyente como esencia de los planes a desarrollar.

A juicio de Izarra, “esa tríada conceptual está vigente”. Considera que es fundamental para la profundización del proceso revolucionario y el ejercicio de la autogestión por parte de las comunidades organizadas.

En este sentido, ha dicho que es importante asumirla para “reactivar los mecanismos de lucha que revitalicen la viabilidad del socialismo” y “acelerar la Revolución”.

**Reinaldo Iturriza: Es una ideología que se debe estudiar con rigor**

# Al chavismo lo definen sus líneas de ruptura con la cultura adeca

■ T/ Jeylú Pereda

Probablemente una que otra vez usted habrá escuchado –o dicho– que los chavistas “están igualitos que los adecos”. Y entonces comienza el debate. Porque esté donde esté, en la camioneta, en la bodega, en la oficina o en la sala de emergencias, es casi imposible que a esa frase simplemente la siga el silencio.

Vale entonces preguntarse, ¿realmente hay un vínculo entre el chavismo y el adequismo? Según el sociólogo Reinaldo Iturriza, “es posible trazar líneas de continuidad entre la cultura política más importante del siglo XX venezolano, que es la adeca –y eso nos puede gustar o no–, y la chavista”. Sin embargo, “eso no es lo que define al chavismo”.

La hipótesis de trabajo de Iturriza es que la cultura chavista más bien se define por sus líneas de ruptura con la adeca. Afirma que el chavismo es “un sujeto político potente”, que replanteó la manera en que se hace y se entiende la política en el país.

Esas líneas de ruptura, explicó, ocurrieron sobre todo en la década de los noventa. Pero están prácticamente inexploradas por los investigadores. Una de ellas tiene que ver con el hecho de que “el chavismo es un sujeto popular, nacional, revolucionario, pero también cívico-militar desde el inicio”. “Solo el chavismo pudo lograr unir lo que parecía imposible hasta 1989”.

Por otra parte, agregó, el chavismo es un intento por romper con la cultura del petróleo que se desarrolló durante el siglo XX. Con esto no desconoce que el petróleo determina la formación social venezolana y que la forma en que se explota “tiene un correlato político que padecemos”. Pero considera que “reducir la década ganada” en Venezuela a una circunstancia fortuita que



Chávez supo aprovechar para redistribuir la renta es una falta de respeto. Aquí ocurrió algo más profundo”.

## La transformación política

Iturriza expuso sus ideas durante el coloquio Chavismo: Historia, Actualidad y Desafíos. Explicó que entre las grandes transformaciones políticas que ocurrieron durante los noventa se cuentan los procesos de subjetivación del chavismo y del antichavismo. Define estos años como “la década virtuosa de la política venezolana”.

Como sociólogo considera funda-

mental estudiar con rigor ese período y aprovechar que muchos de sus protagonistas están vivos. Argumenta que tal investigación es un aporte para entender el cúmulo de circunstancias que se dan para que surja el chavismo.

Iturriza está convencido de que hay que estudiar al chavismo como una cultura política. Y a partir de ahí establecer y consolidar sus líneas de ruptura con el modelo adeco. “Este es un tema polémico, y muy sabroso de investigar”, expresó.

**Erika Farías: “El chavismo se está construyendo, es muy joven todavía”**

# Chávez se relacionó con el pueblo desde la aceptación de la diversidad

■ T/ Jeylú Pereda

**E**RIKA FARÍAS no tiene dudas de que Hugo Chávez logró que la gente recuperara la confianza y apostara por una forma de hacer política diferente. Por eso, a finales de los 90, cuando muchos eran abstencionistas, él consiguió el apoyo para andar por un camino que ya había sido descartado, el electoral.

¿Qué ocurrió ahí?, ¿cómo Chávez logró ese cambio? Farías, actual constituyente, lo atribuye, entre otras razones, a que durante esos años Chávez “se fue a las catacumbas y desarrolló el primer gobierno político de calle”. En ese proceso, “el pueblo le contaba sus necesidades, sus sueños, sus deseos”.

Desde entonces, “nuestro pueblo y Chávez desarrollaron una manera de comunicarse muy íntima”. Farías considera que “él tenía una fuerza para escuchar y comprender los planteamientos que se le hacían desde esa intimidad”. Y de ahí surge una faceta que debe ser estudiada: la capacidad de Chávez para relacionarse con el pueblo desde la aceptación de la diversidad.

“Él no tuvo complejos al momento de conversar con las personas, no tuvo sectarismo”, dice Farías. Esa característica de Chávez la vincula al hecho de que él “en cierta manera también era diverso”.

Comenta que actualmente, cuando se debate sobre qué es lo que sostiene la comunidad, si lo común o lo diverso, ya Chávez lo había resuelto porque él demostró que es lo diverso. Y “eso es lo que hace del proyecto chavista un proyecto fundamentalmente democrático, pero de una democracia protagónica, revolucionaria”.



Apoyo popular a Chávez y al MBR. Caracas, 1992. Cortesía del Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional de Venezuela.

## Se construyó con el pueblo

Otro elemento, según Farías, con el que Chávez logró concretar el desencadenante histórico de 1997 es que él no era un dirigente que apareció desde la cúspide. Chávez “fue construyéndose permanentemente en su vínculo con el pueblo”.

En ese momento, explica Farías, el pueblo no quería guerra y demandaba un gobierno para el pueblo. “La gente vio esa posibilidad en Chávez”. Y él supo responder. Sobre todo porque decidió gobernar escuchando y obedeciendo al pueblo. “No hay una propuesta de Chávez, en ninguno de los documentos que integran el proyecto Simón Bolívar que tenga alguna idea aérea. Son todas sustentadas en la demanda de un pueblo diverso”.

## Nace una cultura política

En ese proceso, nació una cultura política que está por desarrollarse, sostiene Farías. Considera que “el chavismo se está construyendo, es muy joven todavía”. Y esa es una de las razones por las que “a veces la cultura política que combatimos se permea y se incorpora en las formas de hacer”.

Otro elemento tiene que ver con el sistema de gobierno popular que Chávez diseñó y que está por darse. Afirma que “la revolución no es un acto caritativo”; se trata de “un proceso más profundo que nos permite salir de una condición de pobreza material y espiritual y lograr el objetivo supremo de la soberanía y la independencia”.



Parte de esa cultura política en desarrollo también se conecta con la tarea de crear un sistema de gobierno popular. Eso “hay que extraerlo del pensamiento de Chávez para darle forma”, exhortó Farías.

Se refirió también al tema de las correlaciones de fuerza. Recordó que Chávez sabía que la revolución tiene que hacerse rompiendo las fronteras nacionales. De ahí todo ese esfuerzo que hizo en el mundo entero para articular alianzas que pusieron al imperio a temblar. Por eso, “ese elemento internacional hay que trabajarla porque el pensamiento de Chávez todavía organiza y mueve en varias partes del mundo. Chávez es una fuerza muy intensa”.

### Necesaria formación ideológica

Esa fuerza de Chávez también rompió –Farías no sabe si para bien o para mal– con el sentido de la organización popular. Antes de su llegada, comenta, “solo nos dedicábamos al estudio y a las formas de organización que permitieran crear base para algo que en el futuro debía suceder”. Pero con Chávez “la organización popular fue impactada, al punto de que muchas desaparecieron”.

Un ejemplo de ello, menciona, es la organización estudiantil. Farías recuerda que “muchos comenzamos a militar desde ahí, pero después de Chávez es una de las organizaciones



que más nos ha costado retomar”.

Y ¿por qué sucedió eso? Farías lo vincula a que Chávez, hecho gobierno, logró una dinámica que resulta de las demandas de la masa. Y su ejercicio de gobierno “rebasó todas las capacidades de la organización popular”. Considera que eso es un elemento que hay que estudiar porque tiene aspectos a favor y en contra.

A favor, Farías señala “la capacidad que hemos demostrado con el pueblo para la resolución de problemas de todo nivel”. Pero en contra, agrega, está el no haber conseguido establecer un sistema de formación ideológica que le de sustento fuerte al proceso revolucionario.

De acuerdo con Farías, uno de los

debates que se llevó a cabo con Chávez en el año 2008 era que “comenzábamos a ver que la organización popular estaba renovando el ejercicio de la democracia representativa”. Eso formaba parte “de la fuerte carencia de un aparato ideológico que acompañara la acción de la revolución en los espacios de la organización popular”.

Como militante del chavismo, Farías considera que todavía está ausente ese instrumento ideológico que permite darle más fuerza a la organización popular. “No solamente para que comprenda lo que implica la revolución que estamos haciendo, sino para que además la expanda y la fortalezca”. Y así lo asume como un desafío.

# Constituyentes



**1901**

El general Cipriano Castro convoca en marzo a una Asamblea Constituyente que promulga una nueva Carta Magna, la cual deroga el voto popular directo para cualquier elección.



**1909**

La nueva Constitución Nacional, reformada por Juan Vicente Gómez, restablece la potestad del Congreso para elegir al presidente de la República.

**1913**

Juan Vicente Gómez suspende las garantías constitucionales en todo el país y la realización de elecciones, instalándose en Maracay como Comandante en Jefe del Ejército.

**1936**

Bajo el mandato del general Eleazar López Contreras se constituye el Consejo Supremo Electoral. El derecho al voto seguiría siendo exclusivo para electores que supieran leer y escribir.

## EL CONGRESO APOYA EL VOTO FEMENINO

Vibrantes exposiciones del Senador Villalba y del Diputado Caldera

**1945**

La reforma constitucional llevada a cabo bajo la gestión del presidente Isaías Medina Angarita otorga el voto directo a hombres alfabetizados –mayores de 21 años– y concede el voto de tercer grado a las mujeres.



**1951**

Luego del derrocamiento del presidente Rómulo Gallegos, el país experimenta un retroceso en materia electoral. Un nuevo estatuto eleva la edad mínima para votar a 21 años.

**1958**

24 de mayo. Se publica en Gaceta Oficial la nueva Ley Electoral que permite la transmisión televisiva de la propaganda para los comicios presidenciales.

**1970**

17 de septiembre. Se publica la Ley Orgánica del Sufragio, que introduce la figura del asesor de imagen y permite el financiamiento de entes internacionales para la campaña electoral.



**1988**

8 de septiembre. La reforma de la Ley Orgánica del Sufragio garantiza el uso gratuito de los medios de comunicación estatales durante la campaña electoral para los comicios presidenciales.



**1999**

17 de noviembre. La Constitución promulgada por voto popular consagró la creación del Poder Electoral y su órgano rector, el Consejo Nacional Electoral.



**2006**

3 de diciembre. Con un triunfo avasallante sobre el candidato de la oposición, es reelegido el presidente de la República Hugo Chávez. 15 de febrero

**2009**

El pueblo aprueba en referendo una enmienda constitucional que permite a quien ejerza un cargo de elección popular postularse para el mismo cargo por períodos sucesivos.



La corrupción del puntofijismo socavó el mando de los altos oficiales

# El Clan de los Llanos trató de impedir que Chávez fuese presidente en 1998



2001, Caracas, 27 de marzo de 1994. Colección Hemeroteca Nacional.

## ■ T/ Aldemaro Barrios Romero

**L**a insurgencia de Hugo Chávez Frías y el grupo de jóvenes militares alzados en 1992 contra el Puntofijismo tuvo como principal consigna la lucha contra la corrupción. Chávez criticó de modo contundente “el deterioro de la situación social y el aumento de la corrupción administrativa”, una realidad que también afectaba a la institución militar.

La insurgencia del 4-F lo llevó primero a la cárcel, y seis años más tarde a postularse a la Presidencia de la República. Mientras su candidatura lideraba las encuestas, el Clan de

los Llanos, integrado por militares del alto mando, se había conjurado para evitar que Chávez llegara al poder.

Fraguaron un golpe de Estado, pero no contaron con el respaldo de los oficiales medios, coronelos, tenientes y capitanes con mando de tropa. Diversos escándalos de corrupción habían desestimulado a los altos mandos del puntofijismo.

El hilo que comunica estos dos golpes, uno neutralizado, el otro abortado, comienza en 1992 con un célebre y breve mensaje en vivo a toda la nación:

...Compañeros, lamentablemente, por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital... Ya es tiempo de reflexionar y vendrán nuevas situaciones y el país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un destino mejor. Compañeros, oigan este mensaje solidario. Les agradezco su lealtad, les agradezco su valentía, su desprendimiento, y yo, ante el país y ante ustedes, asumo la responsabilidad de este movimiento militar bolivariano. Muchas gracias.



Esas palabras del hasta entonces desconocido teniente coronel Hugo Chávez tenían un componente estratégico que orientó los pasos posteriores de los insurrectos.

Los levantamientos del 4 de febrero y del 27 de noviembre de 1992 fueron neutralizados por el gobierno de Carlos Andrés Pérez y Acción Democrática desde el punto de vista operativo. Pero causaron un gran impacto político en la percepción pública sobre

los asuntos nacionales y la gestión de un gobierno que se decía “democrático”. También tuvieron una gran influencia en el mundo militar.

El resultado político inmediato de la insurrección militar de 1992 fue la remoción del presidente Pérez, su enjuiciamiento y el nombramiento de Ramón J. Velásquez como presidente provisional hasta las elecciones de 1993. En ellas resulta vencedor el doctor Rafael Caldera.

Durante el período de Caldera las élites del poder económico promovieron los “auxilios financieros” entregados por su gobierno a las instituciones afectadas. Este subsidio alcanzó, a mediados de junio de 1994, más de 8.500 millones de dólares, equivalentes al 75% del presupuesto nacional para ese año.

Poco o nada cambiaron las estructuras de poder, incluyendo el estamento militar. Continuaron la corrupción, las denuncias sobre compras fraudulentas de equipos militares, las “comisiones” relacionadas con importaciones controladas por componentes como la Guardia Nacional, asociadas a élites empresariales cuyo principal interés era el uso, tráfico y lavado de divisas del Estado. Las divisas eran adquiridas a través de empresas registradas para los trámites respectivos, que se presentaban como “industrias productivas”.

### **El fraude de los blindados**

El Grupo Vam Dam obtuvo un contrato para la repotenciación de blindados AMX 30 –adquiridos durante el primer gobierno de Caldera– que costó a la nación 138 millones de dólares. El trabajo resultó ser un chapuza. La investigación del Congreso vinculó con este fraude a 33 oficiales.

Quedaron en la lista de presuntos culpables “Carlos Julio Peñaloza, Carlos Santiago Ramírez, Italo Del Valle Alliegro, Oswaldo Sujú Raffo, José Antonio Olavarria, Fernando Ochoa Antich, Eliodoro Guerrero Gómez, José María Troconis Peraza, Filmo López Uzcátegui, Radamés Muñoz, Germán Rodríguez Citraro e Iván Darío Jiménez Sánchez”, según una nota publicada por José Ameliach en 2017.

### **Las movidas militares del doctor Caldera**

El presidente Caldera removió al alto mando militar y ascendió al general Rubén Matías Rojas Pérez, su yerno, a puestos claves. Según Luis Castro Leiva, citado por George Philip, el Presidente señaló que esa movida era “para poder dormir en las noches”.

Para algunos miembros del Alto Mando Militar esa decisión significó



### LA EMBAJADA DE EE.UU AGASAJÓ A LOS LÍDERES DEL CHAVISMO EN 1998

Hay fuentes que señalan que en la Embajada de Estados Unidos en Venezuela se había recibido una orden superior expresa de no apoyar golpe militar alguno. Así lo demostraron cuando el embajador John Maisto organizó un agasajo al expresidente James Carter –observador internacional de aquellas históricas elecciones de 1998– y a los máximos líderes del chavismo; una escena muy distinta a la que se observó en abril de 2002.



la fractura de la unidad de la Fuerza Armada. Según el general Carlos Julio Peñaloza, en ella se distinguían tres sectores durante el último año de mandato de Caldera: los que alimentaban la idea de un golpe ante la eventualidad de un triunfo de Chávez,

encabezados por el general Rojas Pérez; los institucionales, liderados por el general Wilfredo Guerrero Zerpa, quien había sido Comandante General del Ejército al inicio del gobierno de Caldera, y por último el sector que apoyaba a Chávez, liderado por el

general Raúl Salazar, quien fue movido a la embajada de Estados Unidos ante las sospechas sobre presuntos planes conspirativos en los que estaba involucrado.

### Una red oculta de información

A pesar de esta situación crítica en el seno de la Fuerza Armada Venezolana, poco o casi nada de estos conflictos internos se ventilaban en los medios de comunicación del país. En el exterior se difundían noticias sobre serias tensiones en sectores militares ante un eventual triunfo de Chávez, especialmente en Colombia a través del diario *El Tiempo*.

Los cambios que el general Rubén Rojas Pérez recomendó al presidente Caldera incluyeron desde el ministro de Defensa hasta los jefes de los componentes militares y las jefaturas de los cuerpos de seguridad del Estado como la DISIP, puesta bajo el mando de Rafael Rivas Hostos.

George Philip señala que el general Raúl Salazar, quien se desempeñaba como agregado militar en Washington, tenía conocimiento sobre las mo-



#### LAS ARMAS DEL FRAUDE

El comandante Francisco Arias Cárdenas (líder de la insurrección del 4F y especialista en armamento) había denunciado “la adquisición por las Fuerzas Armadas Nacionales de 5 mil cohetes Colmenas en mal estado a un costo de 2.500 millones de bolívares y la suscripción irregular de un contrato con la empresa Industrias Militares de Israel, a través de la cual se adquirieron cohetes Field Guard, plataformas de tiro y portaplatasformas AMX-15 en condiciones desventajosas para el Estado venezolano” (*El Globo*, 2-2-1993; Jiménez, 1996).



vidas de lo que él llamó “El Clan de los Llanos”, un grupo de la élite militar enemigo de Chávez, liderado por Rojas Pérez y Rivas Ostos.

#### El aliado de Chávez

A Bernardo Álvarez se le encargó contactar al general Raúl Salazar para solicitarle que se acercara a algunos oficiales del alto mando militar norteamericano.

El objetivo era explicar la situación venezolana y garantizarles que si llegara a ganar Hugo Chávez la continuidad institucional estaría asegurada.

Salazar conocía y estimaba a Chávez. Lo había trasladado desde la prisión de Yare hasta la Academia Militar y compartió la liberación del Comandante Chávez en 1994.

Así lo destaca años después el general Peñaloza, de declarada posición antichavista: “A su salida de prisión en 1994 lo esperaba el general Raúl Salazar (...). Chávez se subió al vehículo protocolar al lado del general y salieron rumbo a la Academia Militar”. Una vez allí, continúa Peñaloza, “ambos recorrieron las instalaciones y fueron vistos por los cadetes. Para Chávez este acto

simbólico tenía gran significado para sus planes futuros”.

Salazar proporcionó a los chavistas información sobre la identidad e intenciones del “Clan de los Llanos”, grupo que estaba fraguando un golpe de Estado desde mediados de 1998.

En ese tiempo las encuestas daban como seguro ganador a Chávez en las elecciones presidenciales de ese año. Ellos pretendían impedirlo por la vía militar.

Distintas fuentes señalan que la designación del general Salazar como agregado militar en la Embajada en



Washington y la remoción del General Wilfredo Guerrero como Comandante General del Ejército fueron acciones promovidas por el general Rojas Pérez para preparar el inminente golpe, precedido por el hostigamiento y persecución de los principales líderes del chavismo.

La idea era desmontar la plataforma organizativa de la campaña electoral chavista y provocar una desventaja importante al candidato del Polo Patriótico.

Rojas Pérez promovió al general José Rodríguez Castillo a la Dirección de Inteligencia Militar en julio de 1998.

A él y a Rivas Ostos les encomendó crear un ambiente público de sospechas y de conspiración que estaría dirigido a inculpar al general Raúl Sáenz y a los dirigentes Nicolás Maduro, Cilia Flores y Freddy Bernal como cabecillas de un golpe contra Caldera.

Mientras, el golpe coordinado por el general Rubén Rojas Pérez ya estaba fraguado y listo para activarse cuando fuera inevitable el triunfo de Chávez. Pero algunos de los componentes de esa acción no resultaron como lo esperaban.

Chávez había denunciado públicamente las intenciones de Rojas Pérez

y el “Clan de los Llanos”, por lo que se hizo muy evidente la gestación de un golpe contra la institucionalidad. A esta campaña de denuncias se sumaron otros voceros de la izquierda y figuras “notables” de la política nacional, por lo que el presidente Caldera llamó al Alto Mando Militar y exigió respeto a los resultados electorales.

### Los oficiales medios dijeron que no

Pero la fuerza de contención más importante para impedir el golpe adelantado contra el candidato presidencial Hugo Chávez fue la “consulta” velada, hecha por el grupo de Rojas



La lucha de Hugo Chávez y sus seguidores contra la corrupción era una seria amenaza para la élite militar puntofijista. Una parte de los generales que ocuparon durante ese tiempo altos cargos en el estamento militar, salieron de baja para disfrutar de fincas, inmuebles o bienes en el país o en el “exilio dorado”, obtenidos turbiamente durante sus gestiones. De ahí que fueran tachados de corruptos, incompetentes y descalificados por sus subalternos. Habían perdido el respeto de los oficiales de la Fuerza Armada, que desde cadetes juran guardar los valores del ser militar: dignidad, lealtad, honestidad; valores que el comandante Hugo Chávez supo honrar y redimir.

Pérez a los componentes militares con cargo de tropas y fuerza efectiva. En su mayoría estos eran oficiales de rango medio, coronelos, tenientes coronelos, mayores y capitanes que habían permanecido dentro de la Fuerza Armada y que admiraban a Chávez.

Muchos de ellos no participaron directamente en el alzamiento de 1992, pero permanecieron como reserva para futuras acciones, que en ese momento se hicieron realidad.

Los generales del “Clan de los Llanos”, al comprobar que no contaban con la fuerza necesaria para lograr su plan golpista, se replegaron y pospusieron la conspiración.

George Philip revela que Luis Castro Leiva, “uno de los académicos que impartían clases a los oficiales militares” le comentó que en 1992 “la inmensa mayoría de los militares que asistían a su clase apoyaban a Chávez y su intento golpista”, y expresaban, en cambio, un rechazo casi unánime por los generales, porque consideraban “que se habían vendido a los políticos para obtener beneficios personales”.

Se trataba de la violación de un componente fundamental de la doctrina militar: la ética del militar venezolano. La indisciplina y los actos dolosos de los altos mandos tuvieron

entonces y han tenido siempre consecuencias en el ánimo y la lealtad de los jóvenes militares. Los altos oficiales implicados en asuntos de corrupción perdieron el respeto, prestigio y, finalmente, el don de mando de sus subalternos y tropas.

#### PARA SEGUIR LEYENDO...

- Philip, George.(2004) El Estado y el problema de la legitimación democrática en Venezuela bajo el sistema “Punto Fijo” Disponible en <http://aleph.academica.mx/jspui/itstream/56789/22563/1/44-175-2004-0150.pdf> p.159



## El samán de güere: un árbol histórico

**L**a presencia del Samán de Güere en la historia registrada de nuestro país se remonta a inicios del siglo XIX, cuando el naturalista alemán Alexander von Humboldt, durante su estancia en Turmero —actual estado Aragua—, lo registra en su obra *Viaje a las regiones equinocciales del nuevo continente*, describiéndolo como una gran bóveda vegetal y afirmando el carácter ancestral del árbol: “Los habitantes de estos valles, y sobre todo los indios, tienen veneración por el Samán de Güere, al que parecen haber hallado los primeros conquistadores poco más o menos en el mismo estado en que hoy lo vemos...”

La tradición refiere el episodio de la Campaña Admirable en 1813, cuando, impidiadas las tropas patriotas de

cruzar el río Turmero, Bolívar habría ordenado a sus hombres descansar allí la noche, diciendo: “Tal vez el alma de este árbol y los espíritus de nuestros indígenas nos llenen de más coraje para culminar la gloria que pertenece a nuestra patria.”

Pasaría medio siglo para que el fotógrafo y naturalista húngaro Pal Rostí —afanoso por conocer los estudios botánicos realizados por Humboldt— plasmara el imponente samán en su célebre fotografía. Rostí comentó el significado de este singular árbol en el seno del pueblo venezolano, diciendo: “El árbol es muy respetado en toda Venezuela, lo cuidan con esmero y el pueblo tiene veneración por él”. A fines del siglo XX, el 17 de diciembre de 1982, el Samán de Güere

cobijó bajo sus ramas a las aspiraciones políticas del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, liderado por Hugo Chávez Frías, inspirando el juramento que, a ejemplo de Bolívar y de Zamora, proclamaba “elección popular, tierras y hombres libres, horror a la oligarquía”. A doscientos años de Humboldt, el Samán de Güere se yergue como una manifestación perseverante del espíritu venezolano y de sus profundas raíces.