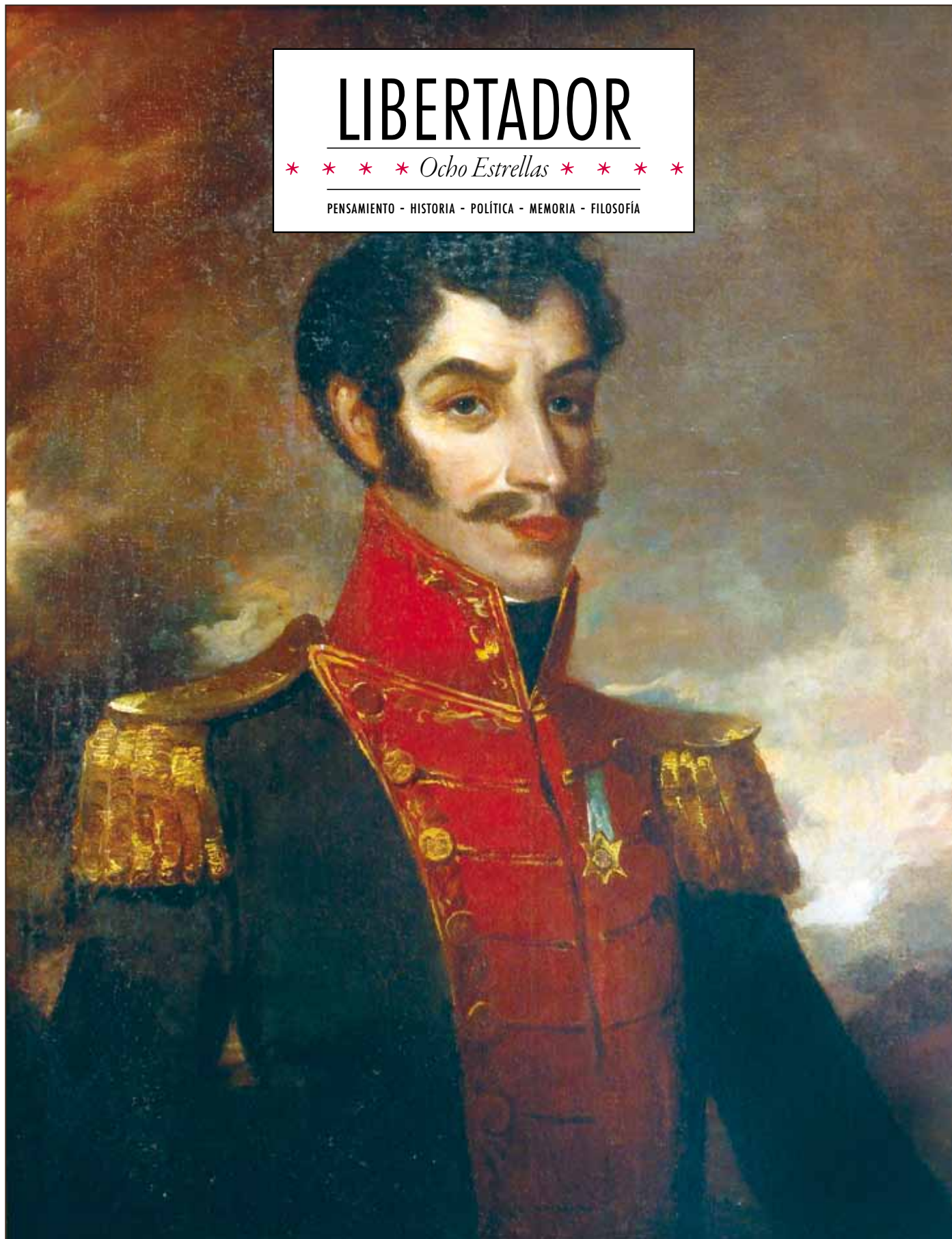


# LIBERTADOR

\* \* \* \* *Ocho Estrellas* \* \* \* \*

PENSAMIENTO - HISTORIA - POLÍTICA - MEMORIA - FILOSOFÍA



*Bicentenario de la Batalla de Junín* | Juan Carlos Fernández Berbesi y Diana Carolina Pérez Mendoza 8

*En el Perú de 1823 había un celo terrible por el poder de Bolívar* | Entrevista a JULIO BUENAÑO 26

*Condecoraciones a los vencedores de las batallas de Junín y Ayacucho* | RAÚL JIMÉNEZ MONTEALEGRE 48



4



8



26



48

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA**

PRODUCCIÓN Y EDICIÓN: Centro de Estudios Simón Bolívar

EQUIPO DE TRABAJO: Pedro Calzadilla Pérez, Alejandro López, Rosario Soto, Marian Marrero,

Taynem Hernández, Simón Sánchez, Rodrigo Benavides y Rosanna Álvarez

DISEÑO: Alejo / IMPRESIÓN: La Galaxia

PORTADA: » *Simón Bolívar 1818-1819*. Jhon Neagale (atribuido). Óleo sobre tela. Colección Casa Natal de Libertador, Caracas

DEPÓSITO LEGAL: DC20211000731 / CARACAS, VENEZUELA, 2024 / © TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

INSTAGRAM Y TWITTER: @CENTRO\_SBOLIVAR / YOUTUBE Y FACEBOOK: CENTRO DE ESTUDIOS SIMÓN BOLÍVAR

# LIBERTADOR

\* \* \* \* Ocho Estrellas \* \* \* \*

PENSAMIENTO - HISTORIA - POLÍTICA - MEMORIA - FILOSOFÍA

*Editorial* 3

*Hacia la victoria constituyente 1994-1999* | ALEJANDRO LÓPEZ 4

## T E M A C E N T R A L

### BICENTENARIO DE LA BATALLA DE JUNÍN

*El arduo trabajo de organizar un ejército en territorio desconocido*

| JUAN CARLOS FERNÁNDEZ BERBESI 8

*La lucha liberal contra la monarquía* | DIANA CAROLINA PÉREZ MENDOZA 22

*Julio Buenaño: En el Perú de 1823 había un celo terrible por el poder de Bolívar*

ENTREVISTA | CLODOVALDO HERNÁNDEZ 26

*Un territorio desigual Cacao y milicias en la Venezuela de 1740-1770*

ACCIÓN LIBERTADORA | ROCÍO CASTELLANOS RUEDA 34

*Las voces del 5 de julio siguen entonando sus cantos de libertad*

| DOCUMENTOS FUNDAMENTALES 42

*Condecoraciones a los vencedores de las batallas de Junín y Ayacucho*

BOLÍVAR PATRIMONIAL | RAÚL JIMÉNEZ MONTEALEGRE 48

*El Almirante Padilla: una víctima de la mediática antibolivariana*

PERFIL | MARÍA MAGDALENA ZAMBRANO 53

*Biblioteca insurgente* | 56

A stylized, cursive signature of Simón Bolívar in red ink. The signature is highly decorative, with large, sweeping loops and a long, horizontal tail that extends to the right.

\* \* \* \* \*

«EL DIOS DE LOS EJÉRCITOS CONCEDE SIEMPRE LA VICTORIA A LOS QUE  
COMBATEN POR LA JUSTICIA; Y JAMÁS PROTEGE LARGO TIEMPO A LOS  
OPRESORES DE LA HUMANIDAD. ASÍ TODOS LOS PUEBLOS DEL MUNDO QUE  
HAN LIDIADO POR LA LIBERTAD HAN EXTERMINADO AL FIN A SUS TIRANOS»

*PROCLAMA DE SIMÓN BOLÍVAR A LOS VENEZOLANOS, SAN MATEO, 24 DE MARZO DE 1814*

# ¡PATRIA BOLIVARIANA QUERIDA!



Julio es, y siempre será, mes de la grandeza del alma venezolana, marcado por nuestro alumbramiento fundacional. Un día 24, de hace 241 años, nacía en estas tierras Simón, el padre de la República, nuestro Libertador. Un 28, hace apenas siete décadas, era parido otro grande, nuestro comandante Chávez. Forjados en amor por la patria, sumidos en su pueblo, Bolívar y Chávez están fundidos en nuestra identidad, moldeada para la lucha, que hoy emerge, una vez más, para dar batalla y defender al país y al proyecto bolivariano. Esta elección presidencial en julio no es casual, entonces. Que el presidente Nicolás Maduro, hijo de Chávez, esté a la cabeza del combate, tampoco. En este momento de la historia, nosotros los del pueblo estamos rodilla en tierra: unidad, lucha, batalla y victoria.

**Libertador 8 Estrellas** honra, en esta edición, a las venezolanas y los venezolanos que, ayer y hoy, se mueven por la patria y defienden, con su voto y con su lucha, nuestra soberanía.

Y que mejor homenaje que dedicar nuestro tema central al bicentenario de la Batalla de Junín, cuya victoria fue preludeo de la Batalla de Ayacucho, muestra del genio de Bolívar y de la capacidad de Antonio José de Sucre. Traemos la planificación y ejecución de esta campaña, así como el contexto en que se desarrolló, para comprender como fue el final del periplo que selló la independencia de América. En Perú, el Libertador también hubo de enfrentar conflictos políticos, nos lo cuenta el historiador de ese país, Julio Buenaño, en entrevista en la que explora las divergencias en el seno del pueblo en esos años de lucha por la libertad.

Los combatientes de Junín y Ayacucho fueron reconocidos por sus victorias. Cuáles y cómo eran dichas condecoraciones es el tema de la sección Bolívar Patrimonial, dedicada a esta forma de elevar la moral de los patriotas.

Regresamos a Chávez para recordar el camino recorrido que nos llevó hasta la Asamblea Nacional Constituyente de 1999. Construcción chavista con alma bolivariana, acompañada de las ideas, la filosófica de Simón Rodríguez y la social de Ezequiel Zamora. Con el comandante también, recordamos el cinco de julio de 1811, al compartir el discurso de orden que ofreciera, con motivo de la fecha fundacional, ante la Asamblea Nacional en el año 2004.

¿Prócer o traidor? El almirante José Prudencio Padilla fue el héroe de la Batalla Naval del lago de Maracaibo con la que se selló la independencia de Venezuela. Pero, cercano a Francisco de Paula Santander, terminó involucrado en el fallido atentado contra el Libertador, ejecutado en 1828. Ofrecemos una aproximación a la posibilidad de que este pardo rebelde haya sido víctima de una conspiración mediática política.

De conspiraciones sabemos las venezolanas y los venezolanos. Desde hace 26 años, enfrentamos la furia de un imperio que se niega a aceptar que somos un pueblo libre y a una oligarquía a la que arrancamos el poder para construir, ahora sí, el proyecto de Bolívar. En los últimos 11 años, los patriotas unidos, junto al presidente Nicolás Maduro, enfrentamos su ataque despiadado y hasta ahora ha sido vana tanta inhumanidad. En el momento actual, libramos un nuevo combate. Bien valgan las palabras que Bolívar dirigiera a los pueblos de la provincia de Caracas, el 14 de febrero de 1818:

“El gobierno de la República ha vuelto a brillar con el esplendor de sus armas vencedoras de tantos millares de tiranos. La Libertad, la Igualdad y la Independencia son el premio de nuestra constancia, de nuestro valor y de nuestra sangre. El Reino de los Monstruos ha fenecido, el de la gloria republicana lo reemplaza”. **¡Viva la patria!**;



ALEJANDRO LÓPEZ\*

# *Hacia la victoria constituyente 1994-1999\*\**

\* \* \*

«TODAS LAS FUERZAS CONTENIDAS Y ACTUANTES EN LA SOCIEDAD CONFORMAN EL PODER SOCIAL. AHORA BIEN, EL PODER SOCIAL SE TRANSFORMA, A TRAVÉS DE LA CONSTITUCIÓN, EN PODER ESTATAL. POR TANTO, LA CONSTITUCIÓN OCUPA RANGO DE PRIMER ORDEN EN LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES, POLÍTICO-JURÍDICOS DE UN ESTADO CONCRETO. LA CONSTITUCIÓN NACIONAL DEL MODELO DE SOCIEDAD ORIGINAL DEBE SER PERTINENTE Y PERFECTAMENTE COMPATIBLE CON LOS DEMÁS COMPONENTES DE LA ESTRUCTURA ESTATAL Y SOCIAL, ESPECIALMENTE EN EL ORDEN ECONÓMICO, SOCIAL, CULTURAL Y GEOPOLÍTICO. ELLO SÓLO PODRÁ LOGRARSE A PARTIR DE UNA ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE DE CARÁCTER PLENIPOTENCIARIO, LA CUAL DEBE ELABORAR LA CARTA MAGNA EN LA SITUACIÓN DE PROVISIONALIDAD, EN EL MARCO DE UNA PROFUNDA PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL, A TRAVÉS DE DIVERSOS MECANISMOS DE DEMOCRACIA DIRECTA»

*Comandante Hugo Chávez, Libro Azul, 1991*



El mundo es testigo del surgimiento de nuevos liderazgos políticos entre los años 1992 y 1994. Aunque este período está marcado por el afianzamiento de las potencias capitalistas en Europa, la profundización de la guerra en los Balcanes y la disolución de la República Federativa de Yugoslavia, en África y América Latina se abren las posibilidades a una nueva forma política que moviliza las bases populares y desafía a modelos de gobierno atrapados en la lógica financiera transnacional.

Venezuela, después del 4 de febrero de 1992, es el escenario de agudas tensiones sociales y políticas. El 27 de noviembre de ese año estalla una segunda rebelión militar, esta vez encabezada por oficiales de alto rango de la Armada y la Aviación. La insurrección es controlada por las fuerzas leales a Carlos Andrés Pérez, sin embargo, su gobierno y el modelo político impuesto en Venezuela desde 1958 muestra los signos de una crisis estructural que determinaría su fin. En 1993, tras una investigación judicial por malversación de fondos, el presidente Pérez es separado de su cargo. Ese mismo año, Rafael Caldera gana por segunda vez las elecciones presidenciales, en esta ocasión sin el apoyo de los partidos políticos tradicionales, que durante más de 30 años habían sostenido el poder en el país.

Mientras, durante su estadía en la "cárcel de la dignidad", el Comandante Chávez afianza el trabajo del MBR-200 en todo el país y desarrolla la propuesta política del Proyecto Nacional Simón Bolívar, fundamentada en recuperar la institucionalidad del Estado para atender las necesidades de un pueblo que por décadas había permanecido excluido y empobrecido.

"El instrumento de trabajo organizativo será el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200). Ese movimien-

\*Historiador y docente universitario. Presidente del Centro de Estudios Simón Bolívar y miembro del equipo asesor de la Fundación Comandante Eterno Hugo Chávez.

\*\*Este artículo se elaboró a partir de los textos de la investigación *Hugo Chávez, hombre, soldado y luchador venezolano*, editada por la Fundación Comandante Eterno Hugo Chávez, en el año 2023.



to va a presionar, va a llamar al pueblo a asambleas a nivel nacional para organizarse y exigir la Constituyente y tenemos todo un proyecto en estudio para presentarlo al gobierno nacional y a la clase política nacional (...) Detener la marcha del carro que va hacia el abismo,

que sigue yendo preocupantemente hacia el abismo, y entonces refundar las bases de la República. Creo que eso abriría, el paso a una nueva situación de transición, a una nueva situación de dignidad, de justicia, de moral, de trabajo, de integración nacional."<sup>(1)</sup>

Chávez basa su trabajo en El Libertador. "Bolívar concibió el sueño de una República y hay hasta dos proyectos de Constitución elaborados por su genio. Todo un proyecto, una concepción geopolítica que está vigente. El nuevo bolivarianismo, ahora acompañado de la idea, digamos, filosófica de Simón Rodríguez, y de la idea social de Ezequiel Zamora. Creo que es exactamente lo que este mundo desideologizado venezolano y latinoamericano necesita, para irrumpir con un planteamiento serio, original y propio de nuestra idiosincrasia. Eso es una bandera ideológica para la lucha ideológica."<sup>(2)</sup>

Entre los años 1995 y 1998, mientras la clase gobernante programa la entrega de los principales recursos de la Nación, la exclusión social asciende a niveles alarmantes y la partidocracia se fragmenta continuamente tras cuatro décadas en el poder, el Comandante fortalece la estructura nacional del MBR-200, formula un programa antiliberal sintetizado en la Agenda Alternativa Bolivariana (AAB) y crea el Movimiento V República, como el partido político que impulsa electoralmente a la Revolución Bolivariana.

En 1995, Chávez se posiciona como un futuro dirigente político y el MBR-200 comienza a recibir ofertas de los partidos de izquierda que buscaban entablar alianzas y definir candidaturas conjuntas, ante los comicios regionales de ese año.

(1) Entrevista de José Vicente Rangel, el 26 de marzo de 1994

(2) Idem

HACIA LA VICTORIA CONSTITUYENTE



“CHÁVEZ BASA SU TRABAJO EN EL LIBERTADOR. BOLÍVAR CONCIBIÓ EL SUEÑO DE UNA REPÚBLICA Y HAY HASTA DOS PROYECTOS DE CONSTITUCIÓN ELABORADOS POR SU GENIO. TODO UN PROYECTO, UNA CONCEPCIÓN GEOPOLÍTICA QUE ESTÁ VIGENTE. EL NUEVO BOLIVARIANISMO, AHORA ACOMPAÑADO DE LA IDEA, DIGAMOS, FILOSÓFICA DE SIMÓN RODRÍGUEZ, Y DE LA IDEA SOCIAL DE EZEQUIEL ZAMORA”

Sin embargo, el Comandante decide no participar en unas elecciones, que considera “ilegales e ilegítimas”. A pesar de que el Comandante Francisco Arias Cárdenas, una de las principales figuras del MBR-200, finalmente acepta el apoyo de La Causa R (LCR) para la gobernación



del estado Zulia, en su mayoría, las fuerzas bolivarianas revolucionarias se mantienen unidas y llaman a la “abstención activa”, bajo una consigna que resonará y marcará el camino en los siguientes años: “Por ahora por ninguno. ¡Constituyente ya!”<sup>(3)</sup>

Si bien el MBR-200 surge como una fuerza para la toma del poder por la vía armada, 14 años después de su creación, se ha convertido en una organización política, que reúne las ideas y expectativas de todo un colectivo. Los planes ya no apuntan hacia una resolución violenta de una situación de injusticia y desigualdad, sino a la construcción común de la Patria posible, a partir de la participación popular. Así lo afirma Chávez, a cuatro años del 4 de febrero de 1992, cuando afirma que “... nosotros tenemos una propuesta para salir del laberinto, así la hemos llamado, una Agenda Alternativa Bolivariana que debe comenzar por un llamado a referéndum. Hoy hay que preguntarles a los venezolanos si quieren que Caldera siga gobernando o no, un referéndum, y si quieren Constituyente o no, esa es la salida pacífica que puede evitar que venga una situación de incertidumbre, una explosión social otra vez, esa es nuestra propuesta.”<sup>(4)</sup>

El 6 de diciembre de 1998 se consuma la victoria popular. El Comandante Hugo Chávez es electo como el nuevo Presiden-

te de la República de Venezuela. El fin de la IV República llega sin un solo acto de violencia y se abren las compuertas de la *Utopía Concreta* que el Comandante esboza en el *Libro Azul*. La Constituyente y el Proyecto Nacional Simón Bolívar encuentran el terreno despejado para la

siembra de la Patria, que ha esperado tantos años por renacer. Así lo augura Chávez en abril siguiente: “Recordando la tesis que vengo manejando hace tiempo del poder Constituyente a los venezolanos, un proceso Constituyente (...) estábamos hace 10 años comenzando la primera fase del proceso constituyente que fue el Caracazo (...) Aquí nadie planificó el 27 de febrero, ahora, esa fase duró varios años. La campaña electoral fue una aceleración de esa fase, esa sí fue planificada. En 1997 yo presenté un documento a la Asamblea Nacional del MBR-200, la última que hicimos, hubo mucha discusión, mucha gente no quería venir a elecciones, yo mismo tenía muchas dudas, pero después de profundas discusiones y reflexiones, produjimos un documento al que titulamos (...) *Un trinomio hecho palabras ofensiva-táctica-masiva*. Primera parte del trinomio, ese era el plan para venir a elecciones, una ofensiva-táctica-masiva; creo que lo logramos, bastante costó, pero lo hicimos. La segunda parte del trinomio: aceleración-estratégica; y la tercera: desencadenamiento-histórico, estamos en plena segunda, rumbo a un desencadenamiento de una nueva historia que aún no ha ocurrido, eso debe ocurrir, eso sí está pensado y está jugado, con un nuevo juego, con una estrategia.”<sup>(5)</sup>

\*\*\*

(3) José Vicente Rangel. *Op. cit.* P. 148. 22/5/1997.

(4) José Vicente Rangel. *Op. cit.* P. 148. 22/5/1997.

(5) Declaraciones del Comandante Presidente Hugo Rafael Chávez Frías, en rueda de prensa con los Periodistas Extranjeros. 15/04/1999.



# BICENTENARIO DE LA *Batalla de Junín* EL ARDUO TRABAJO DE ORGANIZAR UN EJÉRCITO EN TERRITORIO DESCONOCIDO

LA BATALLA DE JUNÍN, DE LA CUAL SE CONMEMORA EL SEIS DE AGOSTO SU BICENTENARIO, FUE UN EVENTO RELATIVAMENTE BREVE, APENAS SE COMBATIÓ POR CERCA DE 45 MINUTOS. ALGUNOS LA CONSIDERAN SOLO UN EVENTO TÁCTICO, EN EL QUE UNA SECCIÓN DEL EJÉRCITO UNIDO LIBERTADOR DEL PERÚ, LA CABALLERÍA, PARTICIPÓ. SU “ESPLÉNDIDA PERO PARCIAL VICTORIA DE LANZA Y SABLE”<sup>(1)</sup> —PORQUE EN TODA ELLA FUE EL ARMA BLANCA LA UTILIZADA SIN QUE SE ESCUCHARA UN SOLO TIRO— LOGRÓ, ADEMÁS DEL TRIUNFO DE LOS PATRIOTAS Y LA DESMORALIZACIÓN DEL PREPOTENTE Y ARROGANTE EJÉRCITO ESPAÑOL, FACILITAR EL CAMINO PARA LA HAZAÑA DE AYACUCHO CINCO MESES DESPUÉS Y, ULTERIORMENTE, EXPULSAR DEFINITIVAMENTE EL PODER ESPAÑOL DE AMÉRICA. NO PUDO HABERSE LOGRADO ESTA BREVE PERO DECISIVA GESTA SIN LOS MOVIMIENTOS TÁCTICOS DE RECONOCIMIENTO DE LA GEOGRAFÍA PERUANA EN LO ALTO DE SU SIERRA, DIRIGIDOS POR EL LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR; PERO, SOBRE TODO, SECUNDADOS CON EL TALENTO Y LA CAPACIDAD ORGANIZATIVA DEL GENERAL EN JEFE ANTONIO JOSÉ DE SUCRE, QUIEN DESDE 1823 Y, AÚN MÁS, DESDE ENERO DEL SIGUIENTE AÑO PUDO PREPARAR UN EJÉRCITO QUE CONSIGUIÓ EN LAS MÁS INAPROPIADAS CONDICIONES DE APRESTO Y DISCIPLINA, TRANSFORMÁNDOLO EN UN CUERPO MORALIZADO Y APTO PARA HACER FRENTE A LA TROPA REALISTA

\* \* \* \* \*

**JUAN CARLOS FERNÁNDEZ BERBESI\***

\*Historiador. Investigador del Centro de Estudios Simón Bolívar

(1) Benjamín Vicuña Mackenna, *El Washington del Sur*.  
*Cuadros de la vida del Mariscal Antonio José de Sucre*, p. 13.

» *Batalla de Junín* (detalle).  
Antonio Herrera Toro, 1904.  
Óleo/tela. Palacio Federal Legislativo.  
Salón Elíptico, Caracas.



—1—

# *La orden de operaciones de Bolívar:*

## ADAPTARSE A LA TIERRA Y ALMA PERUANAS

\* \* \* \* \*

Las siguientes líneas no referirán en extenso el combate de Junín, del cual mucho se ha escrito y hablado, sino de acercarnos al hecho de cómo se llegó a él a través de la orden de operaciones diseñada por el Libertador Simón Bolívar y ejecutada por Antonio José de Sucre, quien, pese a no haber participado de manera protagónica en el breve enfrentamiento, buena parte del resultado alcanzado se debió a su infatigable esfuerzo para llegar a la pampa de Junín en condiciones de apresto envidiables.

Desde el momento que el Libertador Bolívar llega al Perú el 1° de septiembre de 1823, luego de diferentes gestiones realizadas por los peruanos, comienza su trabajo pacificador tratando de resolver las discordias existentes entre los patriotas peruanos a raíz del nombramiento por parte del Congreso del marqués de Torre Tagle como presidente y la huida a la ciudad de Trujillo del anterior presidente Riva Agüero, quien montó un gobierno paralelo.

Dejando responsabilidades a sus funcionarios, decide el 11 de noviembre salir de Lima hacia el norte del país. Su inicial periplo de reconocimiento lo lleva a los pueblos de Supe, Cajamarca, luego emprende al sur de la Sierra pernoctando en Huamachuco, ciudad del valle a unos 3.266 metros sobre el nivel del mar (msnm); luego visita Santiago de Chuco, para finalmente, camino a la costa, recorriendo y estudiando algunos pueblos a su paso, concluir su primer acercamiento a la geografía peruana en la ciudad de Trujillo en diciembre de 1.823.

Para Bolívar era de vital importancia la detenida observación de un territorio que a las primeras de cambio resultaba desconocido, al igual que sus recursos y, sobre todo, estudiar la gente que lo poblaban; conocer de sus gustos, preferencias, costumbres, como también el clima político que se sentía en aquellos apartados lugares. Alguna referencia debió haber tenido de tipo literaria y hasta cartográfica, sin embargo, su amplia experiencia en la gesta emancipadora le permitía entender lo necesario y útil



» *Batalla de Junín* (detalle). Antonio Herrera Toro, 1904. Oleo/rela. Palacio Federal Legislativo. Salón Elíptico, Caracas.

que representaba este primer contacto con el interior del alma peruana, sobre todo en un lugar tan estratégico como la Sierra el cual en el futuro cercano habría de convertirse en su teatro de operaciones. El 29 de enero de 1824 acontece la toma de la plaza del Callao, ciudad-puerto al norte de Lima, por parte de los realistas, comandados por los generales Monet y Rodil debido a la traición de un soldado argentino del batallón *Río de la Plata*, de apellido Moyado. Días después, la guarnición argentina encargada de la custodia de los castillos en el Callao, el *Regimiento de Granaderos de los Andes*, también llamado *Granaderos a Caballo*, traiciona a sus jefes y declara su apoyo a la causa realista<sup>(1)</sup>. Esta pérdida vulneraba la capacidad del ejército patriota de ser abastecido tanto de víveres como refuerzos a través del Pacífico. La gota que derramó el vaso tuvo que ver con la traición de Torre Tagle, quien asociado con el general José de Canterac y el virrey José de La Serna desarrolló una campaña de desprestigio de las tropas colombianas, pero sobre todo hacia la figura del Libertador Simón Bolívar.

(1) Julio C. Guerrero, *Ayacucho La última fase de la guerra por la libertad de América*, p. 28. También ver: Luis María Arce, el combate de Junín. *El Regimiento de Granaderos a Caballo en tiempos de la emancipación hispanoamericana 1812–1826*.



PARA BOLÍVAR ERA DE VITAL IMPORTANCIA LA DETENIDA OBSERVACIÓN DE UN TERRITORIO QUE A LAS PRIMERAS DE CAMBIO RESULTABA DESCONOCIDO, AL IGUAL QUE SUS RECURSOS Y, SOBRE TODO, ESTUDIAR LA GENTE QUE LO POBLABA; CONOCER DE SUS GUSTOS, PREFERENCIAS, COSTUMBRES, COMO TAMBIÉN EL CLIMA POLÍTICO QUE SE SENTÍA EN AQUELLOS APARTADOS LUGARES. ALGUNA REFERENCIA DEBÍO HABER TENIDO DE TIPO LITERARIA Y HASTA CARTOGRÁFICA, SIN EMBARGO, SU AMPLIA EXPERIENCIA EN LA GESTA EMANCIPADORA LE PERMITÍA ENTENDER LO NECESARIO Y ÚTIL QUE REPRESENTABA ESTE PRIMER CONTACTO CON EL INTERIOR DEL ALMA PERUANA, SOBRE TODO EN UN LUGAR TAN ESTRATÉGICO COMO LA SIERRA...



En Pativilca, reponiéndose Bolívar de los males surgidos de la anterior expedición de reconocimiento, a causa de las inclementes condiciones climáticas que lo colocaron cerca de la muerte, recibe noticias de los adversos acontecimientos de principios de año. Ya Sucre, siguiendo sus órdenes, se había quedado en la Sierra cumpliendo el plan de operaciones diseñado por Bolívar.

A pesar de su delicado estado de salud, el Libertador nunca dejó descansar su mente y espíritu para alcanzar y cumplir la promesa hecha en Cajamarca, durante su periplo por el Norte peruano ante la tumba del Inca Atahualpa, de dar la libertad al Perú. Pero, su empeño no solo era por este juramento. Bolívar tenía muy clara la idea que representaba la liberación del Perú para la seguridad y futuro de Colombia y, aún más para el futuro de la América Meridional. En medio de las adversidades y seguro del poder dictatorial delegado por el Congreso antes de la llegada a Lima de los realistas comandados por Monet a fines de febrero, su convencimiento del triunfo era inobjetable. Así se lo hizo saber al ministro de Colombia, Joaquín Mosquera, ante su incertidumbre de cómo alcanzaría este objetivo:

“Tengo dadas las órdenes para levantar una fuerte caballería en el Departamento de Trujillo; he ordenado tomar a servicio militar todos los caballos buenos del país, y he embargado todos los alfafales para mantenerlos gordos. Luego que recupere mis fuerzas me iré a Trujillo. Si los españoles bajan de la cordillera a buscarme, infaliblemente los derroto con la caballería; si no bajan, dentro de tres meses tendré una fuerza para atacar. Subiré a la cordillera y derrotaré a los españoles que están en Jauja”<sup>(2)</sup>

Desde Pativilca, el Libertador, el 25 de enero, daba extensas y precisas orientaciones a Sucre, quien se encontraba en Huánuco, acerca del modo como las tropas patriotas deberían tomar todo el ganado y víveres posible y trasladarlo hasta más allá del territorio de Huaras para así evitar que el enemigo se apropiara de ellos<sup>(3)</sup>. También lo orienta sobre la dieta de la tropa señalando que deberían consumir la carne de carnero y dejar el ganado vacuno para cuando inicien las operaciones; de esa manera prevé cualquier limitación de alimentos para la época de verano. Lo instruye

(2) Indalecio Liévano Aguirre, *Bolívar*, p.355.

(3) O'Leary, *Memorias...*t. XXIX, pp. 409-417.

señalándole el papel que deben cumplir los *Granaderos de la Guardia* en su trabajo de observar los movimientos del enemigo para luego expeditamente informar a las tropas ubicadas en Huay y Huaraz de cualquier novedad que se presente. Dando muestras de su conocimiento acerca del mundo natural, señala que dependiendo del clima unos animales viven o mueren, por lo cual se requiere tener en cuenta este aspecto de la naturaleza para así ubicar los diferentes ganados de acuerdo a su condición.

Señala Bolívar en su extensa orden de operaciones que los soldados, a fin de mantenerse prestos para la acción, deberían realizar todas las semanas dos marchas de diez leguas por día (entre 40 y 55 kilómetros) disponiendo el bastimento necesario para evitarles mayores incomodidades. Esta rutina también incluía desplazamientos por la cordillera que rodea el callejón de Huaylas, alturas que sobrepasan los 3.000 msnm, para de esa manera inmunizarse contra el soroche, mal de páramo o también llamado mal de montaña.

Dentro de otros variados e interesantes aspectos que ofrece esta misiva, destaca el hecho de cómo el Libertador reconsidera el lugar en donde se ubicará su cuartel general; inicialmente continuaría siendo Trujillo, para definitivamente decidirse por la ciudad de Huamachuco, en la Sierra (3.266 msnm). Argumentaba Bolívar:

“Huamachuco es un punto más central para que sirva de lugar de asamblea y de cuartel general; porque Huamachuco reúne todo, pastos, clima, víveres, llanuras y también quebradas y eminencias para elegir según las circunstancias y las fuerzas el terreno que más nos convenga. Huamachuco, pues debe ser señalado a todos los jefes de cuerpo para la reunión y asamblea del ejército”...<sup>(4)</sup>

Más adelante, fundamenta la decisión tomada diciendo:

...“la situación de Huamachuco es preferible a la de Trujillo, porque esta no tiene retirada (Trujillo es una ciudad ubicada al norte de Lima, cercana a la costa del océano Pacífico); la entrada es buena pero la salida al norte es imposible; y solamente en el caso de que eventualmente nos hubiera llegado allí un gran refuerzo, deberemos replegar hacia Trujillo para reunirnos con dicho refuerzo; pero si este refuerzo puede llegar a tiempo a Huamachuco, debe seguir allí de preferencia en lugar de ir nosotros a buscarlo, pues es mejor que un cuerpo busque el todo del ejército que lo inverso”...<sup>(5)</sup>

En definitiva, Bolívar echa mano de su don de estrategia militar al considerar que dadas las circunstancias Huamachuco ofrece potencialidades que favorecen el empleo de todas las armas, según su fuerza y calidad. Tanto al norte como hacia el sur presenta unas pampas, y un gran río que las atraviesa (río Grande), que se perfilan favorables al momento de enfrentar al enemigo.<sup>(6)</sup>

\*\*\*

(4) O’Leary, *Memorias* ... tomo XXIX, p. 412. Como se verá más adelante, Sucre instala su Cuartel General desde marzo en Huaraz y desde allí organizará todas las operaciones orientadas por el Libertador.

(5) *Ibidem.* pp. 412-413.

(6) *Idem.*

—2—

# De cómo Sucre organizó AL EJÉRCITO UNIDO LIBERTADOR

\* \* \* \* \*

Desde enero hasta el 20 de junio, fecha cuando comienza a pasar el Ejército Unido Libertador del Perú la cordillera de Pasco, de acuerdo a lo ordenado por el Libertador, Sucre ha dedicado con meticulosidad y destreza que se cumplan las directrices que ha recibido. En el interín, ya ambos líderes patriotas están al tanto de los sucesos de España respecto a la caída de los constitucionalistas con el retorno al poder de Fernando VII; las amenazas de la Santa Alianza, llamada por Sucre "maldita coalición de los Reyes de Europa"<sup>(1)</sup>; además de los sucesos del Alto Perú con la sublevación del general Pedro Olañeta, la cual fue repelida por el general Jerónimo Valdés que trajo como consecuencia la división de las fuerzas del Virrey La Serna que, en principio, sobrepasaban abrumadoramente a las del ejército patriota, con lo que se origina un nuevo escenario en cuanto a la correlación de fuerzas.

El 14 de abril, ante la certeza de los eventos en el Alto Perú, Bolívar comunica a Sucre ... "que debemos movernos en todo el mes de mayo contra Jauja, a buscar a Canterac que no nos puede resistir."<sup>(2)</sup> Por esto, pide consejo a su mano derecha para que lo oriente en cuanto a la dirección más adecuada que se deba tomar para de ese modo preparar toda la logística que tal movimiento requerirá:

"Para ejecutar este gran movimiento necesitamos de mucha reflexión y de muy buen cálculo para acertar en la elección de las medidas y de los medios. La más grande dificultad consiste en el estado de los caminos, de los caballos, de los pastos, y también de los ganados y de los granos que son indispensables para los hombres y los caballos."<sup>(3)</sup>

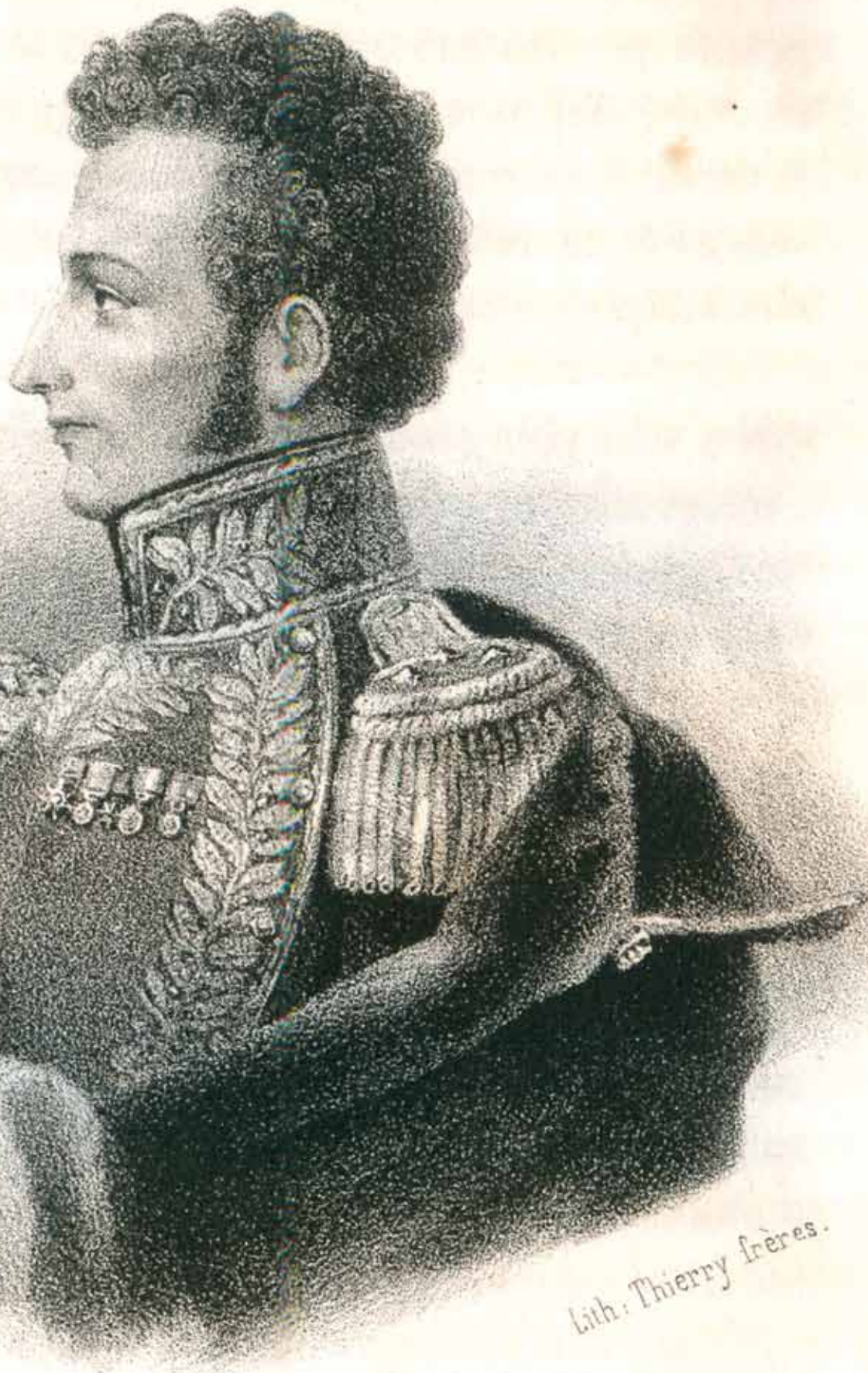
Entre las opciones de hacer una incursión que lleve al ejército patriota a bajar a la costa para luego ascender por el oeste hasta el valle del Mantaro, o pasar al otro lado de la cordillera, superando los obstáculos enormes que imponen las gélidas alturas de la cordillera Blanca, el Libertador opta por esta última, para valerse del factor sorpresa del mismo modo como lo hizo al ascender el páramo de Pisba sorprendiendo a los realistas en Boyacá.

(1) O'Leary, *Memorias...* tomo I, p. 132.

(2) O'Leary, *Memorias...* tomo XXIX, p. 470.

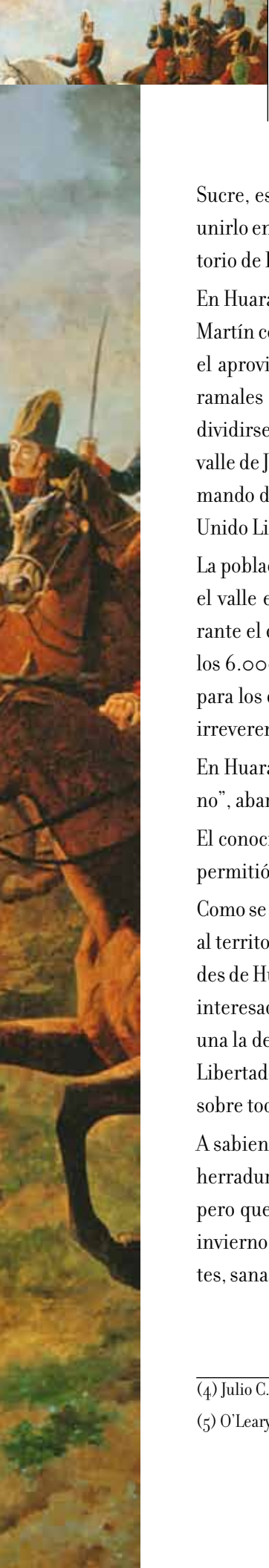
(3) Idem.

» *Antonio José de Sucre*. Carmelo Fernández, 1841. Litografía de Thierry Freres. Colección Museo Bolívariano, Caracas.



C. F. del.

Lith. Thierry frères.



Sucre, estando en Huánuco, consciente de la falta de ganado en este lugar decide buscarlo y reunirlo en el Cerro de Pasco para desplazarlo hacia el oeste, atravesando la cordillera hasta el territorio de Huaraz donde establece su Cuartel General a partir del 11 de marzo.

En Huaraz está el llamado callejón de Huaylas usado, en su momento, por el general José de San Martín como base de operaciones por su valor estratégico y la variedad de recursos naturales para el aprovisionamiento de sus tropas. Desde Cuzco, la Cordillera de los Andes se bifurca en dos ramales casi paralelos hacia el norte donde se unen para formar el nudo de Pasco, volviendo a dividirse hacia el norte en dos ramales montañosos. Del Cerro de Pasco hacia el sur, aparece el valle de Jauja o del Mantaro, allí se asienta una división del ejército realista con 8.300 hombres al mando del general Canterac. Hacia el norte de Pasco, en el callejón de Huaylas, opera el Ejército Unido Libertador del Perú.<sup>(4)</sup>

La población en Huaylas es principalmente quechua, agricultores de pequeña escala. El clima en el valle es subtropical y seco. La temporada de lluvias dura de octubre hasta abril, tiempo durante el cual puede llover casi todas las tardes. La imponentia de los picos nevados que superan los 6.000 msnm debió impresionar tanto al Libertador, a Sucre, como a su ejército colombiano, para los que ante monumental muralla natural el solo hecho de pensar trasmontarla era un acto irreverente y suicida.

En Huaraz, las lluvias van de diciembre a marzo. La temporada seca, denominada "verano andino", abarca desde abril a noviembre. El río Quilcay atraviesa la ciudad de Huaraz de este a oeste.

El conocimiento de estos elementos del paisaje y de la idiosincrasia del poblador de la Sierra le permitió a Sucre cumplir en extremo las exigencias encomendadas por el Libertador.

Como se ha dicho, Sucre recorrió desde 1823 buena parte del centro de la Sierra y su acercamiento al territorio que rodea el callejón Huaylas era notorio. El triángulo que conformaban las localidades de Huánuco, Huaraz y el Cerro de Pasco era de su conocimiento. Sin embargo, siempre estuvo interesado porque le fuese enviada una carta geográfica del Perú; de las dos que llegó a tener, una la dejó olvidada en la embarcación que siguió a Guayaquil y otra se le extravió.<sup>(5)</sup> Además, el Libertador lo había aconsejado acerca de la importancia de estar atento a todo a su alrededor y, sobre todo, que no dejara de pedir consultas a los conocedores de la región.

A sabiendas de los peligros que tenía la campaña por no contar con caballos adecuados y que sus herraduras no eran las apropiadas para desplazarse por terrenos en algunos casos pantanosos, pero que en un próximo futuro serían mayormente rocosos, Sucre se empeñó en aprovechar el invierno para engordar las bestias y aquellas escualidas y enfermas sustituirlas por otras rozagantes, sanas y fuertes. Los caballos de la costa malos fueron cambiados por otros buenos de la Sierra.

(4) Julio C. Guerrero, Op. cit., p. 32.

(5) O'Leary, *Memorias...* tomo I, p. 110.



ENTRE LAS OPCIONES DE HACER UNA INCURSIÓN QUE LLEVE AL EJÉRCITO PATRIOTA A BAJAR A LA COSTA PARA LUEGO ASCENDER POR EL OESTE HASTA EL VALLE DEL MANTARO, O PASAR AL OTRO LADO DE LA CORDILLERA, SUPERANDO LOS OBSTÁCULOS ENORMES QUE IMPONEN LAS GÉLIDAS ALTURAS DE LA CORDILLERA BLANCA, EL LIBERTADOR OPTA POR ESTA ÚLTIMA, PARA VALERSE DEL FACTOR SORPRESA DEL MISMO MODO COMO LO HIZO AL ASCENDER EL PÁRAMO DE PISBA SORPRENDIENDO A LOS REALISTAS EN BOYACÁ.

Durante las largas jornadas de movilización, los jinetes debían montar en asnos o burros y llevar de la mano a los caballos para no agotarlos y reservarlos para el momento del combate.<sup>(6)</sup>

Era de vital importancia que los caballos no sufrieran por el clima y por la piedra de la cordillera. Por ello, el herraje de calidad, que incluía clavos y herraduras específicas hechas con hierro de Vizcaya, dulce o no, pero bien reconocido por los mejores herreros, era vital para evitar este sufrimiento que, además de retardar la movilización, generaba un daño logístico al tener que abandonar un elemento vital del desplazamiento. Es por ello que Sucre lleva a efecto todas las orientaciones referentes al tratamiento destinado a endurecer los cascos de los caballos de la costa ...”quemándoselos con planchas de hierro caliente y lavándoselos luego con cocuiza” y un tratamiento especial respecto a su alimentación y cuidado.<sup>(7)</sup>

En cuanto a las personas, Sucre se dio a la tarea, inicialmente, de reivindicar ante los pobladores y los soldados peruanos, en particular los guerrilleros y montoneros, la figura del Libertador y de los soldados colombianos quienes tenían como único deseo liberar al Perú del yugo español para después regresar a Colombia.<sup>(8)</sup> Luego, a pesar de todo tipo de limitaciones, convertir un descontento, díscolo y desarticulado grupo de soldados en un disciplinado, moralizado y organizado ejército tan fuerte como el del enemigo español.

Entendió la necesidad de reorganizar el ejército del Perú a cuyo mando estaba el general La Mar. De igual manera, promovió y se dio a la tarea de seleccionar oficiales valientes y moralizados para hacer de las guerrillas y montoneras cuerpos eficaces en el trabajo de espionaje, preparar el terreno, adquirir recursos, además de enfrentar y desarticular cualquier tipo de escaramuza ejecutada por el mando realista.<sup>(9)</sup>

Sucre también aprovechó el deseo de emancipación de diversos sectores populares en estas comunidades de la Sierra, quienes, a pesar de su impaciencia, descontento, manipulación y poca com-

(6) O’Leary, *Memorias...* tomo XXIX, p. 474.

(7) *Idem.*

(8) Benjamín Vicuña Mackenna. *Ob. Cit.* p. 109.

(9) Benjamín Vicuña Mackenna *Ob. Cit.* pp. 107 y 124. En este texto, el autor inserta parte de la correspondencia que mantuvo el general Antonio José de Sucre con distintos funcionarios, dándoles a conocer su preocupación por el modo cómo actuaban partidas de guerrillas y montoneras y las decisiones tomadas para hacer de este grupo armado, de origen anterior a la fecha de la declaración de independencia del Perú, el 28 de julio de 1821, una remozada unidad de vanguardia útil, como de hecho lo fue, en el logro de la victoria de Junín.

preensión de los avances y retrocesos por los cuales atravesaba el proceso de independencia peruana, frecuentemente mostraron interés por colaborar con los preparativos de la campaña de Junín.

Así vemos cómo a partir de las regulaciones del Libertador Simón Bolívar, las iglesias destinaron para la manutención del ejército patriota sus alhajas de oro, plata labrada y piedras preciosas, importantes cantidades de bienes que a falta de moneda acuñada, sirvieron para enfrentar los compromisos financieros que representaba una campaña bélica de esta magnitud.<sup>(10)</sup>

De igual modo, gracias a su impresionante talento organizativo, pudo reunir ingentes cantidades de ganado, granos, telas para vestir a la tropa, caballos, herrajes, fusiles, sables y cualquier tipo de recurso necesario para atender a cerca de 9.000 hombres; para así, tenerlos prestos y con el menor tipo de limitaciones materiales al momento de iniciar la marcha y, ulteriormente, durante el enfrentamiento con el ejército español.

El vestido, a principios del año 1824, era una de las mayores preocupaciones de Bolívar; pero, sobre todo de Sucre, quien en definitiva tenía a cargo hacer de tripas corazón para cumplir con lo encomendado por el Libertador en un momento cuando los recursos eran escasos y adquirir telas para vestir adecuadamente a los soldados se tornaba complicado en el corto plazo. El intenso frío de la zona tenía que ser aplacado con vestimenta apropiada para aminorar los efectos devastadores causados a las tropas patriotas, quienes procedían, al menos las colombianas, de otros pisos térmicos o lugares más cálidos.

Para finales de abril todo aquel material necesario para la campaña y que pudo haber estado en Trujillo se encontraba en la Sierra. Las tropas se dirigían a concentrarse en Huamachuco para seguir la vía a Huaraz, y desde allí comenzar la marcha hacia la cordillera el 20 de junio para luego, finalmente reunirse el 29 de julio en Pasco en excelente estado de disciplina.

A su paso por el Cerro de Pasco, los pobladores ganados a la lucha de emancipación colaboraron de un modo o de otro económicamente para la manutención del ejército patriota. Aportaron ropa, pertrechos militares. Igual papel tuvo el estamento eclesiástico que suministró plata labrada y monedas. A pesar de que la región de Pasco tuvo su momento de esplendor gracias a la riqueza minera del lugar, sobre todo mediante la explotación de plata, esta fue víctima de las incursiones violentas y criminales del ejército realista que, además de obligar a sus pobladores al financiamiento de la guerra por medio de su producción minera, sufrió la destrucción de sus minas afectando la actividad económica que sostenía la riqueza de aquella región. Sin embargo, no parecería extraño suponer que, a su paso, Bolívar pudo haber recibido de los patriotas de Pasco algún tipo de financiamiento basado en este valioso mineral.<sup>(11)</sup>

\*\*\*

(10) Ya, a mediados de abril de 1824, Sucre en Huaraz reunía "24 mil onzas de las iglesias de esta provincia; que se completarán 40 o 50.000 de las del resto del departamento"... O'Leary, *Memorias...* tomo I, p. 153.

(11) Raul Adanaqué, *El Cerro de Pasco en el proceso de Independencia 1819-1824*, pp. 114-115



» *El Libertador Simón Bolívar*, Lima. 1825. José Gil de Castro. Óleo sobre tela. Colección Palacio Federal Legislativo, Asamblea Nacional, Caracas, Venezuela.

—3—

6 DE AGOSTO DE 1824:

# *Inicio del fin español en Perú*

\* \* \* \* \*

Entre el primero y el dos de agosto los 9.000 hombres del ejército patriota estaban organizados en tres divisiones; dos colombianas a las órdenes de los generales José María Córdoba y Jacinto Lara, y una peruana comandada por el Mariscal de Campo José de la Mar. Al frente del comando de la Caballería General del Ejército estaba el general argentino Mariano Necochea. Como Comandante en Jefe del Estado Mayor General, el brazo ejecutor de la campaña, el general Antonio José de Sucre.

Luego de rendir honores al Libertador Simón Bolívar y escucharle su auspiciadora proclama cargada de buenos presagios, emprenden la marcha hacia Cochamarca, cruzando el río Mantaro.

El seis de agosto llega el primer asomo de la caballería patriota a la cabeza de Necochea avanzando en sentido sur por la margen occidental del lago Junín.

Allí, entre las estribaciones de la cordillera occidental, de un lado, y por los pantanos al sudoeste del lago, del otro, ocurriría el enfrentamiento entre una sección de la caballería realista y la caballería patriota al frente de Necochea que en las primeras de cambio aparecía como derrotada por la intrepidez y fuerza de los realistas, quienes producían estragos dentro de las filas patriotas. Los españoles, confiados de que la victoria era suya, emprenden la persecución de la caballería independentista sin contar con la carga de escuadrón de Húsares del Perú, a cargo del coronel Manuel Isidoro Suárez, el cual atacó la retaguardia de la caballería realista, deteniendo el ímpetu de la persecución, para obligar a los realistas a combatir y dar tiempo para rehacer la caballería colombiana y volver al combate, luego de realizar una maniobra retrógrada, para arremeter contra la confiada y arrogante caballería de Canterac.<sup>(1)</sup>

Lo ocurrido sorprendió a Canterac, quien optó por retirarse desesperadamente hacia el sur, camino a Jauja. La sorpresiva derrota estaba consumada. La precipitada huida desde Jauja, pasan-

(1) Julio C. Guerrero, Ob. Cit., pp. 36-37.



ALLÍ, ENTRE LAS ESTRIBACIONES DE LA CORDILLERA OCCIDENTAL, DE UN LADO, Y POR LOS PANTANOS AL SUDOESTE DEL LAGO, DEL OTRO, OCURRIRÍA EL ENFRENTAMIENTO ENTRE UNA SECCIÓN DE LA CABALLERÍA REALISTA Y LA CABALLERÍA PATRIOTA AL FRENTE DE NÉCOCHEA QUE EN LAS PRIMERAS DE CAMBIO APARECÍA COMO DERROTADA POR LA INTREPIDEZ Y FUERZA DE LOS REALISTAS, QUIENES PRODUCÍAN ESTRAGOS DENTRO DE LAS FILAS PATRIOTAS.

do por Huancayo, hasta el Apurímac, además de humillante había provocado la estampida, cuya consecuencia fue de 2.000 bajas entre enfermos, desertores, rezagados, muertos y prisioneros. Desde el inicio de la guerra por la emancipación peruana, los realistas nunca habían perdido semejante cantidad de efectivos.<sup>(2)</sup>

Los eventos ocurridos en Junín hace doscientos años podrán calificarse de batalla, combate, movimiento táctico o, para los detractores de nuestro procerato histórico, simple escaramuza. La importancia de Junín en el proceso de emancipación de la América Hispánica es que a partir de ese enfrentamiento se dio inicio al desmoronamiento del dominio español en el Perú y su expulsión definitiva, con la victoria de Ayacucho cinco meses después, de la América Meridional. Este logro fue gracias a la dirección política y estratégica del Libertador Simón Bolívar; pero el brazo ejecutor, el organizador de tan ciclópica tarea en un territorio desconocido y una realidad adversa que conspiraba permanentemente en su contra fue el general Antonio José de Sucre. Tan trascendental fue su labor de conductor de ejércitos que no faltará poco tiempo para verle convertido lleno de gloria en el Gran Mariscal de Ayacucho.



#### \* \* FUENTES \* \*

ADANAQUÉ VELÁSQUEZ, Raúl, *El Cerro de Pasco en el proceso de la Independencia (1819-1824)* Lima, Revistas de Investigación UNMSM. Disponible en <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/7312/6417>.

ARCE, Luis María, *Combate de Junín. El Regimiento de Granaderos a Caballo en tiempos de la emancipación hispanoamericana 1812 – 1826*. Disponible en [http://www.tvmundus.com.ar/borotti/Combate\\_Junin.pdf](http://www.tvmundus.com.ar/borotti/Combate_Junin.pdf)

DUNBAR TEMPLE, Ella, (Compiladora) *Guerrillas y montoneras durante la Independencia*, Perú, Fondo Editorial Congreso de la República del Perú, Nueva colección Documental de la Independencia del Perú, Volumen 2. En [https://www.congreso.gob.pe/Docs/FondoEditorial/bicentenario/guerrillas\\_montoneras.v2/Guerrillas\\_montoneras.v2.pdf](https://www.congreso.gob.pe/Docs/FondoEditorial/bicentenario/guerrillas_montoneras.v2/Guerrillas_montoneras.v2.pdf)

GUERRERO, Julio C., *Ayacucho La última fase de la guerra por la libertad de América*, Caracas, Archivo General de la Nación, Biblioteca Venezolana de Historia, Ministerio de Justicia, N° 35, 1988.

LIÉVANO AGUIRRE, Indalecio, *Bolívar*. Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República, Academia Nacional de la Historia, 1988.

O'LEARY, Daniel Florencio, *Memorias del general O'Leary*. República Bolivariana de Venezuela, Centro de Estudios Simón Bolívar, Edición facsimilar digital de la primera impresión realizada entre 1879 y 1888, tomos I y XXIX, , 2020. Disponible en <https://memoriasdeoleary.com/about/>

VICUÑA MACKENNA, Benjamín, *El Washington del Sur*. Cuadros de la vida del Mariscal Antonio José de Sucre. Caracas, Biblioteca Ayacucho, Colección Paralelos, 1995.

(2) Luis María Arce, Ob. Cit., pp. 14-15.

# La lucha liberal *contra la monarquía*

\* \* \* \* \*

**DIANA CAROLINA PÉREZ MENDOZA\***

El año 1824 es un período de profundos cambios en la escena internacional sobre todo en América Latina, ya que las nuevas repúblicas están iniciando las complejidades típicas de los nuevos sistemas de gobierno.

España vive una marcada inestabilidad propia de un imperio que ya vivía sus últimos años. Luego de la ocupación napoleónica y la derrota de los franceses en 1815, el intento de reconquista militar fracasa estrepitosamente, debido a la consolidación del proceso independentista en toda América Latina.

## **Contexto americano**

El Ejército Libertador era mucho más organizado y eficiente que las tropas españolas; Simón Bolívar era un gran estratega militar, sus oficiales y tropas pertenecían a sectores populares y luchaban por convicción y gloria.

Además, en estas tierras ya existía la idea de libertad y de lucha por la patria, así antiguos bastiones realistas como México y Perú, ya estaban, en este momento, consolidando su rompimiento con la metrópolis.

En México, el 24 de febrero de 1821, se establece el Plan de Iguala. Luego de la derrota de Miguel Hidalgo y José María Morelos, el proceso de Independencia pasa de una etapa de lucha social a una nueva dirigida por los criollos, quienes encauzan el nuevo proceso con posturas más moderadas y alejadas de reivindicaciones sociales.

Así, en ese Plan se establece:

“Esta misma voz que resonó en el pueblo de los Dolores el año de 1810, y que tantas desgracias originó al bello país de las delicias por el desorden, el abandono y otra multitud de vicios, fijó tam-

---

(\*) Licenciada en Historia y Estudios Internacionales UCV. Magíster en Historia de América Contemporánea UCV. Actualmente cursa los doctorados en Pensamiento Bolivariano UBV y en Historia UCV. Profesora Asistente del Instituto de Estudios Hispanoamericanos UCV.

bién la opinión pública de que la unión general entre europeos y americanos, indios é indígenas es la única base sólida en que pueda descansar nuestra común felicidad. ¿Y quién pondrá duda en que después de la experiencia horrorosa de tantos desastres no haya siquiera quien deje de prestarse á la unión para conseguir tanto bien? ¡Españoles europeos!, vuestra patria es la América, porque en ella vivís, en ella tenéis á vuestras amadas mujeres, á vuestros tiernos hijos, vuestras haciendas, comercio y bienes.”

Pero, este proceso vivió un viraje en 1822, cuando Agustín de Iturbide es Proclamado Emperador el 18 de mayo. En diciembre de ese mismo año Antonio López de Santa Ana encabezó una revuelta proclamando el Plan de Veracruz, donde pedía el fin de la monarquía. Santa Ana logró aglutinar fuerzas importantes a su alrededor, que obligaron a Iturbide a abdicar y exiliarse en Europa en marzo de 1823.

Agustín de Iturbide decide regresar en 1824, para alertar de una invasión europea, pero es capturado y acusado de traición. Fue fusilado el 19 de julio de 1824. Así termina el episodio por restaurar la monarquía más importante del continente.

Mientras, en la región centroamericana se funda en 1824, las Provincias Unidas de Centroamérica, que intentó unir a toda esa región en un solo país. Seguían las ideas de unidad que pregonaron Francisco de Miranda y Simón Bolívar. Pero será a finales de la década, cuando se instaure de una forma efectiva ese intento de unidad liderado por Francisco Morazán.

### **España el Imperio que no aceptaba su ocaso**

Mientras, España había vuelto al absolutismo tras el regreso al trono de Fernando VII, quien implantó nuevamente ese viejo sistema. Esto provocó conflictos internos entre los sectores liberales (que tenían mucha fuerza), y los absolutistas (conservadores más apegados a las viejas costumbres). Esta actitud de Fernando VII fue una clara demostración de su ceguera política, pues ya los tiempos no eran los mismos y por esa razón tuvo fuertes adversarios. El país estaba en ruinas, dividido y con sectores que querían cambios, mientras su Rey seguía apegado al siglo XVIII.

Por esa razón, el 1 de enero de 1820, ocurre el Pronunciamiento de Riego, con el que se busca restaurar la Constitución de Cádiz de 1812, conocida popularmente como La Pepa. Esta constitución, de carácter liberal, establecía: la separación de poderes, una monarquía constitucional, la libertad de imprenta, sufragio universal masculino indirecto, y también la ciudadanía para todos los habitantes de los reinos españoles.

Así se establece el conocido como Trienio Liberal de 1820-1823, que sufrió desde sus inicios la fuerte oposición del Rey Fernando VII y de los seguidores del absolutismo. Fue derrocado luego de siete meses de lucha por una invasión francesa, que penetró el país a pedido del rey Fernando VII, el 30 de noviembre de 1823.



EL EJÉRCITO LIBERTADOR ERA MUCHO MÁS ORGANIZADO Y EFICIENTE QUE LAS TROPAS ESPAÑOLAS; SIMÓN BOLÍVAR ERA UN GRAN ESTRATEGA MILITAR, SUS OFICIALES Y TROPAS PERTENECÍAN A SECTORES POPULARES Y LUCHABAN POR CONVICCIÓN Y GLORIA. ADEMÁS, EN ESTAS TIERRAS YA EXISTÍA LA IDEA DE LIBERTAD Y DE LUCHA POR LA PATRIA, ASÍ ANTIGUOS BASTIONES REALISTAS COMO MÉXICO Y PERÚ, YA ESTABAN, EN ESTE MOMENTO, CONSOLIDANDO SU ROMPIMIENTO CON LA METRÓPOLIS.



El retorno del Rey apoyado por coronas europeas, restauró el absolutismo y comenzó una brutal represión contra los liberales. Se alcanzó tal grado de exiliados y conflictos, que el 11 de mayo de 1824, Fernando VII es obligado por las potencias europeas a dar un indulto y perdón general.

### **Estados Unidos: los hermanos traicioneros del Norte**

Estados Unidos, que había logrado su independencia en 1783, había observado nuestro proceso de emancipación sin apoyarnos abiertamente. Esta joven nación que había adoptado un sistema republicano, era contradictoriamente defensora de la esclavitud y del exterminio de los pueblos originarios.

El Destino Manifiesto, una doctrina que se basaba en la grandeza de su pueblo como defensor de la libertad y que le alentaba a estar predestinado a gobernar el mundo y a la grandeza, sirvió de excusa para una de las masacres más abominables del siglo XVIII, como fue el exterminio de las comunidades indígenas.

Con la idea de expandir su territorio en 1812, se enfrenta a Gran Bretaña en la conocida Guerra Anglo Americana, donde salen derrotados y las tropas británicas toman la Casa Blanca y hasta la incendian. El país no es ocupado nuevamente por los británicos, otros objetivos, concentrados en la colonización de regiones ricas en recursos naturales en África y Asia.

La idea expansionista de Estados Unidos era indetenible, por ello se anexó Luisiana (1801), a través de una compra con la que obtuvieron un vasto territorio con los actuales estados de Arkansas, Misuri, Oklahoma, Nebraska, Minnesota, Iowa, Kansas, que representan el 23% del actual territorio estadounidense y les dio una salida atlántica. También adquieren Florida en 1821, luego de un acuerdo con el gobierno español liberal de ese momento.

Los Estados Unidos en 1824 vive un año de elección presidencial. Recordemos que en 1823 habían proclamado la llamada Doctrina Monroe. Ese país seguía de cerca los procesos independentistas, pero no con la idea de ayudarnos sino de mantenernos bajo la influencia de los intereses anglosajones.

Triunfa John Quincy Adams, quien es el verdadero ideólogo de la Doctrina Monroe, ya que fue secretario de Estado del presidente James Monroe. Adams se enfrentó a Andrew Jackson, y luego de

derrotarlo vivió una presidencia sumamente compleja, ya que Jackson representaba los ideales más reaccionarios y expansionistas que iban tomando forma en la época, los cuales se enfrentaron abiertamente a su gobierno.

Así se inicia una cruenta batalla, entre los pueblos originarios y el gobierno estadounidense, que tiene como primer antecedente la Guerra Angloamericana. En 1829 triunfa Andrew Jackson, quien gobernará hasta 1837; héroe militar de la guerra contra Inglaterra, fue también un abierto terrateniente, racista, especulador de tierras, asesino masivo de indios, dueño de esclavos y negrero esclavista. Va a liderar la expropiación y expulsión de los indios de sus tierras.

Así vivimos el comienzo del genocidio indígena, desencadenado en esos territorios, descrito de una forma dramática por el profesor Vladimir Acosta:

“Los choctaw y los chickasaw fueron los primeros en aceptar la privatización de sus tierras. Los creek sí hicieron resistencia temprana y pelearon contra Jackson pero éste les quemó un poblado y con ayuda de los cherokees los derrotó en una sangrienta batalla que fue una verdadera masacre. Poco después esos creek, arruinados, hambrientos y sin tierras, se negaron a emigrar hacia el oeste. Se rebelaron, se los enfrentó y hubo otra masacre. Los choctaw no querían emigrar pero los sobornaron, les hicieron firmar un engañoso contrato y les ofrecieron una tierra fértil del otro lado del Mississippi. Una parte de ellos se resistió a emigrar. La mayoría aceptó y en 1831 buena parte de esa emigración masiva de más de 13.000 choctaws iniciada en medio de un invierno cada vez más frío y sin encontrar el apoyo material que el Estado les había ofrecido para alimentarse y para cruzar el río, murió de pulmonía, de hambre o como víctimas de una epidemia de cólera.”<sup>(1)</sup>

La Doctrina Monroe promulgada en 1823, es otro ejemplo del colonialismo típico de la política estadounidense. En esta época se pudo esconder detrás de una supuesta defensa ante las pretensiones anexionistas europeas. Pero el trato a sus poblaciones indígenas, exterminadas y masacradas por los estadounidenses a “nombre de la libertad”, fueron la demostración de sus reales intereses: colonialismo y expansión. Para la época y los sectores más fieles a la independencia, Estados Unidos era el verdadero enemigo a temer para el futuro de nuestros pueblos.



\* \* FUENTES \* \*

**Acosta, Vladimir**, *El Monstruo en sus entrañas. Un estudio crítico de la sociedad estadounidense*. Caracas, Monte Ávila Editores, 2020.

*Entre letras y fusiles, Antología documental de la Revolución de Independencia (1808-1824)*. México, Instituto Nacional de Estudios Históricos, 2021.

“Francisco Morazán: una esperanza de unidad centroamericana”, *Revista Memorias de Venezuela*. Caracas, Centro Nacional de Historia, junio 2009.

---

(1) Vladimir Acosta, *El monstruo en sus entrañas*, p. 169.

*Julio Buenaño*

## EN EL PERÚ DE 1823 HABÍA UN CELO TERRIBLE POR EL PODER DE BOLÍVAR

LA ÉLITE LIMEÑA SIEMPRE VIO AL INDÍGENA COMO UN PELIGRO Y TAMBIÉN TUVO MUCHOS TEMORES RESPECTO A BOLÍVAR. POR ESO INTERPRETÓ COMO UN PELIGRO DOBLE EL ACERCAMIENTO DEL LIBERTADOR A LOS PUEBLOS ORIGINARIOS PERUANOS. “ERAN DOS PELIGROS QUE SE ESTABAN CONTACTANDO”, EXPLICA EL HISTORIADOR PERUANO

\*\*\*

**CLODOVALDO HERNÁNDEZ\***

“El divide y reinarás fue utilizado por los conquistadores desde su llegada al Perú y continúa hoy como herencia colonial en nuestros tiempos”, afirmó Julio Buenaño, historiador peruano, profesor de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, de Lima, al analizar detalladamente el clima político y social que caracterizaba a su país en los años cruciales que condujeron a la emancipación, en los que el Libertador Simón Bolívar fue uno de los grandes protagonistas.

**CLODOVALDO HERNÁNDEZ:** ¿CÓMO ES EL PERÚ QUE BOLÍVAR ENCUENTRA EN 1823 DESDE EL PUNTO DE VISTA POLÍTICO? ¿CUÁNTOS GOBIERNOS SE DISPUTABAN EL PODER?

—**JULIO BUENAÑO:** Es importante remarcar que un año antes el general José de San Martín había presentado su renuncia al Congreso. El Congreso y la Junta de Gobierno deciden tener otro representante que sería Xavier de Luna Pizarro. Era un tipo liberal y, como todos los criollos liberales de la época, tenía un patriotismo ambiguo. Entendieron que era tiempo, pues, de estar liberados de San Martín y tenían la garantía de resolver el problema con las fuerzas virreinales en el corto plazo. Así que organizan dos expediciones militares, pero ambas fracasan. Al fracasar, naturalmente, se dirime entre los criollos quién debe ser el que tenga la conducción del Estado, y sucede una especie de golpe de Estado interno donde un sector de criollos patriotas le exigen al Congreso que nombren a José de la Riva Agüero, otro notable criollo, patriota a su modo, para

\*Periodista y escritor, con larga trayectoria en medios impresos y digitales venezolanos. Ha sido galardonado cuatro veces con el Premio Nacional de Periodismo. Autor de la novela *Esa larga, infinita distancia* (2022) y del poemario *Reinventario* (2018)

H  
XVII NAC



que asuma la conducción. Riva Agüero no era militar de carrera, pero una de las primeras medidas —aquí viene lo irónico— sin haber tenido ninguna acción militar, sin haber sido militar y no haber tenido ninguna acción militar, este hombre se hace nombrar mariscal. Bueno, una conducta propia de los criollos de aquel entonces, que hacían valer sus títulos nobiliarios y lo que buscaban nada más eran distinciones, la vanidad los envolvía mucho. Allí sienten que la autonomía del Congreso, la gobernabilidad, la institucionalidad no les servía de nada. Más bien peligraba y es así que deciden enviar una invitación a Simón Bolívar para que venga al Perú y culmine la tarea que estaba pendiente. En esas circunstancias es que invitan a Bolívar y envían a dos personajes: uno de ellos es José Faustino Sánchez Carrión y el otro es Joaquín Olmedo. Esto naturalmente crea un desconcierto y surgió otra tendencia en la pugna interna. Aparecen otros personajes, siempre haciendo valer sus títulos nobiliarios, como el marqués de Torre Tagle (José Bernardo de Tagle y Portocarrero). Riva Agüero tiene discrepancias con Torre Tagle y por eso decide irse a Trujillo y establecer allí otro congreso. Riva Agüero lo quiere disolver, pero no lo logra. En esas circunstancias, Riva Agüero trata de establecer una negociación política con las fuerzas virreinales o realistas ¿qué buscaba en esas negociaciones? Tener una alianza con el virrey, José de la Serna, para enfrentar y expulsar a las fuerzas de Bolívar. Sabía que el protagonismo que iba a tener el Libertador era inevitable. De Bolívar había un celo terrible por el poder. Bolívar tiene conocimiento de eso y logró que un oficial peruano cercano a Riva Agüero, Antonio Gutiérrez de la Fuente, lo detuviera. Ahí se movieron muchas influencias para evitar que fuera fusilado. También habría que agregar que la anarquía se había generado en el Perú. El Congreso, todavía con autoridad, nombró jefe militar a Antonio José de Sucre y dio el mando supremo a Torre Tagle. Entonces, había un gobierno en Lima y un gobierno paralelo en el norte, en Trujillo, y cada uno elaboró sus propias estrategias políticas, aunque, como ya expliqué, terminó de una manera deplorable para Riva Agüero.

—**CH:** ¿QUÉ APOYO TENÍA INTERNAMENTE EL ESFUERZO DE RECONQUISTA DE ESPAÑA A PRINCIPIOS DE 1824?

—**JULIO BUENAÑO:** Aquí hay que ver como antecedente que, desde los tiempos de la conquista, los españoles primero empezaron por indagar quién era el principal, el personaje sobre el que recaía la autoridad o el mando o el poder en el antiguo Perú. Lograron advertir o llegaron a enterarse de que había fallecido el principal que era Huayna Cápac, y para la sucesión estaban sus dos hijos, que tenían autoridad y se estaba dilucidando quién iba a asumir la conducción del Tahuantinsuyo: eran Huáscar y Atahualpa. Eso termina en una cruenta guerra fratricida, que no sólo los involucró a ellos dos. Detrás de cada inca, detrás de Huáscar y de Atahualpa, había pueblos enteros que entraron en guerra civil, lo cual es aprovechado por los conquistadores. La victoria estuvo del lado de Atahualpa, pero en el bando de Huáscar, había otros pueblos que, resentidos por la derrota, se van a sumar a las comunidades que habían sido sometidas históricamente por los incas. Esos pueblos van a ver a los conquistadores como libertadores y se van a sumar a los españoles para derrotar a las fuerzas atahualpistas. Es así donde entran chancas, guancas cañarís

y otros muchos pueblos, incas, incluso de la facción huascarista. Esos pueblos van a mantener una alianza o un colaboracionismo étnico, como también se le conoce. Y esa alianza va a durar hasta 1824 porque no olvidemos que el grueso del ejército virreinal realista es indígena. Casi 90 o 95 % era masa indígena constituida por diversos pueblos. Entonces, la guerra entre Huáscar y Atahualpa fue de indígenas versus indígenas y esa alianza luego la han mantenido durante todo el proceso colonial para sofocar las distintas y numerosas rebeliones indígenas que ha habido al interior del territorio. Esa alianza prácticamente tiene su fin en 1824, aunque después de ese año todavía van a haber algunos pueblos que tienen nostalgia de sus autoridades virreinales. Esto no va a perdurar mucho porque luego serían sometidos, durante el gobierno del presidente José De la Mar, a la República. De modo que ese apoyo que tenía la Corona era intermitente o ¿cómo lo llamaríamos?, como una especie de mosaico de pueblos. Y es más, en toda la estructura social que organizaron los conquistadores bajo la institución de la educación, se procuraba combatir toda forma de espíritu patriótico, todo sentimiento nacional e impulsaban la división entre castas, entre pueblos. Siempre se encargaron de mantener el divide y reinaras como un elemento a favor de ellos y continúa todavía como una herencia colonial en estos tiempos.

—**CH:** ¿QUÉ SIGNIFICÓ EL TRASLADO DEL GOBIERNO A TRUJILLO PARA LA CORRELACIÓN DE FUERZAS A FAVOR Y EN CONTRA DE BOLÍVAR?

—**JULIO BUENAÑO:** El traslado del gobierno de Riva Agüero a Trujillo no hizo más que demostrar la anarquía que vivía el Perú y la división política regional, que no prosperó mucho, porque Trujillo significaba una gran influencia hacia el norte, lo que sería Guayaquil, Tumbes, Piura, Cajamarca, pero era sobre todo gente vinculada a los intereses de los grandes hacendados ligados a Riva Agüero. Mientras que en Lima, Torre Tagle tenía el respaldo del Congreso y también tenía oficialmente el apoyo de Sucre que había sido nombrado jefe militar. Ante la situación militar desastrosa que estuvo bajo la responsabilidad de Riva Agüero, las campañas fallidas, el grueso del Ejército peruano patriota estaba fuera de Lima y esto fue aprovechado por el ejército del virreinato o realista que estaba en la Sierra Central y sus jefes deciden venir con todo sobre la capital. Torre Tagle, Sucre y otros deciden ponerse a buen recaudo en las fortalezas del Callao, conocidas también como el Castillo del Real Felipe. En cuanto a Riva Agüero, instala su Congreso, al que después quiere disolver, pero no logra hacerlo. Esa es la situación.

—**CH:** TRAS LAS VICTORIAS DE PICHINCHA Y AYACUCHO ¿CÓMO SE INTERPRETÓ EN LIMA EL EMPEÑO DE BOLÍVAR DE RECORRER EL PAÍS Y ENTRAR EN CONTACTO CON LA MAYORÍA INDÍGENA?

—**JULIO BUENAÑO:** Se interpretó como un peligro doble. La élite limeña ya veía como un peligro al indígena y también a Bolívar. Entonces, eran dos peligros que se estaban contactando. Pero también hay que advertir lo siguiente: la población de los Andes peruanos era un mosaico de diversidad, no sólo cultural sino también política. Algunos pueblos habían mostrado su adhesión histórica a la conquista, de mala gana en ciertos casos. Sánchez Carrión, que tenía influencia en



☞ BUENO, UNA CONDUCTA PROPIA DE LOS CRIOLLOS DE AQUEL ENTONCES, QUE HACÍAN VALER SUS TÍTULOS NOBILIARIOS Y LO QUE BUSCABAN NADA MÁS ERAN DISTINCIONES, LA VANIDAD LOS ENVOLVÍA MUCHO. ALLÍ SIENTEN QUE LA AUTONOMÍA DEL CONGRESO, LA GOBERNABILIDAD, LA INSTITUCIONALIDAD NO LES SERVÍA DE NADA. MÁS BIEN PELIGRABA Y ES ASÍ QUE DECIDEN ENVIAR UNA INVITACIÓN A SIMÓN BOLÍVAR PARA QUE VENGA AL PERÚ Y CULMINE LA TAREA QUE ESTABA PENDIENTE☞

la Sierra Norte, logra reunir cerca de nueve mil efectivos para llevarlos a Junín y luego Ayacucho. Pero lo logró porque supo elegir qué poblaciones indígenas no tenían simpatía o influencia realista. Allí Bolívar empezó a entender también las bondades y los peligros de la población indígena, porque recordemos que el grueso del ejército virreinal, casi 90 %, era indígena, de distintos pueblos. Y esos respaldos devenían desde los tiempos de la conquista como dije anteriormente. Por ello creo que he visto un documento firmado por Bolívar, en el que daba instrucciones para que no se formaran batallones dirigidos por indígenas. Podían estar integrados por indígenas, pero no dirigidos por ellos. Igual San Martín también había hecho algo similar, ya había advertido que los batallones podrían estar integrados por indígenas o negros, pero no dirigidos por ellos. Eran reacciones ante las circunstancias que ellos van conociendo en un territorio como el nuestro.

—**CH:** ¿CÓMO RECIBIÓ LA DIRIGENCIA PERUANA LA CONSTITUCIÓN DE 1826?

—**JULIO BUENAÑO:** Con preocupación, alarmados por una presidencia vitalicia que no les cayó nada bien porque ellos pensaban que después de Ayacucho, estaban libres de las influencias de las autoridades virreinales, pensaban que iban a estar sin control, y resulta que pasaban a estar bajo el control del Libertador. Lo vieron como preocupante. No les gustaba el rasgo vitalicio, aunque esto hay que verlo histórica y políticamente, porque la anarquía que encontró Bolívar, que también ya la había visto San Martín, era tal que la única manera de ordenar un nuevo Estado, de guiar la formación de una nueva república, ya no colonia, era con mucha firmeza. Lo ameritaba la situación. No se trataba tanto, como algunos tratan de presentarlo, de un gesto de autoritarismo personal, un capricho individual, sino darle una respuesta a la crisis. Entendamos que las adhesiones al patriotismo de muchos personajes eran interesadas, no eran de convicción. Y eran líderes que tenían influencia y poder, no sólo entre los criollos, sino también en los indígenas. Estos cambios políticos no son inmediatos en todas las personas. No es que al día siguiente de la proclamación de la independencia o al día siguiente de culminar la batalla de Junín o la de Ayacucho, todo el mundo era patrióticamente definido. No, no era así, porque aún todavía continuaron algunas rebeliones aisladas, intermitentes, por cierto, que rechazaban la República. Entre los alzados estaba el pueblo de los Iquichanos en Ayacucho, que peleó al lado del ejército realista. Esto siguió así varios años y fue durante el gobierno del presidente José De la Mar cuando se envió a un oficial, el sargento mayor Víctor Fajardo, a someter a esos pueblos al poder de la República. Por eso es que en el departamento de Ayacucho hay dos provincias que llevan los nombres del presidente De la Mar y de Víctor Fajardo. Como un detalle significativo, estos pueblos indígenas iquichanos tenían su blasón real, decretado y reconocido por el Rey. Es alucinante: pueblos indígenas o comunidades indígenas con blasones reales, muestra de la lealtad que tenían hacia la monarquía. Por eso fue rechazada la Constitución de 1826, entre otras muchas otras razones. El rasgo del poder vitalicio les hizo sentir como nuevos prisioneros. No querían este tipo de ataduras, no tanto por convicciones ni en defensa del país, sino pensando en sus intereses particulares.

“ LA ÉLITE LIMEÑA YA VEÍA COMO UN PELIGRO AL INDÍGENA Y TAMBIÉN A BOLÍVAR. ENTONCES, ERAN DOS PELIGROS QUE SE ESTABAN CONTACTANDO. PERO TAMBIÉN HAY QUE ADVERTIR LO SIGUIENTE: LA POBLACIÓN DE LOS ANDES PERUANOS ERA UN MOSAICO DE DIVERSIDAD, NO SÓLO CULTURAL SINO TAMBIÉN POLÍTICA. ALGUNOS PUEBLOS HABÍAN MOSTRADO SU ADHESIÓN HISTÓRICA A LA CONQUISTA, DE MALA GANA EN CIERTOS CASOS ”

—**CH:** CON EL EJERCICIO DE LA DICTADURA Y LA PROPUESTA DE PRESIDENCIA VITALICIA, BOLÍVAR HA SIDO ACUSADO DE AUTÓCRATA Y ANTIDEMOCRÁTICO ¿QUÉ SUSTENTO REAL TIENE ESA VISIÓN?

—**JULIO BUENAÑO:** Es prudente precisar que después de la batalla de Ayacucho, Bolívar presenta al Congreso su renuncia a la condición de dictador. O sea, aquí se cumple esta norma antigua, que viene del Derecho Romano, la que sostiene que ante una crisis política es válido establecer esta institución (la dictadura), con la condición de retornar al orden republicano cuando se supera la crisis. Bolívar estimó que ya se había resuelto una parte del problema político y el militar, pero faltaba otra parte política a la que él dio curso para que se restableciera el Congreso y que allí se fueran dilucidando las siguientes fases a desarrollarse. Sin embargo, el Congreso le prorroga su mandato el 10 de febrero de 1825, un mes antes de que ese Parlamento se disolviera. Bolívar quedó como gobernante único y absoluto del Perú. Después inicia su viaje al sur, camino al Alto Perú, lo que hoy en día es Bolivia. Luego, en otra coyuntura es que Bolívar permite fijar en la Constitución la figura de la presidencia vitalicia.

—**CH:** ¿QUIÉNES ERAN LOS PARTIDARIOS DE LA IDEA BOLIVARIANA UNIONISTA Y SUS OPOSITORES EN EL PERÚ DE ESOS AÑOS?

—**JULIO BUENAÑO:** Uno de los primeros entre los partidarios ha sido José Faustino Sánchez Carrión, quien era natural de la Sierra de La Libertad, Huamachuco, conocido como “el Solitario de Sayán”. Él dirigía un periódico antimonárquico que se llamaba *La Abeja Republicana*. También lo apoyaron José María Olmedo, Bernardo de Monteagudo y otros. Ellos compartían la idea de Bolívar, tenían la visión futurista de un Estado grande, un Estado continente. Esa idea más que rechazada, resultaba extraña para otros. Los contrarios, los opositores a este proyecto tenían un enfoque inmediatista, muy estrecho, corto, no tenían la visión de Estado continente. Entre ellos estaban Riva Agüero, Torres Tagle, Luna Pizarro, José María Pando y tantos otros. Eran personajes muy solventes, muy poderosos económicamente, muy cultos e influyentes dentro de su entorno. Y por ello, tenían una convicción de que ese proyecto atentaba contra sus intereses. No atentaba contra los intereses del país, de la nueva república en plena formación, sino contra los de ellos como élite. Y al final, cuando Bolívar deja el Perú, rápidamente este sector fue el que se adueñó del país. Los que no lucharon, los que no pelearon, se apropiaron de los destinos del Perú.



—**CH:** ¿QUÉ PESO TUVO LO QUE SE HA LLAMADO LA ACCIÓN PATRIÓTICA DEL PUEBLO EN EL DESENLACE DE LA GUERRA?

—**JULIO BUENAÑO:** Hace tiempo se ha señalado que la historia tradicional u oficial silenció y omitió varios asuntos y personajes fundamentales. Se sabe que esa historia oficial privilegió más las posturas de San Martín frente a las de Bolívar. No olvidemos que la propuesta política de San Martín era de una monarquía constitucional, y esa clase política siempre simpatizó con esa idea. Por eso, cuando conocieron la de Bolívar se espantaron. Pero también, durante doscientos años, se ocultó, se negó el papel de eso que la doctora Ella Dunbar Temple llamó la acción patriótica del pueblo. Ella saca del anonimato, del fondo de la historia, el protagonismo de las guerrillas o montoneras, de la acción patriótica del pueblo. Ellos fueron muy valiosos tanto en la expedición de San Martín como en la de Bolívar. Eran los mejores conocedores del terreno, funcionaban de maravilla en la vanguardia y en la retaguardia porque siempre sabían cuál era el camino seguro. Las guerrillas o montoneras fueron un apoyo decisivo también en Junín, y en las demás acciones. Es largo de mencionar a estos personajes, entre quienes destacaron Juan Evangelista Carreño, Ignacio Quispe Ninavilca, el Negro Polas, Cayetano Quirós y tantos otros. Un estudio de las acciones separatistas muestra un largo período de rebeliones indígenas, la última con Tupac Amaru a la cabeza. Y luego vienen las acciones de los criollos, muchas de las cuales no tuvieron el respaldo indígena. En paralelo a estas luchas siempre estuvieron las guerrillas o montoneras. Esto fue lo que rescató la doctora Dunbar Temple en un libro con motivo del Sesquicentenario, en los años 70 del siglo pasado. Quitó ese enfoque tradicional que decía que la Independencia del Perú fue concedida y reivindicó la acción patriótica del pueblo.

\*\*\*

ACCIÓN LIBERTADORA

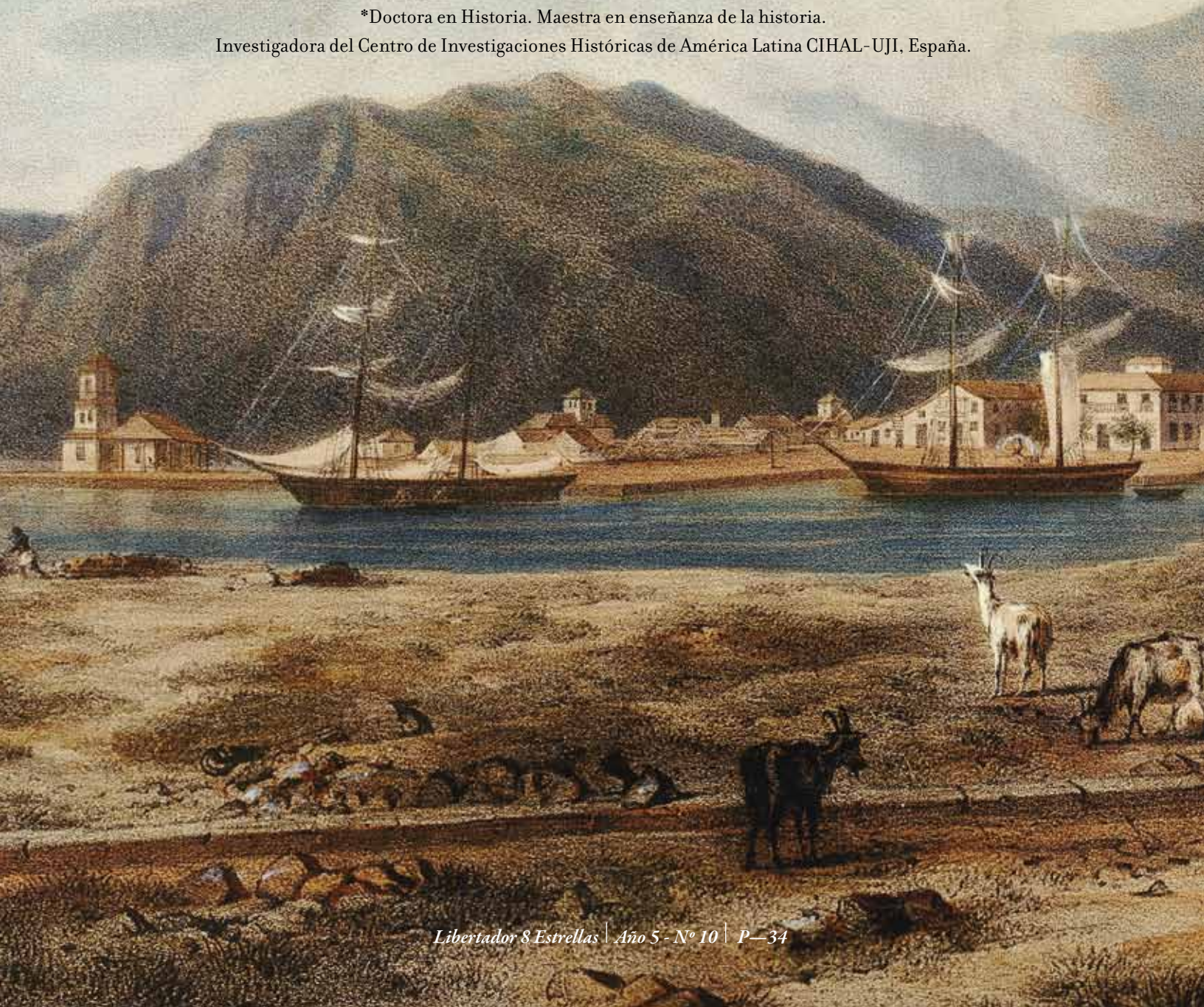
# Un territorio desigual *Cacao y milicias* en la Venezuela de 1740-1770

\* \* \*

**ROCÍO CASTELLANOS RUEDA\***

\*Doctora en Historia. Maestra en enseñanza de la historia.

Investigadora del Centro de Investigaciones Históricas de América Latina CIHAL-UJI, España.



*“ME ES SATISFACTORIO PODER OBSERVAR QUE, SI ESTAS PROVINCIAS NO HAN GOZADO, NI ESTÁN DESTINADAS A GOZAR NUNCA DEL BRILLO PASAJERO QUE DAN LAS MINAS, EN CAMBIO ESTÁN COMPENSADAS CIENTO VECES POR LAS PRODUCCIONES ABUNDANTES, PRECIOSAS E INAGOTABLES QUE LES PROMETE UN SUELO QUE POR SU FERTILIDAD Y POR SU EXTENSIÓN, SERÁ EL ASIENTO CONSTANTE DE LA COMODIDAD Y BIENESTAR”*

Depons, Francisco, *Viaje a la Parte Oriental de Tierra Firme*, Caracas, Tipografía Americana, 1930, tomo I, p. 33.





EL PRESENTE TEXTO HACE PARTE DE UNA INVESTIGACIÓN MAYOR PUBLICADA EN EL LIBRO MARCHENA FERNÁNDEZ, JUAN E IBAÑEZ BONILLO (EDS.), *FRONTERAS EN LUCHA. GUERRA Y REFORMAS EN LOS IMPERIOS IBÉRICOS (1750-1783)*, ESPAÑA, SILEX EDITORIAL, VOL. 20, 2024.

La premura en la aplicación de reformas al interior del sistema colonial español impulsó una acelerada ampliación administrativa en los territorios americanos. Iniciativa promovida por intereses económicos de la corona como también, en su mayoría, provenientes de sectores comerciales con fuertes intereses por la producción agrícola de territorios como Venezuela. Pues al ser el Caribe un eje económico importante para las rentas de la corona española, esto le permitió ejecutar en estas provincias de Tierra Firme una política distinta de extracción de recursos, máxime cuando quedó comprobada la escasa existencia de riquezas minerales o yacimientos. Por tanto, las reformas de mediados de siglo XVIII tendieron a impulsar la explotación de otros recursos,

entre estos, una abundante producción cacaotera y ganadera con todos sus derivados. Asimismo, las autoridades ultramarinas supieron detonar la formidable fuerza humana de color al existir una mayoritaria población negra o descendiente de ella en Venezuela.

### La Guipuzcoana y el control colonial

A mediados del siglo XVIII la situación entre virreinos y provincias mostraba una clara diferenciación en sus economías, pese a que en 1742 la corona otorgó el monopolio comercial de Venezuela a la Compañía Guipuzcoana, creada el 25 de septiembre de 1728, para acrecentar los ingresos que de Tierra Firme se obtenían, una estrategia por demás



insuficiente ante el robusto y consolidado contrabando entre venezolanos y caribeños con los holandeses.

El desequilibrio en la producción agrícola y minera respecto a la opulencia mostrada en los virreinos de la Nueva España y el Perú produjo en Venezuela una economía inestable, incapaz de sostener largos periodos de bonanza monetaria.



Poco pudo hacer la Compañía para llevar el verdadero registro de las rentas en Venezuela, bien fuera porque la población en general mostró oposición a su presencia y control en tierras americanas; además, impuso altas tasas a los textiles, y pagaba menos pesos por el cacao, tabaco y demás productos exportados desde Puerto Cabello o la Guaira.

Lo anterior no significó pocas ganancias reportadas por la Compañía, todo lo contrario, tan solo en la década de 1740 se duplicó la producción de cacao y azúcar, los puertos recibieron adecuaciones, se construyeron nuevos edificios públicos, al tiempo que registró la salida de Venezuela de 32 navíos cargados con productos agrícolas y mercancías locales, cifra relevante si se considera eran tiempos de guerra en Europa.

Los fructíferos resultados administrativos y económicos le permitieron a la Compañía abarcar poco a poco más responsabilidades dentro de la administración local, se trató de un proceso de reformas dispersas entre las décadas de 1750 y 1770 que buscaban concentrar la eficiencia de las rentas recaudadas por la exportación de cacao, tabaco, cueros, entre otros, para su redistribución en la defensa de la provincia. En la década de 1750, el promedio anual de navíos salientes de la Guaira con carga agrícola y algunas chucherías era de tres embarcaciones.

Las actividades comerciales y políticas autorizadas por la corona no sólo contribuyeron a revitalizar el monopolio del comercio legal venezolano en favor de la Guipuzcoana, dichas disposiciones reales también le adjudicaron a la Compañía vasca diligencias de índole político, tendientes a la centralización del poder. Esto implicó, por ejemplo, que en 1761 se le otorgara un permiso exclusivo para proveer a los ejércitos y milicias del rey

de "armas de fuego, bayonetas e instrumentos de gastadores de las fábricas de Pacencia, por el tiempo de siete años". Para las élites locales, a medida que se tenía conocimiento de nuevas reformas la brecha entre la Compañía y la provincia se profundizó, el centralismo de la administración reforzó la disputa entre las instituciones locales contra las disposiciones reales.

Los registros sobre el incremento de los aportes económicos venezolanos a los fondos de la monarquía alentaron la activación e inversión de diversos sectores comerciales de ambos lados del Atlántico. En Tierra Firme, las familias adineradas cercanas a la costa de Venezuela activaron su inversión en las haciendas de cacao, ya no solo se encargaban de cubrir la demanda del tráfico ilegal con los holandeses, entonces, se hizo preciso surtir las rutas legales controladas por la Compañía hacia Nueva España y la Península Ibérica. Según las cuentas de la Caja Real, entre 1750 y 1788 el mayor ingreso económico en plata de ocho reales se obtuvo del rubro comercio de frutos de la tierra, la política del reformismo borbónico comenzó a producir resultados a través del monopolio sin que ello se tradujera en la desaparición del contrabando.

☪☪ A MEDIADOS DEL SIGLO XVIII LA SITUACIÓN ENTRE VIRREINATOS Y PROVINCIAS MOSTRABA UNA CLARA DIFERENCIACIÓN EN SUS ECONOMÍAS, PESE A QUE EN 1742 LA CORONA OTORGÓ EL MONOPOLIO COMERCIAL DE VENEZUELA A LA COMPAÑÍA GUIPUZCOANA, CREADA EL 25 DE SEPTIEMBRE DE 1728, PARA ACRECENTAR LOS INGRESOS QUE DE TIERRA FIRME SE OBTENÍAN, UNA ESTRATEGIA POR DEMÁS INSUFICIENTE ANTE EL ROBUSTO Y CONSOLIDADO CONTRABANDO ENTRE VENEZOLANOS Y CARIBEÑOS CON LOS HOLANDESES ☪☪

En esta misma línea y para mejorar la eficacia en el control, al finalizar la década de 1750 se mandó elaborar un censo poblacional que finalmente fue publicado en 1761. De acuerdo con los registros administrados por las 18 vicarías de la provincia, el total de la población era alrededor de las 179.716 "almas", advirtiendo la falta de los datos del pueblo de Chivacoa (actual estado Yaracuy). En el censo, se registran adultos con un total de 149.917 personas, mientras que infantes unos 30.546.

Asimismo, al detallar los números resalta Caracas y sus alrededores con la mayor concentración poblacional de la provincia: 26.640 personas, de estas, 21.862 eran adultos y 4.778 infantes. Sin embargo, el informe precisa la no inclusión de los hombres del batallón fijo de la provincia, así como tampoco a los eclesiásticos extendidos por todo el territorio y "del mismo modo se excluyen los pueblos de indios que hay en toda la provincia"<sup>(1)</sup>.

La relación de número de habitantes por vicaría o poblados incluía el cálculo anual del consumo de alimentos como la carne, el maíz, cazabe, frijoles y, su principal producto de exportación, el cacao, cuya cifra de producción bordeaba las 127.000 fanegas anuales, de las cuales, 32.550 se disponían a cubrir el mercado de Veracruz, 40.000 controladas por la Compañía Guipuzcoana y, al menos, unas 2.000 fanegas, que solía ser la cifra extraviada o cuyo destino no quedaba registrado.

En términos locales, para abastecer a toda la provincia se requería un promedio de 34.109 fanegas, 9 libras y 9 onzas de cacao, a razón de una onza de este producto listo para cocinar por persona, cantidad suficiente para preparar bien fuera un chorote, un chocolate o un cerrero.

Ahora bien, al presentar el estado de la sociedad venezolana, se buscaba generar políticas para estimular la producción de otros productos, como el azúcar y la venta de ganado con todos sus derivados. La demanda de frutos de la tierra de las



Antillas como de Nueva España y Europa emplazaba la reactivación del mayor número de haciendas. En este sentido, al contabilizar los distintos informes sobre los poblados y pueblos, la Provincia de Venezuela en la década de 1760 contaba con, al menos, 308 ingenios y trapiches que generaban ganancias por encima de los 625.973 pesos por año.

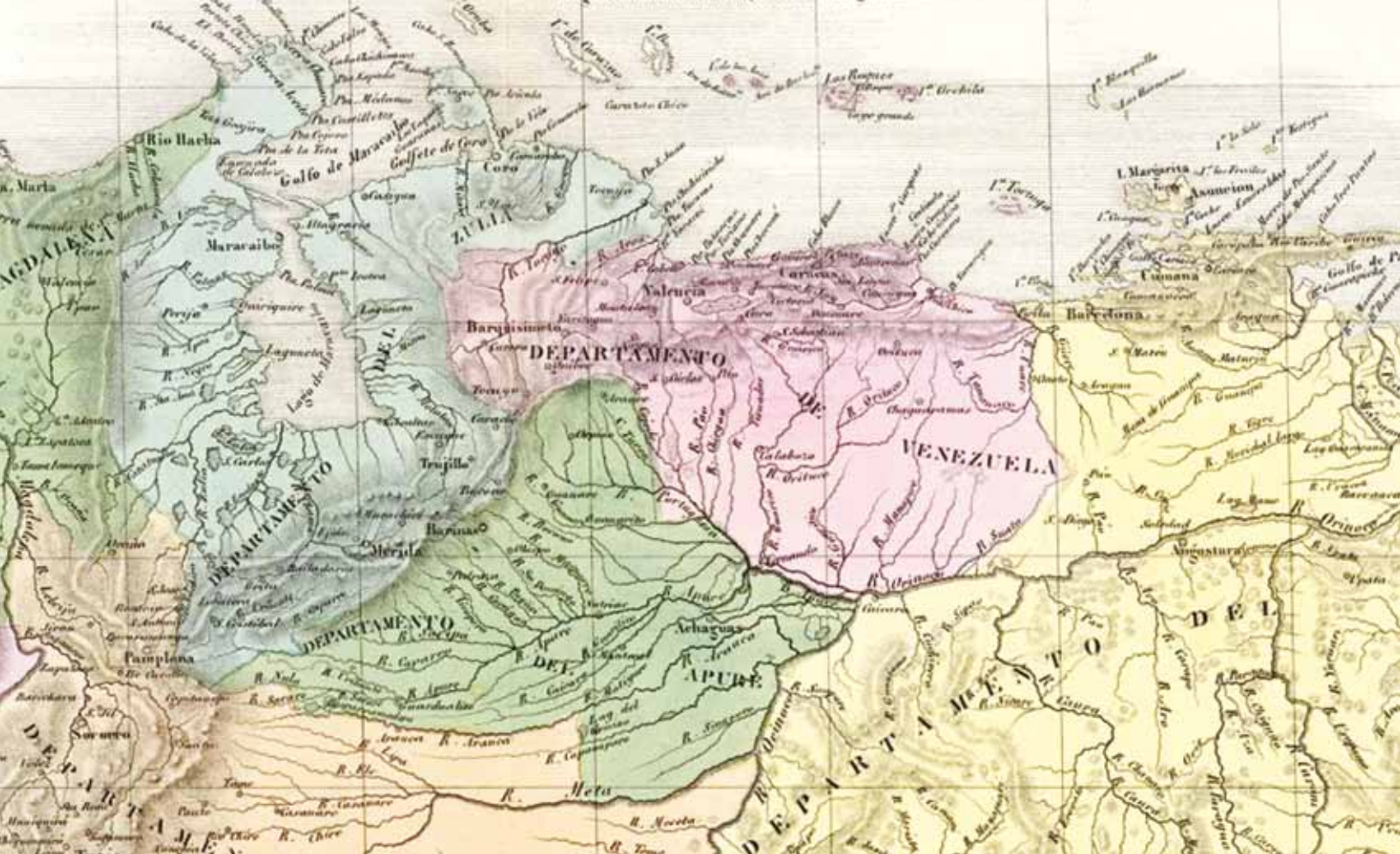
No obstante, la reactivación de nuevos rubros económicos no tuvo repercusiones en la lucha contra el contrabando; aún después de más de tres décadas de monopolio comercial en manos de la Compañía, los holandeses compraban sin mayores inconvenientes las producciones de cacao y otros frutos ofrecidos por los locales en cualquier puerto o ensenada distinta a los ubicados en la Guaira y Puerto Cabello. Esta reactivación del control colonial respondió al afán de la corona por reconstituir su dominio después de la guerra de los siete años y haber perdido el territorio de Florida.

### Los mantuanos, administración y milicias

Fueron los últimos años de la década de 1760 cuando se reforzaron los cuerpos armados en territorios americanos. En el caso venezolano, las reformas implicaron organización en la estructura del ejército; el aumento de batallones de milicianos bajo la denominación de "milicias disciplinadas"; la adopción de un nuevo sistema de defensa que aseguraba mayor protección de las costas y, quizás lo más novedoso para América, le otorgó a los batallones de milicianos una uniformidad nunca antes ordenada, lo cual se tradujo en la elevación de las fuerzas al escenario político, donde el uniforme, las insignias y el prestigio guardaban directa relación con el reconocimiento social de los hombres al servicio real. En Venezuela, este proceso reformista de reconocer y dar estatus social y político a los milicianos se vinculó con el control de la clase mantuana y comerciante sobre todos los ramos de la administración de la provincia.

Basadas en la premisa de que la milicia disciplinada sería el escudo para impedir las escaramuzas de piratas y fuerzas extranjeras en las costas venezolanas, las reformas confirieron importancia a estos cuerpos territoriales con beneficios tan

(1) AMN, 1761, ff. 47. "Descripciones y noticias de varias ciudades y sus jurisdicciones de la provincia de Venezuela en el Virreinato de Santa Fe".



» República de Colombia, 1841 (detalle). Agustín Codazzi. Biblioteca Nacional de Venezuela

👁️ EN ESTA MISMA LÍNEA Y PARA MEJORAR LA EFICACIA EN EL CONTROL, AL FINALIZAR LA DÉCADA DE 1750 SE MANDÓ ELABORAR UN CENSO POBLACIONAL QUE FINALMENTE FUE PUBLICADO EN 1761. DE ACUERDO CON LOS REGISTROS ADMINISTRADOS POR LAS 18 VICARÍAS DE LA PROVINCIA, EL TOTAL DE LA POBLACIÓN ERA ALREDEDOR DE LAS 179.716 'ALMAS', ADVIRTIENDO LA FALTA DE LOS DATOS DEL PUEBLO DE CHIVACOA (ACTUAL ESTADO YARACUAY). EN EL CENSO SE REGISTRAN ADULTOS CON UN TOTAL DE 149.917 PERSONAS, MIENTRAS QUE INFANTES UNOS 30.546 👁️

relevantes como el fuero militar que amparaba a todas las clases sociales sin distinción mientras estuvieran en servicio; en contraprestación, la corona esperaba de estos milicianos lealtad para controlar a los de su clase, sin duda una estrategia que pretendió contener el ímpetu de los pardos adinerados, hacendados y comerciantes.

La pertenencia a un batallón debería fungir como mecanismo de escape ante las incesantes demandas por igualación social postuladas desde los sectores populares en Venezuela a las autoridades coloniales, casos como la familia Landaeta

al mando de cerca de 200 hombres de su clase en Caracas son un magnífico ejemplo de cómo funcionarían las reformas y de qué manera los pardos las harían útiles a sus fines; o en Aragua con la 8ª Compañía de Pardos Granaderos dirigida por el mayor de la familia Arévalo, Pedro Arévalo, quien comandaba una fuerza de -al menos- 90 milicianos, de acuerdo con la relación de Tropas correspondiente a los años 1763-1770.

Posición aprovechada por la élite local, que advirtió en las reformas la posibilidad de alistar a sus miembros para detentar el reconocimiento social adquirido por el porte del unifor-

me, el sable, e insignias militares. Aunado a estos beneficios, los ricos comerciantes hallaron la oportunidad de construir sus propias redes clientelistas a partir de la incorporación de miembros de los sectores populares a las filas de sus compañías o batallones. Estas redes de sociabilidad una vez fortalecidas, cohesionadas y controladas por ricos blancos o pardos, fungirán como un bloque político capaz de movilizar alianzas y compadrazgos, tal como sucederá la primera década del siglo XIX, pues “la decisión real de armar efectivamente a los americanos fue un paso de mayor importancia histórica, y el resultado, como se ha visto, de consecuencias impredecibles”<sup>(2)</sup>.

Tal fue el revuelo causado por las nuevas medidas, que pronto se establecieron compañías y batallones en cada parte de la provincia, blancos y pardos fueron los primeros en potenciar su influencia y poderío económico al conformar su propio cuerpo armado. La pugna por quién podía financiar y sostener una tropa fue evidente, atraídos todos, ricos y pobres, por la prestancia social que otorgaba el permiso de

(2) Allan J. Kuethe, “Las Milicias Disciplinadas en América”, en Allan J. Kuethe y Juan Marchena (eds.), *Soldados del Rey: el ejército borbónico en América colonial en vísperas de la Independencia*, Castellón de la Plana, Publicaciones Universidad Jaume I, 2005, p. 110.

“FUERON LOS ÚLTIMOS AÑOS DE LA DÉCADA DE 1760 CUANDO SE REFORZARON LOS CUERPOS ARMADOS EN TERRITORIOS AMERICANOS. EN EL CASO VENEZOLANO, LAS REFORMAS IMPLICARON ORGANIZACIÓN EN LA ESTRUCTURA DEL EJÉRCITO; EL AUMENTO DE BATALLONES DE MILICIANOS BAJO LA DENOMINACIÓN DE ‘MILICIAS DISCIPLINADAS’; LA ADOPCIÓN DE UN NUEVO SISTEMA DE DEFENSA QUE ASEGURABA MAYOR PROTECCIÓN DE LAS COSTAS Y, QUIZÁS LO MÁS NOVEDOSO PARA AMÉRICA, LE OTORGÓ A LOS BATALLONES DE MILICIANOS UNA UNIFORMIDAD NUNCA ANTES ORDENADA”



» Camille Pissarro. *Una plaza en Caracas*, 1854-1858. Óleo sobre tela, 26.7 x 46 x 2 cm

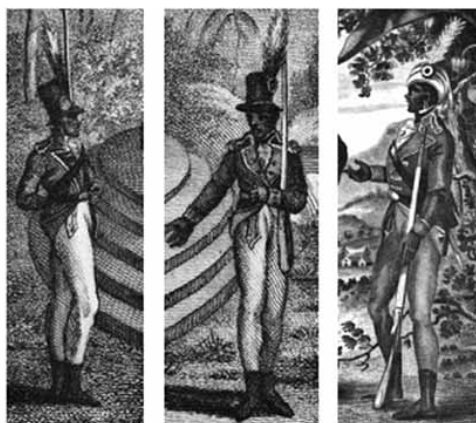
usar uniforme "de día y de noche", con sable de marca, tal como lo señaló la instrucción publicada en 1766.

Pese al entusiasmo por las novedosas instrucciones, la puesta en marcha de estas reformas en los cuerpos militares no tuvo el desarrollo esperado en la provincia; la causa, los cuatro años en que la población sufrió los infortunios provocados por la epidemia de la viruela. En 1767 las compañías de pardos solicitaron al rey les brindara el auxilio económico necesario para el sostenimiento de la tropa conformada por los de su clase e igual mejora para los cuerpos de morenos.

La viruela no solo había menguado la población, también provocó el confinamiento de los mantuanos a sus haciendas del valle de Caracas y, entre estos, los de altos mandos militares. La ausencia de los capitanes tuvo repercusiones en el no pago de los sueldos, carencia de uniformes, escasez de armas y, en general, de los medios para sostener en pie a los cuerpos de milicianos.

Para remediarlo, los batallones de pardos solicitaron permiso para acceder a un ingreso seguro: el cacao de exportación. Si el rey les permitía quedarse con 2.000 fanegas de las 22.000 autorizadas para cubrir el comercio de México y 1.000 más de las acordadas para España, el problema de los fondos para uniformes y demás estaba solucionado.

La decisión de tan ambiciosa proposición por parte de los pardos se sustentó en la propuesta que la administración colonial expuso en la reforma a la milicia. Los uniformes debían ser costeados por los mismos milicianos, mientras que las armas permanecerían controladas por la corona, por tanto, sería el rey el único autorizado en otorgar dichos suministros. Según esto, dos puntos fundamentales se cumplían: el primero, la transmisión de una cuota del poder político a manos de las poblaciones representadas en los hombres aceptados dentro de la milicia a cambio de heredar el cargo, obtener fuero, prestigio y reconocimiento político; y el segundo, asegurar la defensa de las costas venezolanas para así garantizar



el éxito de la estrategia que buscaba fomentar las utilidades de los frutos extraídos de América. De esta forma, las rentas reales estaban en la capacidad de financiar el dominio español en los territorios de ultramar ante las constantes amenazas de flotas extranjeras presentes en el Caribe.

En este punto vale la pena tener presente que, en 1766, los cuatro princi-

pales cuarteles de milicianos apostados en la provincia (Caracas, San Felipe, Tocuyo y Valencia) contaban con 32.874 hombres y, si se revisa con detenimiento, del total de milicianos reportados por el gobernador Solano, el 69 % eran la milicia de color: pardos y morenos. Para estos hombres, la administración local contabilizó un total de 9.264 armas y 6.328 uniformes, cifras muy por debajo de lo requerido, es decir, menos del 20 % de los hombres contaba con un uniforme acorde a su rango y solo el 28 % de los cuatro cuarteles contaba con un arma para la defensa de las costas.

Ahora bien, si se observan las proporciones poblacionales con relación al número de milicianos por ciudad, es notable la desventaja, aun así, era la primera vez en Venezuela que se admitía la incorporación de tantos hombres a las filas de la defensa local. Después de los años de la epidemia de la viruela, la población de las principales ciudades de la provincia, a decir, Aragua, Caracas, Valencia, Nirgua y Puerto Cabello sumaban unas 62.355 personas, cifra que incluía los poblados cercanos a cada centro urbano y descartaba la población religiosa e indígena. De estos, la población de color, es decir, parda, morena y esclava ascendía al 68% (similar al porcentaje de milicianos de color antes expresado), una cantidad considerable cuando se analiza la implementación de reformas cuyo énfasis trascendía lo político para darle un nuevo orden a la representación de la gente de color por medio de la inserción a las milicias. Aunque la gente de todos los colores no pudiera alcanzar los cargos de oficiales superiores, sí comenzó a construir un espacio de movilización social dentro de sus propios sectores.

\*\*\*

# *Las voces del 5 de julio* siguen entonando sus cantos de libertad

\* \* \*

CON MOTIVO DE LOS 213 AÑOS DE LA FIRMA DEL ACTA DE LA INDEPENDENCIA,  
OFRECEMOS EXTRACTOS DEL DISCURSO DE ORDEN QUE DIERA EL COMANDANTE HUGO CHÁVEZ,  
EL CINCO DE JULIO DE 2004, EN EL SALÓN ELÍPTICO DEL PALACIO FEDERAL LEGISLATIVO



“...Un 5 de julio, por allá por 1942, uno de los más grandes poetas que ha parido esta tierra, Andrés Eloy Blanco, el bardo cumánés, hombre profundo de esta tierra que supo recoger el clamor, el sueño, el barro, las raíces con que el paso de los años, de las aguas y de los vientos, de los hombres y de las mujeres y de las gentes ha venido amasando esta nación venezolana, pronunció unas palabras que hoy guardan plena vigencia, no han perdido ni un gramo de su peso, ni una caloría de su inmensa energía, que parecieran haber sido escritas ayer por la noche o esta misma mañana de hoy cuando se cumplen 193 años de aquella jornada del 5 de julio de 1811. Dijo Andrés Eloy Blanco: ‘Mis palabras serán glosa de la gran voz, que fue como el fondo; mis palabras serán glosa de la gran voz que fue como el esqueleto, de la gran voz, que fue como el alma de aquellas grandes voces, que dijeron independencia porque el hombre del 5 de julio que levantaba su brazo para aprobar esa memorable Acta de Independencia, estaba consciente o inconscientemente levantando dos brazos al mismo tiempo, el suyo propio y otro brazo, un brazo inmaterial, largo brazo, formado por múltiples fuerzas, largo brazo formado por múltiples huesos y carne, largo brazo formado por múltiples sueños, largo brazo formado por múltiples corrientes, una especie de brazo astral, una especie de brazo fantasmal’, decía el poeta aquel día. ‘Que venía de muy lejos, de siglos y que el 5 de julio de 1811 se levantaba desde los más remotos ensueños de los pueblos dormidos’. Y un poco más adelante, decía el poeta: ‘Era como el gran Lázaro, era como un Lázaro colectivo que no estaba muerto, que resucitaba de un largo sueño’”.

“Ciertamente, el 5 de julio no sólo se levantaron dos brazos, también se oyeron dos voces que eran millones de brazos en el fondo, y eran millones de voces más allá. 1810, 1811, despertó el gran Lázaro colectivo de un sueño de siglos, de atropellos, de coloniaje, de ignominia, brazo largo, voces profundas. ‘Anna karina rote, aunukon Itoto Papatoto Mantoro’ (No queremos ser esclavos, somos libres y queremos seguir siendo libres) gritaban nuestros aborígenes; no queremos ser esclavos decían aquí mismo, en este valle, allá mismo en aquellos llanos, allá arriba en aquellas montañas, allá a lo largo de aquellos grandes ríos milenarios, y quiero repetirlo en este recinto hoy. O el grito aquel de Guaicaipuro, cuando se enfrentó al pelotón imperial, ya sin esperanzas, salió a morir y recogió la voz de miles y miles, levantó el brazo de miles y de miles, voces y brazos, para decirle al invasor: ‘Vengan, vengan, vengan, para que vean como muere el último hombre libre de esta tierra’. Desde allá vienen esas voces; Tekun Uman, el de las plumas verdes, verdes, verdes, o Túpac Amaru, largas voces, lejanas voces que todavía hoy siguen resonando en estas tierras. Largo brazo lleno de un torrente de aguas y de sangres, de sudor, de fuerza mística y mágica, brazos blancos, negros, morenos, mulatos, indios, mezcla suprema de raza, una nueva especie humana llegó a decir Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar y Palacios, el Libertador”.

“Pues, ciertamente en aquellos años 1810 y 1811, esas voces comenzaron a resonar de nuevo, despertaba el Lázaro colectivo en esta Nuestra América, desde allá desde Querétaro, desde Guanajuato, aquel párroco revolucionario, el cura Hidalgo, lanzó el Grito de Dolores y un ejército de indios le

# Acta Solemne de Independencia.

En el nombre de Dios todo Poderoso.

Nosotros los Representantes de las Provincias Unidas de Caracas, Cumaná, Barinas, Margarita, Barcelona, Merida y Trujillo, que formamos la Confederación Americana de Venezuela, en el continente meridional, reunidos en Congreso, y considerando la plena y absoluta posesión de nuestros D<sup>os</sup>. que recibimos por el Real Decreto de el 12 de Abril de 1810. en consecuencia de la Armada de Bayona, y la ocupación del Trono Español, y la Conquista y sujeción de otra nueva Dinastía, consentida sin nuestro consentimiento; queremos antes de usar de los derechos de que nos tubo privados la fuerza, y que mas se traen ligeros, y que ha invertido el orden político de los acontecimientos humanos, patentizar al Universo sus razones, que han emanado de otros mismos acontecimientos, y asegurar el libre uso, que vamos a hacer de nuestra Libertad.

No queremos sin embargo, impiar, alegando los D<sup>os</sup>. que tiene todo pais conquistado, para usurpar su estado de propiedad e independencia, olvidando generosamente la larga serie de males, agitaciones y privaciones, que el D<sup>os</sup>. Juan de la Conquista, ha causado indistintamente a todos los individuos de la humanidad, conquistadora y pobladora de otros países, hecho de peor condicion, y la misma razón, que debia favorecerlos, y corriendo un velo sobre los D<sup>os</sup>. años de dominación.

acompañó hasta que fue fusilado; desde allá pues, desde ese México profundo Azteca y Maya”.

« Desde la Guatemala y la Centroamérica también se levantaron brazos y voces de siglos. Matías Delgado levantó su voz en 1810; y en Quito se levantó la rebelión aquella que fue cercenada por el imperio, y los mártires todavía claman por justicia entre los indios y entre los pobres de este Continente; y más allá, o más acá, en la hermana y querida Bogotá, en el Virreinato de la Nueva Granada se levantó la voz potente y el brazo fuerte libertario de Antonio Nariño, y los indios, y los negros y los pardos, y los blancos que querían independencia, que querían patria, que querían República, repetían cual eco grandioso, aquel discurso de un joven venezolano caraqueño, de aquellos días de 1811. Sólo que no fue el 5 sino el 3 de julio por la noche, se reunía la Sociedad Patriótica, el grito de igualdad, libertad, fraternidad recorría estas calles. Aquel discurso memorable del coronel Simón Bolívar, del 3 de julio de 1811, recoge también las voces, y las lanza, porque aquellas voces no tienen espacio, son de todos los espacios, aquellas voces no tienen tiempo son de todos los tiempos, no tienen límites, van desde menos infinito hasta más infinito, no hay límites para esas voces. Aquel discurso de Bolívar recoge esas voces, desde los tiempos más remotos hasta el siempre jamás, cuando dijo ‘Pongamos sin temor la piedra fundamental de la libertad suramericana, vacilar es perdersen en el seno de la Sociedad Patriótica’ ».

« Y más allá, Bogotá, Quito; al sur, en la banda oriental se alzaron los patriotas y declaran también la independencia en 1811 y en Buenos Aires el Virreinato del Río de la Plata también, desde

1810 levantan las banderas de la independencia y se levanta en armas ese otro gran líder de estos pueblos José Gervasio Artigas, es decir desde México hasta el Río de la Plata; en el Caribe, Cuba, Puerto Rico, Haití era República negra libre, revolucionaria era la América. Como lo leía ahora mismo en las letras inmortales de aquellas páginas de nuestra acta suprema, escribieron allí nuestros próceres, la América volvió a existir”.

« Esas voces, hermanas y hermanos, resonaron en este continente aquellos años, comenzaba el siglo y hubo un despertar colectivo, impactado por acontecimientos más allá de los mares, la revolución francesa. No hay procesos revolucionarios, y aquella oleada lo era sin duda, sin ideas revolucionarias, sin ideologías revolucionarias y desde la Francia nos llegó la poderosa carga como una caballería de vientos y huracanes, la poderosa carga ideológica de los derechos del hombre, traducido por Antonio Nariño; seguramente sin proponérselo, Napoleón Bonaparte y su invasión a España y a Portugal y la prisión de Fernando VII actuaron como catalizadores de lo que aquí ya se levantaba, pero no es que aquellos acontecimientos en la Europa hayan sido determinantes no, sólo catalizaron, sólo ayudaron porque las voces ya estaban levantadas, desde años atrás, aquí en Venezuela, tierra siempre de vanguardias, pueblo siempre de avanzadas; cuántas cosas habían ocurrido antes de 1811, desde una década atrás, los negros cimarrones alzados contra sus amos, la conspiración de Gual y España, el Negro Andresote, el negro Miguel, José Leonardo Chirinos; y la llegada a nuestras costas en 1806 de aquel venezolano, Miranda, que ha sido el que ha traspasado todos los límites y todas las barreras”.

» Detalle del Acta de la Independencia que reposa en el salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo de Caracas.



“Esas voces, hermanas y hermanos, resonaron en este continente aquellos años, comenzaba el siglo y hubo un despertar colectivo, impactado por acontecimientos más allá de los mares, la revolución francesa. No hay procesos revolucionarios, y aquella oleada lo era sin duda, sin ideas revolucionarias, y desde la Francia nos llegó la poderosa carga como una caballería de vientos y huracanes, la poderosa carga ideológica de los derechos del hombre, traducido por Antonio Nariño”

“Aquel año 1811, resonaron las voces y se levantaron los brazos, de otro caraqueño, revolucionario, José Félix Ribas. En 1810 andaba con un gorro frigio y era un revolucionario de los más radicales. Por entonces, entre los criollos, entre los que gritaban independencia, comenzaron a generarse dos corrientes, que se enfrentaron muy fuertemente aquellos años, aquellos meses, finales del año 10 y el primer semestre del año 11 hasta el 5 de julio, la corriente revolucionaria y la corriente conservadora. La dialéctica es necesaria siempre, es natural siempre, y esas corrientes se enfrentaron aquí. José Félix era de los más radicales de la corriente revolucionaria y terminó expulsado por la Junta Patriótica y lo enviaron al Caribe. Sólo cuando llegaron Miranda y Bolívar llaman a Ribas y se incorpora a las juventudes que andaban por las calles gritando revolución, igualdad, libertad, fraternidad”.

“200 años después, aquellas voces no se han apagado, aquel brazo no se ha dormido, aquellas voces resuenan por todos lados con más fuerza y se alimentaron de 200 años de lucha, de sueño de batalla, de esperanzas, de caminos, de voluntades. Cuando vemos el rostro de Bolívar y su espada desenvainada necesario es recordar, para entender bien lo que hoy está ocurriendo, no sólo en Venezuela, lo que está ocurriendo en estos

pueblos de la América Latina o caribeña, para poder interpretar las voces que se oyen cada día con más fuerza, para poder mirar el brazo fantasmal o astral que se levanta de nuevo, para poder interpretarlo”.

“Habrá que recordar compatriotas, hermanas, hermanos que aquellos hombres y mujeres que declararon la independencia conformaron un esfuerzo inicial y supremo para romper las cadenas de 300 años, pero los objetivos supremos de la independencia quedaron pendientes. Bolívar quizás es uno de los que más de quienes con más claridad y crudeza lo recogió y lo sintió, lo interpretó y lo dejó pendiente, lo dejó plasmado, lo hizo trascender, pero muchos otros también, muchos otros también. La lucha del cura Hidalgo está pendiente, el grito de Artigas está pendiente, las proclamas de Nariño están vivas, el canto de Miranda resuena todavía, el de Bolívar, el de Rivas, el de Miranda, el de cuántos, el de cuántas”.

“Bien decía el General Antonio José de Sucre, Gran Mariscal de Ayacucho y primer presidente fundador de Bolivia, cuando la América, refiriéndose a Nuestra América, se fue a la batalla y derramó su sangre por la emancipación, asumió la igualdad, asumió la necesidad de conquistar la igualdad, por eso la América derramó su sangre”.

“Ya lo había dicho Juan Jacobo Rousseau: ‘Entre el poderoso y el débil la libertad oprime, sólo la ley libera’. Y de allí el Estado y de allí la República y de allí las leyes y de allí las instituciones, para liberar, para igualar. Bolívar lo decía en Angostura 1819, 15 de febrero, en plena guerra entre cañones, en pleno turbión de independencia, en aquel memorable discurso que debe ser de conocimiento necesario para todos los venezolanos y venezolanas, porque recoge lo más granado del pensamiento político de Bolívar, el bolivarianismo que hoy vuelve a resurgir no sólo en Venezuela, sino en esta Nuestra América”.

“Durante muchos años nos engañaron y nos dijeron Bolívar libertó a Venezuela, nació en Caracas y murió en Santa Marta, Venezuela es libre, viva Bolívar, mientras Venezuela era esclava y mientras se nos ocultaba la verdad. Mientras se nos ocultaba aquel impulso supremo de aquellas voces, de aquellos brazos que se fueron al sacrificio supremo, se fueron a una guerra revolucionaria que duró casi 15 años y recorrió valles, ríos, selvas, andes, mares y montañas. Después, uno de los más grandes líderes de aquella hora terminó, antes de morir, frente al Caribe plateado de Santa Marta diciendo: ‘He arado en el mar, Jesucristo, Don Quijote y yo, los grandes majaderos de la humanidad. General Montilla de qué nos valió esta M de independencia ¿para qué, para generar una nueva esclavitud?’. Claro, a Bolívar le negaron siempre las oligarquías de este Continente, la idea de la libertad de los esclavos, por ejemplo. Pero cuando Bolívar murió, cuando estaba agonizando dice que estaba oyendo el canto de los esclavos en San Pedro Alejandrino. Y un nuevo coloniaje cayó sobre nuestras tierras, nuevos imperios, nuevos

atropellos que han pretendido acallar aquellas voces, estas voces, que han pretendido encadenar aquellos brazos, estos brazos”.

“Hoy, alimentadas por la fuerza de entonces, esas voces seguirán levantándose, esas voces seguirán entonando sus cantos de libertad, de igualdad, y estos brazos seguirán levantando las banderas de la libertad, de la igualdad, de la independencia”.

“Venezuela hoy levantó su voz, el pueblo venezolano digno y noble levantó su brazo de nuevo, abre las páginas de la independencia plena, libertad con igualdad, independencia, patria, soberanía. Venezuela hoy ha retomado su camino, algunos pretenden cerrar el camino, el pueblo venezolano no lo ha permitido en estos casi seis años; el pueblo venezolano ha resistido golpes de Estado, conspiraciones, atropellos imperiales, amenazas, sabotaje económico, político, militar y social, guerras mediáticas, terrorismo, de todo ha aguantado el pueblo venezolano y ahí está con su voz más viva que nunca y con su brazo más fuerte que nunca dispuesto a resistir lo que haya que resistir ante quienes quieren apagar estas voces o encadenar estos brazos”.

“Pido a Dios, Supremo creador, que todos los pueblos del mundo y que todos los gobiernos del mundo así lo vean con claridad, así lo entiendan con claridad. Y pedimos desde Venezuela por el respeto a la igualdad de las naciones, a la igualdad de las repúblicas, el respeto a los principios sagrados de la autodeterminación de los pueblos, para que cesen las guerras imperialistas, para que cesen las invasiones, para que cesen los atropellos, los poderosos contra los débiles, pido a Dios para que eso termine para siempre jamás”.

\*\*\*

# Condecoraciones a los vencedores de las batallas de Junín y Ayacucho

LOS RECONOCIMIENTOS A LOS COMBATIENTES FUE ESTRATEGIA COMÚN DURANTE EL PROCESO DE LA INDEPENDENCIA PARA AUMENTAR LA MORAL DE LA TROPA, CELEBRAR LAS ACCIONES HEROICAS Y REALZAR LA VICTORIA

\* \* \*

**RAÚL JIMÉNEZ MONTEALEGRE\***

Carl von Clausewitz, reconocido como uno de los teóricos militares más influyentes de la historia, dedicó un espacio considerable en su obra cumbre, *De la Guerra*, al análisis de la moral en el contexto bélico. Para Clausewitz, la moral no era un elemento secundario o decorativo, sino una fuerza fundamental que podía determinar el éxito o el fracaso de una contienda, un grupo de soldados motivados, cohesionados y con un fuerte sentido de propósito es más propenso a superar desafíos, enfrentar adversidades y alcanzar objetivos. Desde mucho antes de Clausewitz, entre las estrategias que los líderes militares implementan para subir la moral de las tropas están las condecoraciones como reconocimiento a los servicios, acciones heroicas o logros destacados.

Durante la Guerra de Independencia de Nuestra América fue común el uso de títulos, medallas y distintivos entre los comandantes y los combatientes, de manera que tras casi todas las campañas y batallas que trajeron triunfos trascendentales a los ejércitos patriotas, fue otorgada una condecoración con su nombre a los combatientes que en ella participaron, tal es el caso del Escudo a los Vencedores de Carabobo, decretado por el Congreso de la Gran Colombia; la Cruz de Boyacá creada en 1819 o la Medalla para los Libertadores de Quito, decretada por el Libertador Simón Bolívar pocos días después de la victoria en Pichincha.

Las victorias militares de Junín y Ayacucho, tras las cuales se selló la independencia del sur del continente del Imperio Español no pu-

---

\* Licenciado en Ciencias de la Información con formación en Historia.



» Montaje gráfico. Al frente, escudo otorgado por el Congreso de Colombia, el 11 de febrero de 1825, a los miembros del Ejército que combatieron en la campaña de Perú

« Durante la Guerra de Independencia de Nuestra América fue común el uso de títulos, medallas y distintivos entre los comandantes y los combatientes, de manera que tras casi todas las campañas y batallas que trajeron triunfos trascendentales a los ejércitos patriotas, fue otorgada una condecoración con su nombre a los combatientes que en ella participaron »

dieron ser la excepción. Abarcaremos en estas líneas solamente aquellas condecoraciones que fueron creadas de manera contemporánea a la Guerra de Independencia y que pudieron por tanto tener algún efecto moral en el Ejército Libertador, excluyendo las múltiples que se han establecido de manera posterior y que aún son otorgadas

### **Medalla Peruana por la Batalla de Junín**

En el caso de la Batalla de Junín, librada el 6 de agosto de 1824 en la meseta de Bombón a orillas del Lago Junín, Perú, sus combatientes debieron esperar hasta el 29 de abril de 1828 para que el Congreso Constituyente del Perú decretara la entrega de una medalla especial en reconocimiento a su participación. En el decreto del Congreso, el artículo primero dice lo siguiente: "Se dará una medalla a todos los individuos que se hallaron en la batalla de Junín, cuyo diseño detallará el Ejecutivo."

Habilitado el presidente encargado para diseñar la condecoración, decreta el 18 de septiembre de 1828:

*1° La medalla para los Jefes y Oficiales vencedores en Junín será compuesta de un círculo de seis líneas de diámetro, cuya superficie será esmaltada en blanco con la inscripción en letras negras:*

*"BATALLA DE JUNÍN"*

*de su circunferencia saldrán cinco aspas o rayos iguales esmaltados también, de rojo en el centro y blanco en los extremos, con un laurel de oro entrelazado alrededor de ellos.*

*2° En el fondo del reverso habrán grabados dos sables enlazados con dos lanzas con banderolas.*

*3° La medalla tendrá doce líneas de diámetro: siendo igual en figura y dimensión la de la tropa, pero toda de plata.*

### **Escudo de Junín y Ayacucho**

Si bien la otorgada por el Congreso del Perú fue la primera medalla en reconocer a los combatientes vencedores en Junín, no fue la primera condecoración, ya que el Congreso de Colombia, el 11 de febrero de 1825, les otorga a los miembros del ejército colombiano que lucharon en la campaña del Perú el derecho de portar en su uniforme un escudo que los distinguiera. Un escudo es una condecoración elaborada en tela bordada y que debe ir cosida a la bocamanga izquierda del uniforme. En el artículo 5° del decreto se describe el escudo:

*"Todos los individuos del ejército de Colombia que han hecho la campaña del Perú, serán condecorados con un escudo bordado sobre fondo rojo, de oro para los oficiales y de seda amarilla desde sargento abajo, con esta inscripción:*

*JUNÍN Y AYACUCHO EN EL PERÚ"*

### **Medalla al Libertador por Junín y Ayacucho**

Previamente, este mismo decreto en su artículo 2° había concedido al Libertador Simón Bolívar una medalla exclusivamente para él, la cual es descrita de la siguiente manera:

*... "una medalla de platina de veintiocho líneas de diámetro, que contendrá en el anverso a la Victoria, coronando al genio de la libertad con una corona de laureles: este llevará en la mano izquierda las faces colombianas y en derredor de este emblema la siguiente inscripción:*



» A la izquierda, medalla de 1974 basada en la otorgada a Bolívar en 1825 por el Congreso de Colombia. Derecha, Medalla otorgada al Libertador por el Congreso Constituyente de Perú el 12 de febrero de 1825

*“JUNÍN Y AYACUCHO 6 DE AGOSTO  
Y 9 DE DICIEMBRE DE 1824”*

*en el reverso una guirnalda formada  
por una rama de olivo y otra de laurel  
y en el centro la siguiente inscripción:*

*“A SIMÓN BOLÍVAR LIBERTADOR DE  
COLOMBIA Y DEL PERÚ, EL CONGRESO  
DE COLOMBIA: AÑO DE 1825.”*

### Medalla colombiana de Ayacucho

Antonio José de Sucre estaba tan consciente del significado de la victoria en la Batalla de Ayacucho, desarrollada el 9 de diciembre de 1824, cerca de la ciudad de Ayacucho, concretamente en la Pampa de Quinua, que tan solo 10 días después de librada, el 19 de diciembre de 1824, decretó la creación de una medalla para reconocer a los militares que participaron de ese enfrentamiento. Tanto el Libertador como el Congreso de Colombia le habían otorgado autoridad para recompensar y premiar al ejército a su mando y haciendo uso de esta decretó la creación de una medalla que deberán usar los combatientes del lado izquierdo del pecho mediante una cinta con el tricolor nacional. La medalla, ovalada y con una corona de laureles, tendría la inscripción “Colombia a sus bravos

en el Perú”. En el medio de la medalla aparecería la llanura de Ayacucho atravesada por un fusil y una espada y se leería la inscripción “Vencedor en Ayacucho, 9 de diciembre, año 14°”, este año 14° es contado a partir de 1810. Los miembros de la tropa tendrían esta medalla acuñada en plata y los oficiales en oro. Las medallas de los generales estarían además ornamentadas con piedras preciosas.

### Medalla peruana de Ayacucho

Tampoco tardó mucho el Libertador Simón Bolívar en condecorar a los combatientes que lograron la victoria en Ayacucho. El 27 de diciembre de 1824, haciendo uso de los poderes dictatoriales que le habían sido entregados por el Perú, emite un decreto en el cual ordena los honores, reconocimientos y condecoraciones que recibirán los vencedores y entre estas decreta:

*Art. 7° Los individuos del Ejército vencedor llevarán una medalla al pecho pendiente de una cinta blanca y roja con esta inscripción:*

*“AYACUCHO”*

*Los generales, esmaltada en brillantes; los jefes y oficiales de oro y la tropa de plata.*



» Medalla otorgada por el Congreso Constituyente de Perú a los participantes en la Batalla de Junín el 29 de abril de 1828. Colección del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú

De esta condecoración, conocida como Medalla Peruana de Ayacucho para diferenciarla de la decretada por Sucre en nombre de Colombia, se conservan varios ejemplares en distintos museos.

### Medalla del Busto del Libertador

El 12 de febrero de 1825, el Congreso Constituyente del Perú decreta la creación de una medalla en honor al Libertador Simón Bolívar en reconocimiento de su esfuerzo por la independencia conseguida en la Batalla de Ayacucho. El artículo 1° de este decreto dice lo siguiente:

*“Art. 1° Se abrirá una medalla en honor al Libertador, que lleve por anverso su busto con este mote: A su Libertador Simón Bolívar: y por el reverso, las armas de la República con este otro: El Perú restaurado en Ayacucho, año de 1824.”*

Fue a Hipólito Unanue, presidente del Consejo de Gobierno del Perú, a quien se le encargó llevar a cabo el decreto, y este, a su vez, confió la acuñación de las medallas a la Casa de la Moneda de Lima para que fueran entregadas el 28 de octubre de 1825, día de San Simón y por tanto de celebración del Santo del Libertador. No especificando el decreto la forma, el material ni la cantidad, el diseño de la medalla y del busto que se grabaría en ella debería ser propuesto por Manuel Villavicencio, quien trabaja como tallador y grabador en esa casa. Sin embargo, por alguna razón aún hoy desconocida, otro artista, Atanacio Dávalos se unió al diseño de la medalla trayendo una propuesta alternativa a la de Villavicencio. La controversia sobre cuál de los diseños de la presea al Libertador se tornó irresoluble y finalmente se dio permiso para la acuñación de ambos proyectos. Finalmente se crearon tres variedades de medallas: ovaladas con aza de oro y plata para ser otorgados a aquellas personas que se destacaron en la lucha por la independencia y redondas en plata para distribuir al pueblo el día de San Simón en homenaje al Libertador. El decreto no especifica las cantidades, lo que ha generado muchas especulaciones. Sin embargo, se estima que fueron acuñadas 300 de oro y 3.000 de plata pero sin saber específicamente cuántas entre las de forma ovalada y cuántas de las redondas, ni tampoco se distingue entre las diseñadas por Manuel Villavicencio y las de Atanacio Dávalos.

Como se desprende del decreto, esta medalla más que una condecoración es un homenaje al Libertador Simón Bolívar, pero cobra interés por ser de las pocas que se acuñaron durante su periodo de vida y aún más rareza le otorga el hecho de ser la única pieza que podía lucirse que tenía la imagen del Libertador.

\*\*\*

# El Almirante Padilla: una víctima de la mediática antibolivariana

HÉROE DE LA BATALLA NAVAL DE MARACAIBO, JOSÉ PRUDENCIA PADILLA  
TERMINÓ INVOLUCRADO EN EL ATENTADO CONTRA LA VIDA DEL LIBERTADOR EN 1828,  
EN MEDIO DE LAS INTRIGAS DE SANTANDER EN CONTRA DE BOLÍVAR

\* \* \*

**MARÍA MAGDALENA ZAMBRANO\***



» Detalle de la *2da Vista del Combate del 24 de julio del año 1823...* (detalle), por Ambroise-Louis Garneray. Posterior a 1823. Col. Museo Bolivariano.

El Almirante José Prudencio Padilla fue el héroe de la Batalla Naval del Lago de Maracaibo que tuvo lugar el 24 de junio de 1823. Aunque recibió honores, no quedó conforme pues esperaba la gobernación del departamento del Magdalena, la que fue de nuevo otorgada a Mariano Montilla, con quien no tenía buenas relaciones, por tensiones raciales y regionales entre venezolanos y neogranadinos, y por las preocupaciones y temores que este compartía con los blancos notables contra los pardos, sobre todo contra los que reclamaban igualdad, y que se había originado de las experiencias de Haití y Venezuela.

Este pardo militar se sentía discriminado, al considerar que la compensación que se le dio por su participación en la ba-

talla no era equivalente a la que habían recibido otros próceres, de la clase de los blancos, premiados por servicios a la patria. Sus posiciones lo convirtieron en una referencia para los pardos organizados que reclamaban igualdad social y poder, por lo que los blancos, los veían como una amenaza, siendo que los prejuicios raciales continuaban, mientras los reclamos de los pardos crecían y los temores de Montilla también, pendiente de contener posibles tumultos que pudieran causar los descontentos.<sup>(1)</sup>

Padilla contaba con el aprecio del Libertador tal como puede apreciarse en una carta fechada el 2 de mayo de 1827, donde Bolívar le agradece su declaración de lealtad. Pero, en 1826 le llegó a Bolívar diversas quejas, entre ellas los reclamos

\*Ingeniera Metalúrgica. Estudiosa de la Vida y Obra del Libertador Simón Bolívar. Autora de *Manuel Piar: Gloria y Extravío de un Héroe* (2022). Miembro de la Red de Historia, Memoria y Patrimonio, estado Bolívar.

(1) Conde Calderón, J., (2009). Ciudadanos de Color y Revolución de Independencia O El Itinerario de La Pardocracia en El Caribe Colombiano. *Historia Caribe*, V (14), 109-137.



» José Prudencio Padilla, retrato. Tomado de Ciro Vega, *José Prudencio Padilla. Itinerario heroico de una vida*, 1973.

“ ESTE PARDO MILITAR SE SENTÍA DISCRIMINADO, AL CONSIDERAR QUE LA COMPENSACIÓN QUE SE LE DIO POR SU PARTICIPACIÓN EN LA BATALLA NO ERA EQUIVALENTE A LA QUE HABÍAN RECIBIDO OTROS PRÓCERES, DE LA CLASE DE LOS BLANCOS, PREMIADOS POR SERVICIOS A LA PATRIA. SUS POSICIONES LO CONVIRTIERON EN UNA REFERENCIA PARA LOS PARDOS ORGANIZADOS QUE RECLAMABAN IGUALDAD SOCIAL Y PODER, POR LO QUE LOS BLANCOS, LOS VEÍAN COMO UNA AMENAZA ”

de los pardos. En respuesta, le escribe a Francisco de Paula Santander el 7 de junio de 1826 un texto muy revelador del disgusto y cansancio que tiene por todas las complicaciones políticas y sociales de Colombia, dejando constancia que él no tenía responsabilidades en esas situaciones y entre los casos cita a Páez y a Padilla.

La propuesta de Bolívar para solucionar esa situación fue una de las causas del enfrentamiento de Santander en su contra, en el cual Padilla se mantuvo ambiguo por un tiempo, pero luego tomó partido por el neogranadino, justo la corriente equivocada para el interés de los pardos.

Santander había manifestado que cuando Bolívar dejara la presidencia, él quería ser el presidente, que ninguna otra posición sería para él satisfactoria<sup>(2)</sup>. Por ello, desde 1826 cuando el Libertador planteó la Constitución Boliviana como salida a la crisis política y social de Colombia, la grande, Santander se opuso porque la misma no le daba espacio a sus aspiraciones de poder. Por otra parte, a principios de 1827, Bolívar estuvo en Caracas para atender la crisis de la Cosiata, el movimiento separatista liderizado por Páez, a quien perdonó para salvar a Colombia de una guerra civil e impedir la separación de Venezuela. Ante esos hechos, Santander desató su furia contra Bolívar y la estrategia de lucha que se planteó fue la guerra sucia, la mentira, la calumnia, tildarlo de tirano, en periódicos, pancartas y panfletos entre otros medios, diciendo que Bolívar se quería coronar emperador.

Este enfrentamiento tuvo su momento cumbre el 25 de septiembre de 1828 en lo que se conoce como la noche septembrina, cuando se atentó contra la vida del Libertador en una conspiración fracasada, dirigida de forma encubierta por Santander, y en la que se vio involucrado Padilla.

Antes, entre el 6 y el 9 de marzo de 1828, el Almirante Padilla se alzó contra el gobierno de Montilla en Cartagena y fracasó, luego de lo cual viajó a Ocaña a la Convención a buscar apoyo de Santander, pero no lo consiguió. Al regresar a Cartagena fue apresado por Montilla y enviado a Bogotá. Allí en la cár-

(2) Santander a Montilla en carta del 9 de junio de 1825, citada por Indalecio Liévano Aguirre, Bolívar, capítulo XXXII, El perro y la rana, Caracas, 2011, p. 641



» Bolívar y Santander.

cel, lo encontró la conspiración septembrina contra Bolívar. Una versión indica que fue liberado por los golpistas, pero que él se negó a participar y se regresó a la cárcel. De hecho, en los interrogatorios manifestó desconocer el golpe, pero las investigaciones del juicio establecieron que Padilla fue liberado para que asumiera el comando de las tropas.

Las implicaciones de Padilla en la noche septembrina no quedaron indiscutiblemente demostradas; pero que se alineó a Santander fue un hecho público y notorio. Se conoce de una correspondencia de Santander a Juan Madiedo, fechada en Ocaña el 17 de marzo de 1828, a quien instruyó escribir en los periódicos a favor de Padilla, pues él era un "acérrimo defensor de la causa de la Libertad y los decretos aprobados en la convención de Ocaña".

El Almirante Padilla fue fusilado, el 2 de octubre de 1828, tras el proceso judicial a los participantes en la conspiración. Santander fue perdonado por el Libertador, muy a su pesar, por recomendación del Consejo de ministros, hecho que dejó sin sentido el castigo ejemplar que se pretendió con el fusilamiento de Padilla, y ha facilitado la interpretación del mismo como un hecho de racismo.

Es de lamentar también el engaño en el cual cayó Padilla, quien se había convertido en vocero de los pardos por lograr la igualdad social absoluta con disposición a levantar su espada, al alinearse con Santander, quien representaba a una corriente aristócrata y esclavista. El Almirante Padilla fue una víctima de las campañas mediáticas de Santander, contra el Libertador Simón Bolívar.

\*\*\*

\* \* FUENTES \* \*

**Conde Calderón, J.** Ciudadanos de color y revolución de independencia o el itinerario de la pardocracia en el Caribe colombiano. *Historia Caribe*, V (14), 109-137. 2009

**Liévano Aguirre, Indalecio.** Bolívar. Editorial El perro y la rana, Caracas, 2011

**Helg, Aline.** El general José Padilla: un itinerario militar y político en la construcción de la Nueva Granada independiente. Cartagena, 16 de noviembre de 2011 en el Seminario internacional Bicentenario de la Independencia de Cartagena de Indias: Reflexiones sobre su historia, organizado por el Instituto Internacional de Estudios del Caribe

Archivo del Libertador. En <http://www.archivodellibertador.gob.ve/escritos/inicio.php>

**Agudelo Rudas, Francisco.** José Padilla, el nelson colombiano. Biografía y acciones navales. En <https://www.cyber-corredera.de/panoles/Panol-53.htm>



Rosanna Álvarez

## DE YARE AL ENCUENTRO CON EL PUEBLO Hugo Chávez. 1992-1998

Centro de Estudios Simón Bolívar. Colección Bolívar en Chávez. Caracas, 2024.

En esta obra la autora hace un recuento de ese periplo que Chávez inició el 26 de marzo de 1994, al salir de prisión y tras cumplir su condena por asumir la responsabilidad ante el mundo de aquellos objetivos que no fueron logrados en su momento, por aquel 4 de febrero que lo puso en la palestra pública, pero también en el corazón del Pueblo.

Rosanna Álvarez nos hace (re) vivir aquella hazaña de un hombre que, como Bolívar, fue humano, pero de acciones grandiosas. Y, como quien escribe una película de acción, nos cuenta cómo Chávez sale a la calle a librar al

Pueblo de injusticias y cómo las masas lo aclaman por sentirlo padre, por sentirlo protector, y que, con el poder del ideal bolivariano, los librerá de todo cuanto los aqueja y les devolverá lo que siempre fue de ellos: la Patria.

De su mano, la historiadora nos lleva por el camino del comandante a las catacumbas del pueblo hasta el cumplimiento de la promesa vital en la que se constituyó la Asamblea Nacional Constituyente de 1999 y que produjo la primera Constitución aprobada por el pueblo venezolano. La publicación también incluye una compilación de discursos y documentos de Chávez.

De Yare al encuentro con el pueblo forma parte de una colección con la que el *Centro de Estudios Simón Bolívar* resalta la raíz bolivariana de nuestro comandante eterno.



Alejandro López

## HUGO CHÁVEZ, PODER CONSTITUYENTE VENEZOLANO. Reflexiones y pensamientos 1991-2012

Centro de Estudios Simón Bolívar. Colección Bolívar en Chávez. Caracas, 2024.

Para conmemorar los 25 años del amplio proceso de consulta y construcción colectiva de las bases jurídicas de la República Bolivariana de Venezuela, el *Centro de Estudios Simón Bolívar* presenta este folleto, que reúne una selección de ocho reflexiones hechas por el Comandante en torno a esta "línea fundamental de ataque" que motiva la rebelión militar del Movimiento Boliva-

riano Revolucionario 200 (MBR-200), el 4 de febrero de 1992 y luego convoca a construir una "nueva hegemonía histórica", tras la victoria del Movimiento V República, en las elecciones presidenciales del 6 de diciembre de 1998.

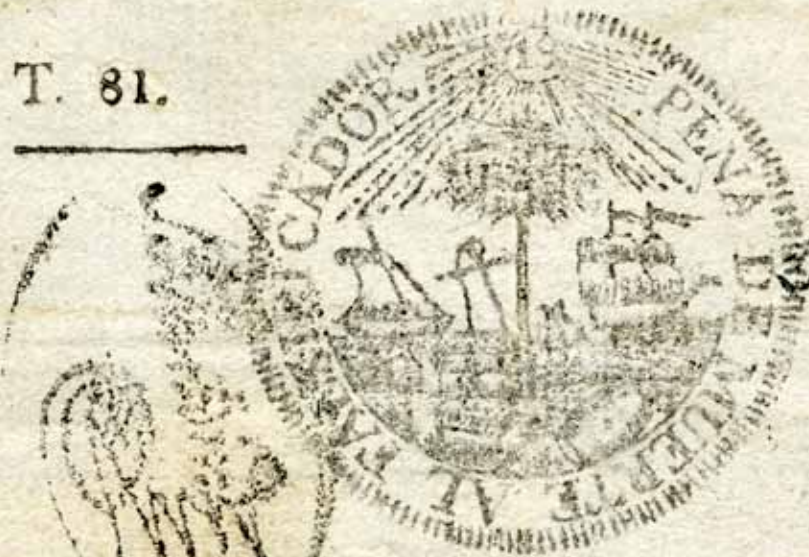
En esta compilación se encontrará una muestra de las claves políticas del pensamiento político del comandante en torno al proyecto de refundación de la República, divididas en cuatro momentos cruciales, la ofensiva política, el proyecto histórico, la participación popular y la construcción revolucionaria, dirigidas a la consolidación del poder constituyente como motor del cambio social

Hipotecado sobre las Rentas Nacionales  
de la CONFEDERACION.

ESTADOS - UNIDOS DE VENEZUELA.

T. 81.

F. 40



Un Peso.

N.º 30796

Ley del 27 de Agosto de 1811.  
Año 1.º de la INDEPENDENCIA.

*[Handwritten signature]*

» Billete de un peso, según ley de 27 agosto de 1811. Fue la primera emisión de papel moneda en Venezuela

**LIBERTADOR**  
\* \* \* \* *Ocho Estrellas* \* \* \* \*  
PENSAMIENTO - HISTORIA - POLÍTICA - MEMORIA - FILOSOFÍA

| Centro de Estudios | **Simón** *Bolívar*